न्यायालय जिला कलक्टर, नागौर

बइजलास–श्री अरूण कुमार पुरोहित, आई.ए.एस

1–पंचायत निगरानी संख्या –94/2024
जी.सी.एम.एस. पोर्टल नम्बर – 2024/102

प्रार्थी	**बनाम**	**अप्रार्थी**
राजस्थान सरकार जरिये सरपंच, ग्राम पंचायत रियांबड़ी, पंचायत समिति, रियांबड़ी, तहसील रियां बडी, जिला नागौर(राजस्थान)		रतनलाल पुत्र निम्बाराम जाति माली निवासी रियांबडी तहसील रियांबडी, जिला नागौर

एवम् प्रकरण

2–पंचायत निगरानी संख्या –174/2023
जी.सी.एम.एस. पोर्टल नम्बर – 2023/201

प्रार्थी	**बनाम**	**अप्रार्थी**
कमल पालड़िया पुत्र बिरदीचन्द जाति–माली निवासी–रियांबड़ी		1–ग्राम पंचायत रियांबड़ी जरिऐ ग्राम विकास अधिकारी ग्राम पंचायत,रियांबड़ी 2–सरपंच,ग्राम पंचायत रियांबड़ी 3–रतनलाल पुत्र निम्बाराम जाति माली निवासी रियांबडी तहसील रियांबडी, जिला नागौर

उपस्थितिः–

ग्राम पंचायत की ओर से राजपैरोकार उपस्थित।

उपरोक्त दोनों प्रकरणों में प्रश्नगत सम्पति एक समान होने से निगरानी संख्या 174/2023 के अभिभाषक एवं प्रार्थी उपस्थित नहीं होने से तथा प्रकरण में राजकीय हित प्रभावित होने से इनकी ओर से राजकीय पैरोकार को सुना जाकर इन दोनों निगरानीयों का निर्णय एक साथ इस निर्णय से किया जाता हैं तथा निर्णय की प्रति दोनों पत्रावलीयों के संलग्न रख जायेगी।

<u>निर्णय</u> दिनांक 27.11.2024

1. एक निगरानी अधीन धारा 97 राजस्थान पंचायती राज अधिनियम 1994 के, विरूद्ध पटटा नम्बर 27 मिसल संख्या 16/2021–22 में दिनांक 08.12.2021 को ग्राम पंचायत,रियांबडी द्वारा अप्रार्थी के पक्ष में पट्टा जारी किया गया, उस पट्टे को निरस्त कराने हेतु दिनांक 15.09.2023 को निगरानी संख्या 174/2023 प्रस्तुत की गई हैं।

न्यायालय जिला कलक्टर नागौर (राजस्थान)

कलक्टर नागौर

2. दूसरी निगरानी संख्या 94/2024 अधीन धारा 97 राजस्थान पंचायती राज अधिनियम 1994 के, विरूद्ध पटटा नम्बर 27 मिसल संख्या 16/2021–22 में दिनांक 08.12.2021 को ग्राम पंचायत,रियांबडी द्वारा अप्रार्थी के पक्ष में पट्टा जारी किया गया,उस पट्टे को निरस्त कराने हेतु दिनांक 16.04.2024 को प्रस्तुत की गई हैं।

3. निगरानी दर्ज रजिस्टर की जाकर अप्रार्थी को जरिऐ नोटिस तलब किया गया। अधीनस्थ कार्यालय का रेकार्ड प्राप्त किया गया। अप्रार्थी रतनलाल की तामिल निगरानी संख्या 94/2024 में उनके पुत्र द्वारा हो जाने के बावजूद तामिल/जानकारी के अनुपस्थित रहा हैं,इसलिए उनके विरूद्ध दिनांक 05.06.2024 को एक पक्षीय कार्यवाही अमल में लाई गई हैं। जब निगरानी संख्या 94/2024 में तामिल हो चुकी हैं तो निगरानी संख्या 174/2023 में अलग से तामिल की आवश्यकता नहीं हैं।

4. प्रार्थी द्वारा निगरानी के समर्थन में पट्टा संख्या 27 की प्रमाणित प्रति,मुख्य कार्यकारी अधिकरी जिला परिषद् नागौर को सरपंच,ग्राम पंचायत,रियांबड़ी द्वारा लिखा गया पत्र दिनांक 08.04.2024 एवं तहसीलदार (भू0अ0),रियांबड़ी द्वारा मुख्य कार्यकारी अधिकार,जिला परिषद्,नागौर को इन पट्टों की भेजी गई जॉच रिपोर्ट पत्रांक/भू0अ0/23/2419 दिनांक 26.07.2024 की फोटो प्रतियॉ प्रस्तुत की हैं।

5. मियाद प्रार्थना–पत्र अधीन धारा 5 लिमिटेशन पर राजपैरोकार को सुना गया।

राजकीय पैरोकार का कथन हैं कि प्रार्थना पत्र–फर्जकारी व मिथ्याव्यपदेशन के द्वारा पट्टा प्राप्ति बाबत कोई इल्म पूर्व में निगरानीकर्ता ग्राम पंचायत को नही रहा, क्योंकि सारी कार्यवाही सद्भावना में व अपने पदीय कर्तव्यो के श्रद्धापूर्ण निर्वहन में की गई थी, जिसका विधि संरक्षण करती है। हाल ही में ग्राम पंचायत रियांबडी निगरानीकर्ता को एक पत्र क्र.सं.जिपना/पंचायत/2024/9546 दिनांक 22.03.24 को श्रीमान मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिला परिषद (पंचायत प्रकोष्ठ) नागौर द्वारा जारी किया गया, जो निगरानीकर्ता को दिनांक 08.04.2024 को प्राप्त हुआ, जिस पर निगरानीकर्ता द्वारा प्राथमिक तौर पर पट्टा विलेख को देखकर उक्त कथित गड़बड़ी होने के तथ्य प्रथम बार सामने आने से यह निगरानी जानकारी से अविलम्ब अंदर मियाद पेश की गई हैं, जिसे मियाद शुमार किया जाना उचित एवं न्याय संगत हैं।

बहस पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलोकन किया गया। निगरानीकर्ता द्वारा अपील के साथ प्रस्तुत मयाद प्रार्थना–पत्र एवं शपथ–पत्र व बहस में किये गये कथनों पर विचार किया गया। प्रकरण में कानूनी बिन्दू निहित होने से निगरानीकर्ता का मयाद प्रार्थना–पत्र स्वीकार किया जाता हैं एवं निगरानी को अन्दर मयाद शुमार की जाती हैं।

6. (1)–राजपैरोकार की मूल निगरानी पर बहस सुनी गई। प्रार्थी की ओर से राजपेरोकार ने निगरानी के तथ्यो को दोहराते हुए तर्क दिया कि अप्रार्थी द्वारा एक आवेदन बाबत जारी करने पट्टा प्रस्तुत किया गया, जो आवेदन पट्टा के पेरा संख्या 2 में वर्णित भूमि बाबत प्रस्तुत किया गया एवं उसी पृष्ठ पर पड़ोस अंकन किये गये थे। जिस पर सदभावना से सरसरी जांच कर पटटा जारी किया गया। मगर बाद में श्रीमान अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिला परिषद नागौर एवं श्रीमान तहसीलदार साहब रियांबड़ी द्वारा जांच की गई,जिसमे यह साबित हुआ कि उक्त पट्टा आवेदक द्वारा ग्राम पंचायत को गुमराह रखकर व ग्राम पंचायत को मुगालते में रखते हुए गलत जानकारी आवेदन में अंकित कर पट्टा जारी करवा लिया गया, जो तथ्य छुपाकर व गलत तथ्य प्रकट कर प्राप्त किया गया होने से प्रारम्भतः शुन्यकरणीय हैं। पट्टा जेरे निगरानी विधि व तथ्यो के विरुद्ध होने से अपास्त होने योग्य हैं।

न्यायालय जिला कलक्टर नागौर (राजस्थान)

कलक्टर नागौर

उपरोक्त पट्टा वाली जायगा वास्तविकता में आबादी भूमि में न होकर मौजा रियांबड़ी आबादी भूमि के चिपती कृषि भूमि में स्थित है तथा उक्त पट्टा ग्राम पंचायत रियांबड़ी को धोखे में रखकर गलत व मिथ्यापूर्ण दस्तावेज व नक्शा पेश करते हुए सक्षम राजस्व अधिकारियो के सीमा ज्ञान के बिना व सीमा ज्ञान के तथ्य को छुपाकर प्राप्त किया गया है। इस कारण से भी वर्तमान प्रकरण में अन्तर्ग्रस्त पट्टा तथ्यो को छुपाकर व गलत तथ्य पेश कर दुर्भावना से प्राप्त किया गया होने से निरस्त किये जाने योग्य हैं।

पट्टा जेर निगरानी पंचायत एक्ट व पंचायती राज नियम1996 के कायदो की अवहेलना करते हुए तथ्य छुपाकर वास्तविक वतात्विक तथ्यो का लोप कर प्राप्त किया गया हैं, जो विधि विरूद्ध होने से अपास्त होने योग्य है।

ग्राम पंचायत के समक्ष जब पट्टे के लिए आवेदन प्रस्तुत किया गया था, तब प्रार्थी द्वारा उक्त भूमि को आबादी भूमि कहकर पट्टा जारी करने के लिए आवेदन किया गया था, चूंकि आबादी भूमि खसरा नम्बर 965 के पास में ही हैं, इस कारण मौका निरीक्षण के समय जल्दबाजी में सही रूप से मौका नही देखा गया एवं राजस्व भूमि पर गलत रूप से पट्टा जारी कर दिया गया। जिसका न तो अधिकार ग्राम पंचायत को है, अगर यह तथ्य तत्समय आवेदक अप्रार्थी जिसे इन तथ्यो की बखूबी जानकारी थी, द्वारा ग्राम पंचायत को अवगत करवा दिया जाता तो वैसी सूरत में ग्राम पंचायत पट्टा जारी करने का निर्णय कतई नही लेती। जिससे भी हस्तगत पट्टा आवेदन निरस्त किये जाने योग्य है।

स्थल निरीक्षण रिपोर्ट प्राप्त होने के बाद नियम 147 के अनुसार प्रस्तावित भूमि के विक्रय/पट्टा के सम्बन्ध में पंचायत को अंतिम विनिश्चित करना होता है तत्पश्चात ही नियम 148 के तहत आक्षेप आमंत्रित किये जायेगें। हस्तगत प्रकरण में ग्राम पंचायत के द्वारा नियम 147 के अनुसार प्रस्तावित भूमि को विक्रय/पट्टा जारी करने या नहीं करने के सम्बन्ध में कोई अंतिम विनिश्चिय किसी भी बैठक में नहीं किया गया है,जो पश्चातवर्ती प्रक्रम पर बाद प्रक्रिया किया जाना प्रस्तावित रहा था, किन्तु हस्तगत प्रकरण के महत्वपूर्ण, सारवान व तथ्य उजागर हो जाने से निगरानी जेर पट्टा पेश की जा रही है, जिससे भी आलोच्य आदेश व पट्टा खारिज होने योग्य हैं।

नियम 157 के मुताबिक संबंधित पट्टा आवेदक का आवेदित स्थल पर मौके पर पुराना निवास होना चाहिए था, जो नहीं होते हुए भी राजस्व बारानी किस्म की कृषि भूमि का पट्टा तथ्य छुपाकर जारी करवा लिया, जो इस आधार पर भी निरस्त किये जाने योग्य है।

उक्त पट्टा प्रशासन गांवो के संग शिविर में राजस्थान सरकार द्वारा दी गई शिथिलताओं और अधिकतम आमजन को लाभान्वित करने के उद्देश्य से व सदभावना से जारी करने हेतु कार्यवाही की गई, आबादी भूमि के संबंध में पट्टा विलेख ग्राम पंचायत केवल ग्राम पंचायत के क्षेत्राधिकारिता के आबादी एरिया की भूमि के लिए ही जारी करने हेतु सक्षम हैं, किन्तु जानबूझकर अधिकारातीत रूप से तथ्य छुपाकर व ग्राम पंचायत को गुमराह कर वर्तमान प्रकरण में विवादित पट्टा प्राप्त किया गया हैं, जो इस आधार पर भी निरस्त किये जाने योग्य है।

ग्राम पंचायत का पट्टा धारक के नाम जारी किया गया पुनरीक्षणाधीन पटटा अवैध, अनाधिकृत, विधि विरुद्ध पत्रावली पर उपलब्ध साक्ष्य के विपरीत तथा बिना क्षेत्राधिकार के होने से पट्टा अपास्त किये

(मुहर) नागौर (राजस्थान)

कलक्टर नागौर

जाने योग्य है। पट्टा कानूनी तथा विहित प्रक्रिया अपनाये बगैर जारी किया गया हैं, इसलिए भी पट्टा खारिज होने योग्य है।

ग्राम पंचायत रियांबडी पंचायती राज अधिनियम 1994 से शासित एक स्थानीय निकाय हैं, किन्तु निगरानी पेश करते समय आम लोकसभा चुनाव 2024 की आदर्श आचार संहिता भारत चुनाव आयोग द्वारा देश भर में लागू की गई हैं, जिससे नियमानुसार, विधि अनुसार किसी तरह की ग्राम पंचायत की बैठक तत्काल वर्तमान में आचार संहिता के अस्तित्व में रहते आहूत की जाना सम्भव नही थी, इस कारण यह निगरानी ग्राम पंचायत के प्रस्ताव के बिना ही पेश की गई हैं।

7. बहस पर मनन किया गया। पत्रावली का आद्योपांत अवलोकन किया। प्रकरण में ग्राम पंचायत,रियांबड़ी ने अप्रार्थी के नाम पट्टा संख्या 27, नियम 157(1) राजस्थान पंचायती राज अधिनियम 1996 के तहत जारी किया गया हैं। तहसीलदार,रियांबड़ी द्वारा पट्टो की जॉच कार्यालय के पत्र कमांक/भू0अ0/23/2419 दिनांक 26.07.2023 से मुख्य कार्यकारी अधिकारी,जिला परिषद,नागौर को प्रस्तुत की हैं,जिसके संलग्न भू0अभिलेख निरीक्षक,रियांबड़ी एवं पटवारी हल्का,रियांबड़ी द्वारा की गई मौका जॉच रिपोर्ट दिनांक 25.07.2023 भिजवायी हैं,जिसकी फोटो प्रति इस पत्रावली के संलग्न हैं। जिसके अनुसार प्रश्नगत पट्टा आबादी भूमि से चिपते हुऐ जारी करना पाया गया हैं। जिससे यह प्रकट हैं कि पट्टा आबादी की भूमि पर नहीं दिया गया। इस प्रकार जब आराजी भूमि राजस्व कृषि भूमि हैं तथा ग्राम पंचायत को केवल ग्राम पंचायत में निहित आबादी भूमि में ही पट्टा जारी करने का अधिकार हैं। ऐसी स्थिति में आदेश जैर निगरानी में हस्तक्षेप किया जाना उचित प्रतीत होता हैं।

8. अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर प्रस्तुत निगरानी संख्या 174/2023 एवं 94/2024 स्वीकार की जाकर ग्राम पंचायत,रियांबड़ी द्वारा अप्रार्थी रतनालाल के हक में जारी पट्टा संख्या 27 व इससे संबंधित ग्राम पंचायत का प्रस्ताव जैर निगरानी निरस्त किया जाता हैं। अधीनस्थ कार्यालय का रिकार्ड मय निर्णय की प्रति के पुनः लौटाया जावें।

9. निर्णय आज दिनांक 27.11.2024 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(अरूण कुमार पुरोहित)
जिला कलक्टर,
कलक्टर नागौर

न्यायालय जिला कलक्टर नागौर (राजस्थान)