

न्यायालय जिला कलेक्टर, पाली
पीठासीन अधिकारी: श्री एल.एन. मंत्री, आई.ए.एस
राजस्व अपील :: 48/2024
जीसीएमएस नम्बर :: 2024/214

अपीलाण्ट :- बुद्धाराम पुत्र श्री घीसाराम, जाति हरिजन, निवासी बिटू, तहसील रोहट जिला पाली (राज.)
बनाम राजस्थान सरकार जरिये रोहट जिला पाली।
रेस्पोजेण्टस :- तहसीलदार

राजस्व अपील अन्तर्गत धारा 75 राज. भू राजस्व अधिनियम 1956

उपस्थित :- अपीलाण्ट की ओर से अधिवक्ता श्री दौलत मकवाना
सरकारी पैरोकार उपस्थित

--: निर्णय :-

दिनांक :- 16.12.2024

अधिवक्ता अपीलाण्ट द्वारा यह अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 के तहत तहसीलदार रोहट के प्रकरण संख्या 77/2024 में पारित आदेश दिनांक 06.11.2024 के विरुद्ध पेश की गई। अपील अपीलाण्ट दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोजेण्ट को जरिये सम्मन तलब किया गया एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गई। अपीलाण्ट की ओर से उनके अधिवक्ता श्री दौलत मकवाना वक्त बहस उपस्थित हुये। सरकारी पैरोकार उपस्थित। बहस उभयपक्षीय सुनी गई।

अधिवक्ता अपीलाण्ट ने वक्त बहस अपने अपील मीमो में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया कि मौजा ग्राम बीटू के खसरा संख्या 137 रकबा 0.2671 हैक्टेयर किस्म गैर मुमकिन मंदिर की भूमि में से रकबा 0.005 हैक्टेयर भूमि पर कोई अतिक्रमण नहीं किया है जबकि प्रार्थी का जैर आराजी पर कब्जा ग्राम पंचायत बीटू की आबादी भूमि में स्थित अपने पैतृक पुश्तैनी मालिकाना, पट्टाशुदा, कब्जाशुदा मकान पर अपने जन्म से काबिज है और रहवास व उपयोग करता आ रहा है। जैर आराजी का ग्राम पंचायत बिटू द्वारा संकल्प संख्या 10 दिनांक 04.05.1965 की पालना में अपीलार्थी के पिता घीसाराम वल्द पुराराम हरिजन के पक्ष में जारी किया गया है व उक्त आराजी पर ही अपीलार्थी अपने जन्म से रहवास, कब्जा उपयोग-उपभोग कायम था और आज भी कायम है परन्तु रेस्पोजेण्ट द्वारा अपीलार्थी को अतिक्रमी मानते किया हुआ जैर अपील आदेश विधि विरुद्ध होने से काबिले खारिज है। अपीलार्थी ग्राम पंचायत द्वारा विक्रीत आराजी पर मकान बनाकर काबिज है, अतः अपीलार्थी का कब्जा माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय की डबल बैंच द्वारा डी.बी. सिविल रिट पिटीशन संख्या 4653/1993 में पारित निर्णय दिनांक 02.12.2005 एवं डी.बी. सिविल रिट पिटीशन संख्या 948/1999 में पारित निर्णय दिनांक 02.04.2002 में दी गई फाईडिंग अनुसार उक्त कब्जे को अनाधिकृत नहीं माना जा सकता एवं उक्त निर्णय में यह भी अभिनिर्धारित किया गया कि तहसीलदार द्वारा धारा 91 एल आर एक्ट 1956 के तहत कार्यवाही केवलमात्र trespassers के विरुद्ध संस्थित की जा सकती है। हस्तगत प्रकरण में अपीलार्थी बुद्धाराम का कब्जा ग्राम पंचायत बीटू द्वारा उसके पिता श्री घीसाराम के पक्ष में जारी पट्टा के आधार पर है। अतः जैर अपील आदेश विधि विरुद्ध होने से काबिले खारिज है। उपरोक्त तथ्य एवं परिस्थितियों की पृष्ठभूमि में अपीलार्थी द्वारा खसरा संख्या 137 की 0.005



जिला कलेक्टर, पाली

हैक्टेयर भूमि पर कृषि वर्ष 2081 के दौरान अनाधिकृत कोई अतिचार करने बाबत तथ्य साबित नहीं है और धारा 91 की कार्यवाही बिना अधिकारिता के है। उपरोक्त मकान अपीलार्थी का पैतृक पुश्तैनी पट्टासुदा मकान है, जिस पर अपने पिताजी के जीवनकाल से अपीलार्थी का रहवास, कब्जा व उपयोग-उपभोग कायम है। साथ ही जैर अपीलाधीन आदेश पारित करते समय अपीलाण्ट को जवाब प्रस्तुत करने हेतु अवसर भी प्रदान नहीं किया। अतः तहसीलदार रोहट द्वारा पारित जैर अपील आदेश विधि विरुद्ध होने से काबिले खारिज है।

सरकारी पैरोकार ने अधिवक्ता अपीलाण्ट की बहस का खण्डन करते हुए निवेदन किया कि जैर अपीलाधीन आदेश पारित करते समय अपीलाण्ट को पर्याप्त सुनवाई व जवाब का अवसर दिया गया है व जैर आदेश अपीलाण्ट का गैर मुमकिन मन्दिर की भूमि पर अतिक्रमण होने से पूर्णतया नियमानुसार ही पारित किया गया है। अतः अधिवक्ता अपीलाण्ट द्वारा प्रस्तुत जैर अपील सारहीन बलहीन होने से सव्यय खारिज फरमावे।

प्रकरण में श्रवणशुदा बहस एवं पत्रावली के रेकॉर्ड का अवलोकन कर मनन करने पर पाया कि प्रकरण में अपीलाण्ट का मुख्य उज्र यह है कि उसे गैर मुमकिन मंदिर की भूमि का अतिक्रमी मानकर बेदखली का जैर अपील आदेश पारित किया गया है। उससे रूष्ट होकर जैर अपील, अपीलाण्ट द्वारा प्रस्तुत की है। :

प्रकरण में उभयपक्षों की समायतशुदा बहस व प्रस्तुत न्यायिक नजीरों के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि जैर आराजी का कुल रकबा 0.2671 हैक्टेयर है तथा अपीलार्थी के कमजोर वर्ग के व्यक्ति के पास सिर्फ 50 वर्गमीटर भूमि पर मकान का अतिक्रमण है तथा उसका भी उसके पास पंचायत द्वारा जारी किया हुआ पट्टा है। अपीलाण्ट द्वारा पेश की गई न्यायिक नजीरों के दृष्टिगत यह वांछनीय है जिसकी की किस्म गैर मुमकिन मंदिर है वह आबादी के निकट है अथवा नहीं तथा अपीलाण्ट के पास उपलब्ध पट्टा आबादी भूमि में स्थित है अथवा मंदिर की भूमि में है। अपीलाण्ट द्वारा प्रस्तुत न्यायिक नजीरों एवं अपीलाण्ट के पास उपलब्ध पट्टा का पंचायत से सत्यापन कर इस प्रकरण में निर्णय किया जाना वांछनीय है, जो तहसीलदार रोहट द्वारा नहीं किया गया है। अतएव उक्त प्रकरण में सुव्यवस्थित सीमा जानकारी एवं अपीलाण्ट के पास उपलब्ध पट्टे का सत्यापन कर उभयक्ष को सुनकर पुनः प्रकरण में निर्णय पारित करने को प्रकरण तहसीलदार रोहट को प्रति-प्रेषित किया जाता है तथा उसके द्वारा पारित निर्णय दिनांक 06.11.2024 अन्तर्गत प्रकरण संख्या 77/2024 अपास्त किया जाता है। अधीनस्थ न्यायालय का रेकॉर्ड निर्णय की सत्यप्रति के साथ लौटाया जावे। पत्रावली अधीनस्थ न्यायालय में दिनांक 07.01.2025 को प्रस्तुत हो एवं पक्षकार अधीनस्थ न्यायालय में उपस्थित रहे।

निर्णय आज दिनांक 16.12.2024 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर बाद हस्ताक्षर कर सरे इजलास सुनाया गया।

(एल.एन. मंत्री)
जिला कलक्टर, पाली
जिला कलक्टर, पाली

