

न्यायालय जिला कलेक्टर, पाली
पीठासीन अधिकारी :: श्री अंश दीप आई.ए.एस.

राजस्व अपील:: 18/2021 ::

जीसीएमएस नम्बर :: 2021/201

अपीलांटगण :-	बनाम	रेस्पोंडेंट :-
पारसमल पुत्र श्री मिश्रीलाल, जाति मेघवाल निवासी आनन्दपुर कालू तहसील जैतारण, जिला पाली		राजस्थान राज्य जरिए भूमिधारी तहसीलदार, जैतारण

अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956

उपस्थित :- अपीलांट की ओर से अधिवक्ता मोहम्मद शरीफ काजी
रेस्पोंडेंट की ओर से सरकारी पैरोकार सुरेन्द्र सिंह लबाना
--: निर्णय :-

दिनांक :- 1-11-21

अधिवक्ता अपीलांट द्वारा यह अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956 के तहत विरुद्ध तहसीलदार जैतारण के प्रकरण संख्या 25/2021 बानवान सरकार बनाम पारसमल में पारित आदेश दिनांक 29.7.2021 के विरुद्ध पेश की गई है। अपील अपीलांट दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेंट को जरिये सम्मन एवं मातहत अदालत की पत्रावली तलब कर बहस उभयपक्ष सुनी गई।

वकील अपीलांट ने वक्त बहस निवेदन किया कि पटवार हल्का आनन्दपुर कालू ने एक रिपोर्ट अन्तर्गत धारा 91 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम के तहत तहसीलदार जैतारण के समक्ष गैरसायल पारसमल द्वारा ग्राम बरसी के खसरा नंबर 836 रकबा 0.09 बीघा किस्म गैर मुमकिन गोचर की राजकीय भूमि पर सन् 2078 में पश्चातवृत्ती अतिक्रमण करने पर उसके विरुद्ध कार्यवाही हेतु पेश की गई। जिस पर अपीलांट को जवाब प्रस्तुत करने का अवसर दिये बगैर 90 दिन का सिविल कारावास व जुर्माने के साथ बेदखली से दण्डित करने का जैर अपील आदेश पारित कर दिया जो विधिविरुद्ध होने से निरस्त योग्य है। खसरा नंबर 836 आनन्दपुर कालू चक नम्बर 2 में 200 से 250 मकान बने हुए हैं इसमें ग्राम पंचायत की निधि लगी हुई है व लाईट पानी के कनेक्शन व रास्ते बने होने के साथ अपीलांट का भी पानी का कनेक्शन लिया हुआ है व अपीलांट का मकान 40 वर्ष पुराना है तथा यह किसी प्रकार से नया अतिक्रमण नहीं होने से जैर अपील आदेश निरस्त योग्य है। उक्त भूमि का सन् 1989 से अपीलांट के पक्ष में खसरा परिवर्तनशील है अतः उक्त भूमि का अपीलांट के लिए मकान का नियमितीकरण किया जाना विधिसम्मत था जबकि अपीलांट के विरुद्ध बेदखली का आदेश पारित कर सजा का आदेश पारित किया जाना विधी के प्रावधानों के विरुद्ध होने से निरस्त योग्य है। प्रकरण दिनांक 08.07.2021 को दर्ज कर दिनांक 29.7.2021 को अपीलांट को बिना सुनवाई, जवाब व साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर दिये मात्र पटवार हल्का के रिपोर्ट के आधार पर तीन माह के सिविल कारावास व बेदखली का कठोर आदेश पारित किया जाना प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विरुद्ध होने से निरस्त योग्य है। अपीलांट द्वारा सिविल जज जैतारण के यहां पारसमल बनाम जिला कलेक्टर का एक वाद स्थायी निषेधाज्ञा व प्रोहीबिटरी इनेक्शन का वाद पेश किया गया है उससे ही राईट व टाईटल तय होंगे, 40 वर्षों से अपीलांट का सैटल पजेशन होने से तहसीलदार को कार्यवाही करने का अधिकार नहीं होने से जैर अपील आदेश निरस्त योग्य है। धारा 91 के अनुसार कार्यवाही करते समय इसके उपनियमों की पालना किये बिना ही अपीलांट का 40 वर्षों से अधिक पुराना कब्जा होने के बावजूद जैर अपील आदेश अपीलांट को घरबदर करने के उद्देश्य पारित किया गया है जो विधिविरुद्ध होने से निरस्त योग्य है। अतः अपीलांट के विरुद्ध पारित जैर अपील आदेश विधिविरुद्ध होने से निरस्त फरमाया जावे।

सरकारी पैरोकार ने वक्त बहस कथन किया कि पटवारी हल्का द्वारा प्रस्तुत अतिक्रमण रिपोर्ट एवं बयान से स्पष्ट है कि अपीलार्थी को पूर्व में भी वर्ष 2020 में इसी खसरा नंबर 836 रकबा 0.09 बीघा किस्म गैर मुमकिन गौचर राजकीय भूमि पर अतिक्रमण किया था। जिस पर प्रकरण नायब तहसीलदार द्वारा मु.न. 217/2020 दर्ज कर उसमें दिनांक 25.8.2021 को बेदखली के आदेश पारित किये गये थे। तथा पटवार हल्का आनन्दपुर कालू द्वारा दिनांक 14.1.2021 को भौतिक रूप से रुबरू मौतबिरान बेदखल किया गया था जिसकी रिपोर्ट मातहत

क्रमशः.....2

जिला कलेक्टर, पाली



अदालत की पत्रावली में संलग्न है जिस पर अपीलार्थी के हस्ताक्षर हैं वर्तमान में पूनः अपीलांट द्वारा उक्त राजकीय भूमी पर पश्चातवृत्ती अतिक्रमण किये जाने से तथा जैर अपील आराजी गै.मु. गौचर भूमी होने से राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 16 के अनुसार भूमी प्रतिबंधित श्रेणी की होने से अपीलार्थी के पक्ष में नियमन भी नहीं किया जा सकता है ऐसी स्थिति में तहसीलदार जैतारण द्वारा जैर अपील आदेश पारित किया गया जो न्यायोचित एवं विधिसम्मत है अतः अपील अपीलांट निरस्त फरमाई जावे। तथा अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश को यथावत रखा जाने के आदेश फरमावे।

बहस उभयपक्ष सुनी गई। पत्रावली संलग्न दस्तावेजों व अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया गया। उक्त अपील में विचारणीय बिन्दु 2 है :-

1. क्या तहसीलदार जैतारण द्वारा विधिक प्रक्रिया का पालन किया जाकर व अपीलार्थी को सुनवाई का अवसर दिया जाकर निर्णय पारित किया गया ?
2. क्या अपीलार्थी द्वारा पश्चातवृत्ती अतिक्रमण किया गया ?

पटवारी हल्का आनन्दपुर कालु द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट जो भू अभिलेख निरीक्षक आनन्दपुर कालु द्वारा बाद जाँच पेश की गई उसके आधार पर प्रकरण संख्या 25/2021 दिनांक 08.07.2021 को दर्ज कर अप्रार्थी को पश्चातवृत्ती अतिक्रमण करने बाबत जरिये नोटिस तलब किया गया जिस पर अप्रार्थी पेशी दिनांक 19.7.2021 को उपस्थित हुआ जो मातहत अदालत की दिनांक 19.07.2021 की आदेशिका पर उसके अंगूठा निशान से स्पष्ट है। तथा उक्त दिवस को उसके द्वारा किसी प्रकार का जवाब साक्ष्य अथवा अन्य दस्तावेज प्रस्तुत करने हेतु समय नहीं चाहा गया। मातहत अदालत द्वारा अप्रार्थी को अतिक्रमण हटाने हेतु समय दिया गया एवं सुनवाई हेतु अवसर भी दिया गया तथा अतिक्रमण नहीं हटाने पर मातहत अदालत द्वारा दिनांक 29.07.2021 को जैर अपील आदेश पारित किया गया। अतः अप्रार्थी द्वारा उक्त आराजी पर पश्चातवृत्ती अतिक्रमण करने पर तथा अतिक्रमित आराजी गौचर भूमी होने से राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 16 के तहत प्रतिबंधित श्रेणी की भूमी होने से भूमी का नियमन नहीं किया जा सकता है ऐसी स्थिति में अपीलार्थी को बेदखल करने के आदेश पारित करना ही एक मात्र विकल्प होने से तहसीलदार जैतारण द्वारा विधिक प्रक्रिया का पालन करते हुए जैर अपील आदेश पारित किये गये हैं जो विधिसम्मत है।

मातहत अदालत की पत्रावली में पटवारी हल्का के बयानों से स्पष्ट है कि पूर्व में इसी खसरा नंबर 836 रकबा 0.09 बीघा किरम गै.मु. गौचर की राजकीय भूमी पर वर्ष 2020 में अतिक्रमण करने पर नायब तहसीलदार द्वारा प्रकरण संख्या 217/2020 में दिनांक 25.8.2021 को बेदखली के आदेश भी पारित किये गये। जिसकी पालना में पटवार हल्का आनन्दपुर कालु द्वारा अपीलार्थी को उक्त अतिक्रमित आराजी से दिनांक 14.1.2021 को भौतिक रूप से बेदखल कर आराजी का कब्जा सरकार द्वारा लिया गया था फर्द मातहत अदालत की पत्रावली संलग्न है तथा उस पर अपीलार्थी के हस्ताक्षर से स्पष्ट है। अपीलार्थी द्वारा फिर से कब्जा करने पर एवं पक्का निर्माण शुरू करने पर पटवार हल्का द्वारा अतिक्रमण रिपोर्ट पेश करने पर जैर अपील कार्यवाही की गई एवं जैर अपील आदेश पारित किया गया इस प्रकार अपीलार्थी द्वारा पश्चातवृत्ती अतिक्रमण किया जाना सिद्ध है अतिक्रमण करने की दुष्प्रवृत्ती को रोकने के लिए जैर अपील आदेश पारित किया गया जिसमें किसी प्रकार की त्रुटि नहीं है। जैर अपील आदेश यथावत रखा जाना विधिसम्मत है।

परिणामस्वरूप अपील अपीलांट अस्वीकार की जाती है एवं मातहत अदालत तहसीलदार जैतारण द्वारा जैर अपील प्रकरण 25/2021 बअनवान सरकार बनाम पारसमल में पारित निर्णय दिनांक 29.7.2021 को यथावत रखा जाता है।

निर्णय आज दिनांक 14-2 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(अंश दीप)

जिला कलेक्टर, पाली
जिला कलेक्टर, पाली

