

न्यायालय जिला कलक्टर, वांसवाड़ा (राज.)

पीठासीन अधिकारी – प्रकाश चन्द्र शर्मा, IAS

प्रकरण संख्या : 09/2022

रजि. संख्या : 2022/69

प्रार्थीपक्ष :-

श्री मन्नालाल पिता श्री रामा,
उचित मूल्य दुकानदार, ग्राम पंचायत बनाम
भवानपुरा (स्तनपुरा) भाग- द्वितीय,
तहसील आनन्दपुरी, जिला वांसवाड़ा

अप्रार्थी :-

राजस्थान राज्य द्वारा जिला रसद
अधिकारी, वांसवाड़ा

उपस्थित

श्री भगवत पुरी, श्री रवि पुरी -
अभिभाषक (अपीलार्थी)

विभागीय प्रतिनिधि

अपील अन्तर्गत धारा 22 राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वितरण का विनियम आदेश 1976) विरुद्ध निर्णय दिनांक 12-04-2022, न्यायालय जिला रसद अधिकारी, वांसवाड़ा प्रकरण संख्या

42/2020

निर्णय

दिनांक :- 29-11-2022

सरपंच ग्राम पंचायत भवानपुरा, विभिन्न वार्ड पंचो एवं उपभोक्ताओ द्वारा दिनांक 07.09.2020 को जिला कलक्टर कार्यालय वांसवाड़ा में उचित मूल्य दुकानदार श्री मन्नालाल पिता श्री रामा के विरुद्ध की गई शिकायत की जांच श्री धर्मेन्द्र रोत प्रवर्तन निरीक्षक वागीदौरा एवं श्री लालशंकर डामोर तात्कालिन प्रवर्तन निरीक्षक आनन्दपुरी द्वारा मौके पर उपस्थित उपभोक्ताओ की मौजूदगी में दिनांक 16.09.2020 को की गई। जिसकी जांच रिपोर्ट दिनांक 17.09.2020 को प्रस्तुत की। जांच रिपोर्ट अनुसार उचित मूल्य दुकानदार द्वारा उपभोक्ताओ के राशनकार्ड में कम सामग्री दर्ज कर एवं पोस मशिन में अधिक ट्रांजेक्शन दर्शाकर 725 किलोग्राम गेहु को खुर्द बुर्द कर दुरुपयोग किया गया। डीलर द्वारा राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वितरण का




जिला कलक्टर
वांसवाड़ा (राज.)

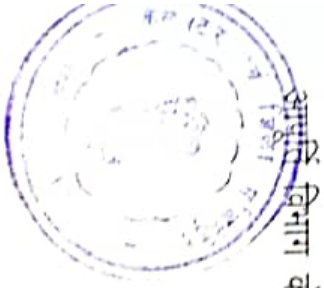



अभियोग) आदेश 1976 के खण्ड 3 के अंतर्गत जारी प्राधिकार की शर्त संख्या 11, 15, 17सी का स्पष्ट उल्लंघन किये जाने से डीलर के विरुद्ध पुलिस थाना आनन्दपुरी में आवश्यक वस्तु अधिनियम 1955 की धारा 3/7 के तहत प्रथम सूचना रिपोर्ट दर्ज करवाई गई। दिनांक 18.09.2020 जिला रसद अधिकारी बांसवाड़ा द्वारा डीलर के विरुद्ध राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वितरण का विनियमन) आदेश 1976 के तहत प्रकरण सं. 42/2020 दर्ज कर कारण बताओ नोटिस जारी किया गया। दिनांक 12.04.2022 को अपीलार्थी डीलर का प्राधिकार पत्र क्रमांक 1419/2007 निरस्त करते हुए प्रतिनूति राशि जब्त करने आदेश जारी किये गये। जिससे व्यक्ति व असंतुष्ट होकर अपीलार्थी द्वारा यह अपील प्रस्तुत की गई है।

अपीलार्थी ने अपील पेश करने में हुए विलम्ब को क्षमा हेतु धारा 5 नियम अधिनियम का प्रार्थना पत्र पृथक से पेश किया है।

इस पर प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर रैसपोण्डेंट / जिला रसद अधिकारी, बांसवाड़ा, को सम्मन जारी किया गया।

दिनांक 02.11.2022 को रैसपोण्डेंट / जिला रसद अधिकारी, बांसवाड़ा द्वारा जवाब प्रस्तुत किया गया कि प्रवर्तन निरीक्षक बागीदौरा द्वारा पन्नालाल/रामा उचित मूल्य दुकानदार रतनपुरा भाग-द्वितीया (भवानपुरा) के विरुद्ध दिनांक 16.08.2020 को शिकायत की जांच की गई। जांच रिपोर्ट दिनांक 17.09.2020 को प्रस्तुत की गई। जांच में पाई गई अनियमितताओं के लिये डीलर के विरुद्ध विभागीय प्रकरण संख्या 42/2020 दर्ज किया गया। इसके लिये डीलर को कारण बताओ नोटिस दिनांक 18.09.2020 को जारी किया गया। परन्तु डीलर द्वारा कारण बताओ नोटिस का जवाब प्रस्तुत नहीं किया गया। जांच में डीलर द्वारा गंभीर अनियमितताएं करना पाया गया था। डीलर द्वारा 25 उपभोक्तकों को गेहूं नहीं देकर/दर्ज मात्रा से कम मात्रा में गेहूं देकर एवं फर्जी ट्रांजेक्शन दर्शाकर 7.25 क्विंटल गेहूं का गबन किया गया। शासन सचिव महोदय खाद्य एवं आपूर्ति विभाग के पत्र दिनांक 22.07.2021 की पालना में डीलर के विरुद्ध पुलिस थाना आनंदपुरी




जिला कलेक्टर
बांसवाड़ा (राज.)

प्रथम सूचना रिपोर्ट दर्ज करवाई गयी। इसके पश्चात् दिनांक 10.11.2021 को डीलर का प्राधिकार पत्र संख्या 1419/2007 निर्दिष्ट किया गया। डीलर द्वारा कारण बताओं नोटिस का जवाब दिनांक 12.04.2022 को प्रस्तुत किया गया, परन्तु इसमें अनियमितताओं के लिये किसी प्रकार का संतोषजनक कारण प्रस्तुत नहीं किया गया। इस पर प्रकरण की गंभीरता को देखते हुए इस कार्यालय के निर्णय दिनांक 12.04.2022 द्वारा डीलर का प्राधिकार पत्र निरस्त किया गया। निर्णय दिनांक 12.04.2022 में सहवन से प्रकरण सं. 42/2020 के स्थान पर 44/2020 अंकित हो गया है, जिसे 42/2020 पढा जावे।

दिनांक 18.11.2022 को उभय पक्षीय वहस सुनी गई। विभागीय प्रतिनिधि (प्रवर्तन अधिकारी) ने कथन किया कि जिला रसद अधिकारी बॉसवाडा के निर्णय दिनांक 12.04.2022 के पश्चात् उक्त अपील दिनांक 29.09.2022 को प्रस्तुत की गई है। इस प्रकार पांच माह के पश्चात् यह अपील प्रस्तुत की गई जो अवधि पार हो चुकी है।

अपीलार्थी के अधिवक्ता की ओर से वहस में कथन किया गया कि जिला रसद अधिकारी बॉसवाडा के निर्णय दिनांक 12.04.2022 जानकारी होने पर प्रतिलिपि प्राप्त कर अपील प्रस्तुत की है। अपील प्रस्तुत करने में हुई देरी को क्षमा करे।

जहां तक अपील म्याद बाहर होने का प्रश्न है। दोनो पक्षो की वहस सुनने के पश्चात् हम इस नतीजे पर पहुँचे है कि प्रकरण का निरस्तारण गुणावगुण के आधार पर होना चाहिये। तिहाजा अपीलान्ट का प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा 5 म्याद अधिनियम रवीकार कर विलम्ब को क्षम्य करते हुए अपील अन्तर म्याद समाहित करने के आदेश दिये जाते है।

अपील पर प्रस्तुत वहस में अपीलान्ट के अधिवक्ता ने कथन किया कि, अपीलार्थी को अधिनरथ न्यायालय द्वारा प्रेषित नोटिस का जवाब देने व अपीलार्थी को अधिनरथ न्यायालय के समाप्त सुनवाई का अवसर प्राप्त नहीं हुआ है। विचारण के दौरान अपीलार्थी को नहीं सुना गया है,




[Handwritten Signature]

जिला कलेक्टर
बंसिवाड़ (राज.)

देने का पर्याप्त अवसर भी प्रदान नहीं किया गया है और प्रश्नगत निर्णय पारित किया गया है। प्रवर्तन निरीक्षक की जांच रिपोर्ट का भी सत्यापन नहीं हुआ है। अपीलार्थी को प्रवर्तन निरीक्षक से जीरह का अवसर भी नहीं दिया गया है। अपीलार्थी को उसके सुनवाई के अधिकार से वंचित कर दिया है। अपीलार्थी वर्ष 2007 से राशन डीलर का कार्य नियमानुसार कर रहा है। अपीलार्थी द्वारा विगत 15 वर्षों से कोई अनियमितताएं नहीं की गई हैं। अपीलार्थी द्वारा उपभोक्ताओं को बराबर समय पर नियंत्रित सामग्री का वितरण किया गया है। अपीलार्थी द्वारा सामग्री बराबर उठाई जाकर नियमानुसार वितरण किया गया है। अपीलार्थी के स्टॉक रजिस्टर में नियमित इन्द्राज किया जा रहा है। अपीलार्थी के कार्य क्षेत्र में ग्राम भवानपुरा आदि बड़े गांव आते हैं। जिसमें बड़ी मात्रा में लोग रहते हैं। परन्तु कुछ उपभोक्ताओं से बात कर प्रश्नगत कार्यवाही अपीलार्थी के विरुद्ध अमल में लायी गयी है। प्रवर्तन निरीक्षक द्वारा दिनांक 16.09.2020 को अपीलार्थी की उचित मूल्य दुकान का निरीक्षण करना बताया गया है। जबकि, कोविड-19 कोरोना वैश्विक महामारी राष्ट्र में व्याप्त थी। उक्त अवधि के दौरान अपीलार्थी को राज्य सरकार द्वारा हर जरूरतमंद को भोजन हेतु राशन उपलब्ध कराने के निर्देश जारी किये थे तथा उपभोक्ताओं को घर घर जाकर राशन वितरण करने हेतु निर्देशित किया था। उस दौरान पॉस मशीन व राशन कार्ड में इन्द्राज की बाध्यता से भी छुट प्रदान की थी। इस कारण कुछ उपभोक्ताओं के राशनकार्ड में इन्द्राज नहीं होना अनियमितता की श्रेणी में नहीं आता है। परन्तु विद्वान अधिनस्थ न्यायालय प्रत्यर्थी ने प्रश्नगत निर्णय पारित कर व उक्त स्थिति को नजरअंदाज कर विधि एवं तथ्यों को गम्भीर भूल की है। अपीलार्थी के विरुद्ध कोई शिकायत नहीं आयी है। प्रवर्तन निरीक्षक की जांच रिपोर्ट में गम्भीर विरोधाभास है। शिकायतकर्ता कहां के रहने वाले है इसका कोई उल्लेख शिकायत पत्र में नहीं है। जिस अवधि में शिकायतकर्ता राशन सामग्री का वितरण अपीलार्थी द्वारा नहीं करना बता रहे हैं। उस अवधि का वितरण शिकायत मनमानी व झुठी है। वास्तविकता से परे है। सम्पूर्ण जांच रिपोर्ट केवल अपीलार्थी को हैरान व परेशान करने हेतु राजनैतिक दबाव में बनाई गई है। प्रवर्तक निरीक्षक द्वारा जो कमीयां बताई गयी है वह असत्य है। राशन वितरक के रूप में अपीलार्थी ने किसी प्रकार की कोई





डिप्टी कमिश्नर,
वासवाहन (राज.)



राशन कार्ड नहीं की है। साक्षियों के बयान नहीं लिये गये हैं। जिसका कोई स्पष्टीकरण भी प्रत्यर्थी विद्वान अधिनस्थ न्यायालय द्वारा जांचकर्ता से नहीं मांगा गया है। जिससे यह स्पष्ट है कि अपीलार्थी द्वारा कोई अनियमितता नहीं की गई है और राशन वितरण के अन्दर कोई गड़बड़ीयां नहीं की गई है। अभिकथित 7.25 क्विंटल गेहूं को भी अपीलार्थी द्वारा सुपुर्द कर दिया है। अपीलार्थी द्वारा कोई राशन सामग्री खुर्द-बुर्द नहीं की गई है। प्रत्यर्थी विद्वान अधिनस्थ न्यायालय द्वारा मात्र राजनेताओं की संतुष्टी के लिए अपीलार्थी के 15 वर्ष के कार्यकाल को अनदेखा कर ग्राम वासियान के भावनाओं के विपरित अपीलार्थी के विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही की गयी है। अपीलार्थी के विरुद्ध उपभोक्ताओं की ओर से कोई शिकायत प्रत्यर्थी विद्वान अधिनस्थ न्यायालय अथवा जांचकर्ता को प्रस्तुत नहीं हुई है। जिन 25 उपभोक्ताओं के राशनकार्ड के इन्द्राज के संबंध में आपत्ती की गयी है। उनके मौखिक बयान अथवा कोई शिकायत जांचकर्ता अथवा प्रत्यर्थी ने प्राप्त नहीं किये हैं। उक्त राशन कार्डों में भी कोई गलत वितरण जैसे कम सामग्री देकर ज्यादा सामग्री का अंकन करने का कोई आरोप अपीलार्थी पर नहीं है। अपीलार्थी द्वारा उपभोक्ताओं को उनकी आवश्यकता अनुसार मांग किये जाने पर जितनी सामग्री का वितरण किया उतना अंकन राशन कार्ड में किया गया है। साथ ही सम्पूर्ण पत्रावली पर अपीलार्थी के विरुद्ध नियंत्रित सामग्री अथवा खद्यान्न के दुरुपयोग अथवा दुर्विनियोग करने का कोई आरोप अथवा साक्ष्य मौजूद नहीं है। अपीलार्थी की दुकान खुली हुई एवं अपीलार्थी स्वयं अपनी दुकान पर मौजूद मिला है। राशन वितरण के रूप में अपीलार्थी ने किसी प्रकार की कोई अनियमितताएं नहीं की है। जांचकर्ता द्वारा साक्षियों के बयान नहीं लिये गये हैं। जिससे यह स्पष्ट है कि, अपीलार्थी द्वारा कोई अनियमितता नहीं की गई है और राशन वितरण के अन्दर कोई गड़बड़ीयां नहीं की गई है। अपीलार्थी निर्धारित समय पर दुकान खोलता है। वितरण कार्य भी स्वयं करता है। इसके अतिरिक्त अपीलार्थी समस्त उपलब्ध सामग्री उपभोक्ताओं को वितरित करता है। अपीलार्थी द्वारा राशन दुकान पर मूल्य सूची बोर्ड व स्टॉक सूची का प्रदर्शन दुकान के बाहर प्रदर्शित किया गया है। कई बार उपभोक्ता अपना राशन कार्ड साथ नहीं लाते हैं एव उपभोक्ताओं की मांग को देखकर तत्काल वितरण करना होता




जिला कलेक्टर
जहानपुर (उ.प्र.)



विधि में इसका ध्यान रखा जावेगा। गेहूं, शक्कर का दुरुपयोग नहीं किया गया है। उक्त गेहूं व क्रासिन बराबर उपभोक्ताओं को वितरण किया गया है और इस प्रकार अपीलार्थी ने कोई भी अनियमितता नहीं की है तथा अपीलार्थी ने अनुज्ञा पत्र की शर्तों की कोई अवहेलना नहीं की है।

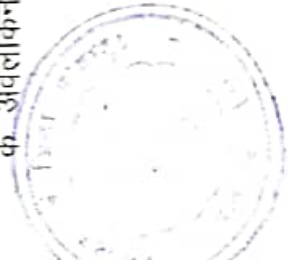
अतः निवेदन है कि अपील अपीलार्थी स्वीकार की जाकर विद्वान अधीनस्थ न्यायालय जिला रसद अधिकारी, बांसवाडा, जिला बांसवाडा को उक्त निर्णय दिनांक 12.04.2022 को अपास्त फरमाया जावे और अपीलार्थी का प्राधिकार पत्र संख्या 1419/2007 को पुनः बहाल किया जावे तथा प्रतिभूति राशि रूपया 1000/- भी दिलाया जावे।

विभागीय प्रतिनिधि (प्रवर्तन अधिकारी) ने रेस्पोंडेंट की ओर से बहस में कथन किया कि सरपंच ग्राम पंचायत भवानपुरा, विभिन्न वार्ड पंचो एवं उपभोक्ताओ द्वारा दिनांक 07.09.2020 को जिला कलक्टर कार्यालय बांसवाडा में उचित मुल्य दुकानदार श्री मन्नालाल पिता श्री रामा के विरुद्ध की गई शिकायत की जांच मौके पर उपस्थित उपभोक्ताओ की मौजूदगी में दिनांक 16.09.2020 को की गई। जांच रिपोर्ट अनुसार उचित मुल्य दुकानदार द्वारा उपभोक्ताओ के राशनकार्ड में कम सामग्री दर्ज कर एवं पोस मशिन में अधिक ट्रांजेक्शन दर्शाकर 725 किलोग्राम गेहु को खुर्द बुर्द कर दुरुपयोग किया गया। डीलर द्वारा राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वितरण का विनियमन) आदेश 1976 के खण्ड 3 के अंतर्गत जारी प्राधिकार की शर्तें संख्या 11, 15, 17सी का स्पष्ट उल्लंघन किये जाने से डीलर के विरुद्ध पुलिस थाना आनन्दपुरी में आवश्यक वस्तु अधिनियम 1955 की धारा 3/7 के तहत प्रथम सूचना रिपोर्ट दर्ज करवाई गई। दिनांक 18.09.2020 जिला रसद अधिकारी बांसवाडा द्वारा डीलर के विरुद्ध राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वितरण का विनियमन) आदेश 1976 के तहत प्रकरण सं. 42/2020 दर्ज कर कारण बताओ नोटिस जारी किया गया। अपीलार्थी को सुनवाई के पर्याप्त अवसर दिये जाकर उक्त प्रकरण सं. 42/2020 में तथ्यों के आधार पर विधि सम्मत ढंग से निर्णय दिनांक 12.04.2022 को पारित किया गया है।




जिला कलक्टर
बांसवाडा (राज.)

इमने पत्रावली का गहनता से अध्ययन किया तथा पत्रावली पर प्रस्तुत अभिलेखों का अवलोकन किया। ग्रामवासियान् ग्रा.पं. भवानपुरा, सरपंच ग्राम पंचायत भवानपुरा, विभिन्न वार्ड पंचो एवं उपमोक्ताओ द्वारा दिनांक 07.09.2020 को उचित मूल्य दुकानदार श्री मन्नालाल पिता श्री रामा के विरुद्ध की गई शिकायत की जिस पर दिनांक 16.09.2020 द्वारा प्रवर्तन निरीक्षको द्वारा मौके पर जांच की गई एवं वहाँ पर उपस्थित 26 उपमोक्ताओ के बयान लिये गये है बयान पर उपमोक्ताओ के हस्ताक्षर मौजूद है। उपमोक्ताओ के 25 राशनकार्डों की जांच की गई जिसमें उचित मूल्य दुकानदार द्वारा माह अप्रैल 2020 तक खाद्यान्न वितरण में गंभीर अनियमितारे पाये जाने एवं डीलर मन्नालाल पिता रामा द्वारा 725 कि.ग्रा गेहूँ खूद करना पाये जाने पर जिला रसद अधिकारी बोंसवाडा ने दिनांक 18.09.2020 को प्रकरण दर्ज अपीलांट डीलर को दिनांक 18.09.2020, 22.03.2022 को नोटिस जारी कर तलब किया है। जांच में गंभीर अनियमितता पाये जाने पर दिनांक 10.11.2021 को जिला रसद अधिकारी द्वारा अपीलांट के विरुद्ध प्रथम सूचना रिपोर्ट दर्ज कराने आदेश दिये है। क्रमांक 223 दिनांक 16.11.2021 को डीलर के विरुद्ध पुलिस थाना आनन्दपुरी में आवश्यक वस्तु अधिनियम 1955 की धारा 3/7 के तहत प्रथम सूचना रिपोर्ट दर्ज करवाई गई है। जिला रसद अधिकारी द्वारा अपने जवाब में उल्लेखित किया है कि डीलर श्री मन्नालाल पिता रामा द्वारा कारण बताओं नोटिस का प्रत्युत्तर दिनांक 12.04.2022 को प्रस्तुत किया गया। अधिनस्थ न्यायालय की मूल पत्रावली का अवलोकन करने पर पाया कि डीलर द्वारा प्रस्तुत प्रत्युत्तर दिनांक 12.04.2022 में पत्रावली में पत्रित है किन्तु प्रश्नगत प्रकरण में उक्त प्रत्युत्तर पर विचारण नहीं किया गया है। प्रश्नगत प्रकरण 42/2020 दिनांक 18.09.2020 को दर्ज हुआ जिसमें अपीलांट डीलर को कारण बताओ नोटिस जारी होकर तलब किया गया एवं पत्रावली में सुनवाई तिथी दिनांक 12.10.2020 नियत की गई। तत्पश्चात् पत्रावली दिनांक 12.10.2020 को प्रस्तुत नहीं होकर दिनांक 10.11.2021 को अधिनस्थ न्यायालय में सुनवाई हेतु प्रस्तुत हुई। इस प्रकार पीठासीन अधिकारी ने प्रकरण में विधिवत सुनवाई नहीं की है। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली में आदेशिका के अवलोकन से स्पष्ट होता है कि दिनांक 18-09-2020 के पश्चात् पत्रावली में पीठासीन



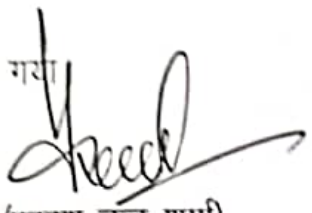

जिला कलेक्टर
बंसवाड़ा (राज.)

द्वारा विधिवत सुनवाई नहीं की गई है। नैसर्गिक न्याय के सिद्धान्त के तहत अपार्थी को अवसर प्रदान किया जाना आवश्यक है प्रकरण में डीलर के प्रत्युत्तर दिनांक 12.04.2022 कारण नहीं किया गया है। जिला रसद अधिकारी बॉसवाड़ा को निर्देशित किया जाता है कि में अपीलार्थी को अपना पक्ष एवं साक्ष्य प्रस्तुत करने के पर्याप्त अवसर देते हुए पुनः सुनवाई

अतः अपील अपीलार्थी आंशिक स्वीकार की जाकर अपीलाधीन आदेश दिनांक 04-2022 को अपास्त किया जाता है। अपीलार्थी को सुनवाई एवं साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर देते हुए जिला रसद अधिकारी बॉसवाड़ा को नये सिरे से निर्णय पारित किये जाने का निर्णय प्रतिप्रेषित किया जाता है। अधिनस्थ न्यायालय की मूल पत्रावली निर्णय की प्रति के साथ जिला रसद अधिकारी बॉसवाड़ा को प्रेषित की जावे। अपीलार्थी दिनांक 21-12-2022 न्यायालय जिला रसद अधिकारी बॉसवाड़ा में उपस्थित होवे।

निर्णय आज दिनांक 29-11-2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।




(प्रकाश चन्द्र शर्मा)
जिला कलेक्टर
बासवाड़ा (राज.)
बासवाड़ा