

न्यायालय जिला कलक्टर, बाड़मेर

पीठासीन अधिकारी—श्री शिवप्रसाद एम.नकाते आई.ए.एस.

रसद अपील संख्या 74/2017

अपीलांत

नजीर मोहम्मद पुत्र खेर मोहम्मद
जाति मुसलमान निवासी सावां
तहसील चौहटन

बनाम

रेस्पोंडेंट

राजस्थान सरकार जरिये
जिला रसद अधिकारी, बाड़मेर



रसद अपील अंतर्गत खण्ड 22(1) राजस्थान खाधान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ(वितरण का विनियमन)आदेश 1976 विरुद्ध आदेश दिनांक 24.10.2017 बमुकदमा विभागीय प्रकरण संख्या 161/17 द्वारा जिला रसद अधिकारी, बाड़मेर

उपस्थित:—1. श्री संपतराज बोथरा अधिवक्ता अपीलांत की ओर से।
2. श्री खेमाराम प्रवर्तन निरीक्षण रेस्पोंडेंट की ओर से।

निर्णय

दिनांक 07.02.2018

1. संक्षेप में अपीलांत की अपील के तथ्य इस प्रकार है कि अपीलांत नजीर मोहम्मद उचित मूल्य दुकान सावां का डीलर नियुक्त है। प्रवर्तन निरीक्षक चौहटन द्वारा दिनांक 27.07.2017 को उचित मूल्य दुकान सावां का निरीक्षण करने पर डीलर द्वारा स्टॉक एवं मूल्य प्रदर्शन, एनएफएसए सूची का प्रदर्शन नहीं करने, उचित मूल्य दुकान पर उपस्थित नहीं मिलने, मौके पर स्टॉक रजिस्टर/बिल/वाउचर, पोश मशीन वास्ते जाँच उपलब्ध नहीं कराने एवं मौके पर उचित मूल्य दुकान के गोदाम के निरीक्षण में गेहूँ भंडारित पाये जाने एवं वितरण नहीं करने आदि अनियमितताएँ पायी जाने पर जिला रसद अधिकारी, बाड़मेर ने अपीलांत—नजीर मोहम्मद के विरुद्ध विभागीय प्रकरण संख्या 161/17 दर्ज कर, बाद जाँच एवं सुनवाई अपीलाधीन आदेश दिनांक 24.10.2017 द्वारा अपीलांत को जारी प्राधिकार पत्र निरस्त कर दिया और प्रतिभूति राशि जब्त सरकार कर दी। इस आदेश से व्यथित होकर अपीलांत ने यह अपील अन्तर्गत खण्ड 22(1) राजस्थान खाधान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वितरण का विनियमन) आदेश 1976 के तहत हमारे समक्ष पेश की।
2. अपील अपीलांत दर्ज रजिस्टर कर, रेस्पोंडेंट को सम्मन किया एवं अपीलाधीन पत्रावली तलब की।

जिला कलक्टर
बाड़मेर



3. हमने दोनो पक्षों की बहस सुनी। अपीलाट के विद्वान अधिवक्ता का यह तर्क है कि अपीलार्थी द्वारा उचित मूल्य दुकान की सामग्री का वितरण एवं संधारण सही समय पर पोश मशीन द्वारा नियमित रूप से किया गया है। अपीलांट को किसी प्रकार का कारण बताओ नोटिस जारी नहीं किया गया। कारण बताओ नोटिस आदेश के साथ में आया था जिसमें सुनवाई की दिनांक 13.09.2017 को लिखी हुई थी और उसी दिन अपीलांट को अभिलेख सहित उपस्थित होकर अपना पक्ष प्रस्तुत करने हेतु निर्देशित किया गया मगर दिनांक 24.10.2017 को ही प्रकरण में आदेश पारित कर प्राधिकार पत्र निरस्त कर दिया। इस कार्यवाही से यह स्थापित है कि अपीलांट को प्रकरण में अपना पक्ष रखने का कोई समुचित अवसर नहीं दिया गया। अपीलांट ने गेहूँ एवं केरोसीन राशन सामग्री का वितरण सही समय पर किया है। पोश मशीन में तकनीकी त्रुटियों को आधार बनाते हुए एक पक्षीय रूप से अपीलांट को सुने बिना उसका प्राधिकार पत्र निरस्त करना न्याय संगत नहीं है। अपीलांट ने किसी प्रकार की अनियमितता नहीं बरती है। इसलिये अपीलाधीन आदेश दिनांक 24.10.2017 को निरस्त किया जाकर प्राधिकार पत्र बहाल किया जाए।
4. इसके जवाब में रेस्पोंडेंट के पैरोकार का यह तर्क है कि डीलर नजीर मोहम्मद उचित मूल्य दुकानदार सांवा की दिनांक 27.07.2017 को निरीक्षण करने के दौरान स्टॉक एवं मूल्य प्रदर्शन, एनएफएसए सूची का प्रदर्शन नहीं पाया गया। वक्त निरीक्षण उचित मूल्य दुकानदान का पुत्र मौके पर मिला, मौके पर वितरण नहीं करना पाया जबकि स्टॉक में खाधान सामग्री पायी गयी। मौके पर जाँच हेतु स्टाक रजिस्टर, बिल, वाउचर, चालान एवं पोश मशीन जाँच हेतु उपलब्ध नहीं करवाई। मौके पर उपस्थित उपभोक्ताओ ने डीलर द्वारा राशन वितरण की रसीद उपलब्ध नहीं करवाना बताया एवं डीलर द्वारा औसत मासिक आवंटन अनुसार वितरण नहीं पर कर बरती गई अनियमितताओ के सम्बन्ध में प्रकरण दर्ज अपीलांट को सुनवाई हेतु नोटिस जारी किया गया। जिसका उचित मूल्य दुकानदार द्वारा कोई जवाब नहीं दिया गया। उचित मूल्य के रिकॉर्ड एवं पोश मशीन से वितरित मात्रा में अन्तर पाया गया। उचित मूल्य दुकानदार सांवा द्वारा राजस्थान खाधान एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वितरणका विनियमन) आदेश 1976 के विभिन्न खण्डो एवं इसके तहत जारी प्राधिकार पत्र की शर्त संख्या 2,5,8,9,10 एवं 18 का उल्लंघन पाये जाने के फलस्वरूप आदेश दिनांक 24.10.2017 द्वारा अपीलांट का प्राधिकार पत्र निरस्त किया गया है, वह सही है। इसलिये अपीलांट की अपील को खारिज किया जाए।
5. हमने दोनो पक्षों के तर्कों पर मनन किया। अपीलाधीन पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया। अपीलांट नजीर मोहम्मद पुत्र खेर मोहम्मद उचित मूल्य दुकान सांवा का डीलर नियुक्त है। दिनांक 27.0.2017 की प्रवर्तन निरीक्षक चौहटन द्वारा अपीलांट की उचित मूल्य दुकान सांवा का निरीक्षण करने पर मौके पर उपस्थित उपभोक्ताओ ने डीलर द्वारा राशन वितरण की

जिला कलक्टर
बाड़मेर

रसीद उपलब्ध नहीं करवाना बताया। मौके पर स्टॉक एवं मूल्य सूची का प्रदर्शन और एनएफएसए सूची का प्रदर्शन किया हुआ नहीं पाया गया। मौके पर स्टॉक रजिस्टर, बिल वाउचर पोश मशीन वास्ते जाँच हेतु उपलब्ध नहीं कराने, मौके पर बरामद गेहूँ भण्डारन का नियमित वितरण नहीं करने एवं दिनांक 13.07.2017 को वक्त निरीक्षण में भी उचित मूल्य दुकान बंद पायी गयी। उचित मूल्य दुकानदार सावां द्वारा अनियमितताएँ करना पाये जाने पर रेस्पोंडेंट द्वारा विभागीय प्रकरण संख्या 161/17 दर्ज किया गया। अपीलांट को जिला रसद अधिकारी, बाड़मेर ने विभागीय प्रकरण में सुनवाई हेतु दिनांक 17.08.2017 का नोटिस जारी किया गया। मगर अपीलांट उपस्थित नहीं होने पर दिनांक 06.09.2017 को पुनः पेशी तारीख 13.09.2017 का सुनवाई हेतु नोटिस जारी किया गया। उचित मूल्य दुकानदार द्वारा नोटिस का कोई जवाब प्रस्तुत नहीं किया गया। इससे स्पष्ट प्रकट होता है कि अपीलांट को समुचित सुनवाई का अवसर दिया गया है। अपीलांट डीलर द्वारा उचित मूल्य दुकानदार को स्टॉक हस्तांतरित सामग्री में 43 किलो ग्राम गेहूँ अधिक एवं 25लीटर केरोसीन कम हस्तांतरण कर राशन सामग्री के वितरण में अनियमितता करना सिद्ध पाया गया। अतः उचित मूल्य दुकान सावां द्वारा राजस्थान खाधान एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वितरण का विनियमन) आदेश 1976 के विभिन्न खण्डों व इसके तहत जारी प्राधिकार पत्र की शर्त संख्या 2,5,8,9,10 एवं 18 का उल्लंघन पाये जाने से बाद सुनवाई जिला रसद अधिकारी, बाड़मेर ने जो अपीलाधीन आदेश दिनांक 24.10.2017 पारित किया है, वह सही एवं न्यायोचित है। जिसमें हस्तक्षेप करने का कोई न्यायोचित आधार नहीं है।

6. उपरोक्त विवेचन एवं विश्लेषण के परिणामस्वरूप अपीलांट की यह अपील सारहीन होने से खारिज की जाती है एवं अपीलाधीन आदेश दिनांक 24.10.2017 यथावत रखा जाता है।



(शिवप्रसाद एम.नकाते)
जिला कलेक्टर, बाड़मेर
जिला कलेक्टर
बाड़मेर

निर्णय आज दिनांक 07.02.2018 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

जिला कलेक्टर, बाड़मेर
जिला कलेक्टर
बाड़मेर