

2018/50119

न्यायालय जिला कलेक्टर, बाड़मेर

पीठासीन अधिकारी—श्री शिवप्रसाद एम.नकाते आई.ए.एस

राजस्व अपील संख्या 28/2017

अपीलांट

पूराराम पुत्र पांचाराम जाति
मेगवाल निवासी पालियाली
तहसील गुड़ामालानी

बनाम्

रेस्पोंडेंट

राजस्थान सरकार जरिये
जिला रसद अधिकारी, बाड़मेर

रसद अपील अन्तर्गत धारा 22(ए)राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ(वितरण का विनियमन)आदेश,1976 आदेश दिनांक22.05.2017बमुकदमा विभागीय प्रकरण संख्या 31/2017 द्वारा जिला रसद अधिकारी,बाड़मेर उपस्थित:-1.श्री सुनील बी.एल.रामावत अधिवक्ता अपीलांट की ओर से।
2.श्री जीयाराम प्रवर्तन निरीक्षक बाड़मेर रेस्पोंडेंट की ओर से।

निर्णय

दिनांक 14.02.2018

1. संक्षेप में अपीलांट की अपील के तथ्य इस प्रकार है कि अपीलांट पूराराम उचित मूल्य दुकान पालियाली का डीलर नियुक्त है। पूराराम डीलर द्वारा नियमित रूप से राशि सामग्री का वितरण नहीं करने,केरोसीन की निर्धारित राशि से अधिक उपभोक्ताओं से वसूलने,स्टॉक मूल्य का प्रदर्शन नहीं करने,स्टॉक रजिस्टर का संधारण नहीं करने आदि की शिकायत पर जिला रसद अधिकारी,बाड़मेर ने अपीलांट—पूराराम के विरुद्ध विभागीय प्रकरण संख्या 31/17 दर्ज कर,बाद जॉच एवं सुनवाई अपीलाधीन आदेश दिनांक 22.05.2017 द्वारा अपीलांट को जारी प्राधिकार पत्र निरस्त कर दिया और प्रतिभूति राशि जब्त सरकार कर दी। इस आदेश से व्यथित होकर अपीलांट ने यह अपील अन्तर्गत खण्ड 22(A) राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वितरण का विनियमन) आदेश 1976 के तहत हमारे समक्ष पेश की है।
2. अपील अपीलांट दर्ज रजिस्टर कर,रेस्पोंडेंट को सम्मन किया एवं अपीलाधीन पत्रावली तलब की।
3. हमने दोनो पक्षों की बहस सुनी। अपीलांट के विद्वान अधिवक्ता का यह तर्क है कि अपीलांट को उसके विरुद्ध अपीलाधीन आदेश पारित करने से पूर्व पूर्ण सुनवाई एवं जवाब का समुचित अवसर नहीं दिया गया,जो प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त के प्रतिकूल है। प्रवर्तन निरीक्षक की रिपोर्ट के आधार पर अपीलाधीन आदेश पारित किया गया है,

जिला कलेक्टर
बाड़मेर

जो बिना मौके पर आये शिकायतकर्ता की झूठी शिकायत पर रिपोर्ट पेश की गई है, रिपोर्ट काल्पनिक एवं तथ्यों से परे बनाकर पेश की है। उन्होंने तर्क दिया कि अपीलांत द्वारा उपभोक्ताओं को नियमित रूप से राशन सामग्री का वितरण एवं उन्हें वितरण रसीदें उपलब्ध करवाई जाती हैं। स्टॉक व मूल्य प्रदर्शन की सूची मौके पर चस्पा की गई थी एवं रजिस्टर का नियमित रूप से संधारण किया जा रहा है। अपीलांत द्वारा उपभोक्ताओं से केरोसीन की निर्धारित राशि से अधिक वसूल नहीं की गई। केवल मात्र दुर्भावना वंश एवं कुछ शिकायतकर्ताओं की शिकायत पर अपीलांत का प्राधिकार पत्र निरस्त किया गया है, जो गलत है। इसलिये अपीलांत की स्वीकार कर प्राधिकार पत्र बहाल किया जाए। इसके जवाब में रेस्पोंडेंट के पैरोकार का यह तर्क है कि डीलर पूराराम के विरुद्ध शिकायत पर वक्त निरीक्षण उचित मूल्य दुकानदार द्वारा उपभोक्ताओं को नियमित रूप से राशन सामग्री का वितरण नहीं करने, केरोसीन की अधिक राशि वसूल करने स्टॉक एवं मूल्य प्रदर्शन नहीं करने, खाद्य सुरक्षा सूची का चस्पा नहीं करने एवं स्टॉक रजिस्टर का नियमित रूप से संधारण नहीं करने की अनियमितताएं पायी जाने के फलस्वरूप आदेश दिनांक 22.05.2017 द्वारा अपीलांत का प्राधिकार पत्र निरस्त किया गया है, वह सही है। इसलिये अपीलांत की अपील को खारिज किया जाए।

4. हमने दोनों पक्षों के तर्कों पर मनन किया। अपीलाधीन पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया। अपीलांत पूराराम पुत्र पांचाराम उचित मूल्य दुकान पालियाली का डीलर नियुक्त है, डीलर द्वारा उचित मूल्य दुकान में अनियमितता पायी जाने की शिकायत पर विभागीय प्रकरण संख्या 31/17 दर्ज किया गया। अपीलांत को जिला रसद अधिकारी, बाड़मेर ने विभागीय प्रकरण में सुनवाई हेतु पेशी तारीख 08.03.2017 का नोटिस जारी किया गया। नोटिस के जवाब में अपीलांत पेशी तारीख 08.03.2017 को कार्यालय में उपस्थित होकर जवाब प्रस्तुत किया है, और आदेशिका पर अपीलांत के हस्ताक्षर हैं। इसलिये अपीलांत का यह कथन मानने योग्य नहीं है कि उसे सुनवाई एवं जवाब का समुचित अवसर नहीं दिया गया है। अपीलांत के विरुद्ध दर्ज प्रकरण में प्रवर्तन निरीक्षक, बालोतरा द्वारा की गई जांच एवं शिकायतकर्ता व उपभोक्ताओं के लिये गये बयानों में दुकानदार द्वारा नियमित रूप से उपभोक्ताओं को राशन सामग्री का वितरण नहीं किया जाना, केरोसीन की निर्धारित राशि से अधिक राशि डीलर द्वारा उपभोक्ताओं से लेना, स्टॉक मूल्य का प्रदर्शन व खाद्य सुरक्षा सूची का चस्पांगन नहीं करना एवं स्टॉक रजिस्टर का संधारण नियमित रूप से नहीं पाया गया। दौराने जांच उपभोक्ताओं को पोश मशीन से अधिक सामग्री का वितरण करना तथा उपभोक्ताओं को कम मात्रा में सामग्री दी जाना पाई गई एवं पोश से रसीद नहीं दिया जाना पायी जाने की अनियमितताएं बरतना साबित है। अपीलांत ने राजस्थान खाधान्न एवं अन्य आवश्यक

पदार्थ (वितरण का विनियमन)आदेश 1976 के तहत जारी प्राधिकार पत्र की शर्त संख्या 11,14 एवं 18 का उल्लंघन किया है। इसलिये जिला रसद अधिकारी, बाड़मेर ने बाद जाँच एवं सुनवाई जो अपीलाधीन आदेश दिनांक 22.05.2017 पारित किया है, वह सही एवं न्यायोचित है। जिसमें हस्तक्षेप करने का कोई न्यायोचित आधार नहीं है।

5. उपरोक्त विवेचन के फलस्वरूप अपीलांत की यह अपील सारहीन होने से खारिज की जाती है एवं अपीलाधीन आदेश दिनांक 22.05.2017 यथावत रखा जाता है।



निर्णय आज दिनांक 14.02.2018 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(शिवप्रसाद एम.नकाते)
जिला कलेक्टर बाड़मेर
जिला कलेक्टर
बाड़मेर

जिला कलेक्टर बाड़मेर
जिला कलेक्टर
बाड़मेर