

न्यायालय जिला कलक्टर, बाड़मेर
पीठासीन अधिकारी : लोक बंधु, आई0ए0एस0

राजस्व अपील सं. 20/2019

अपीलांट्स—

1. जामा पुत्री सिकिया पत्नी मीरा
2. मलूका पुत्री सिकिया पत्नी
मोलाबक्श
3. सरमा पुत्री सिकिया पत्नी ईसा
खान
जाति मुसलमान निवासी काने का
गांव, तहसील शिव जिला बाड़मेर

बनाम

रेस्पोंडेंट्स—

1. गाजी पुत्र सिकिया
2. रहमान पुत्र सिकिया
3. हनीफ पुत्र सिकिया
4. गुला पुत्र सिकिया के कायम
मुकाम—
4.1 उम्मेदी पत्नी गुला
4.2 जाकब पुत्र गुला
4.3 जोकर पुत्र गुला
जाति मुसलमान निवासी काने का
गांव, तहसील शिव जिला बाड़मेर
5. कायमी पत्नी सलीम जाति
मुसलमान निवासी सुजे का गांव
तहसील शिव जिला बाड़मेर
6. तहसीलदार शिव



राजस्व अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम
विरुद्ध नामान्तरकरण सं. 120 दिनांक 25.05.1989 जो तहसीलदार शिव
द्वारा स्वीकृत किया गया।

उपस्थिति :-

1. श्री पवन सिंहल, अधिवक्ता अपीलांट्स की ओर से उपस्थित।
2. श्री अलसाराम, अधिवक्ता रेस्पोंडेंट सं. 1से4 की ओर से उपस्थित।
3. रेस्पोंडेंट सं. 5 बावजूद नोटिस तामील अनुपस्थित।
4. रेस्पोंडेंट सं. 6 प्रफॉर्मा पक्षकार।

निर्णय

दिनांक : 10.08.2021

1. अपीलांट्स की ओर से यह अपील धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम के तहत ग्राम काने का गांव के नामान्तरकरण सं. 120 पर

kon
जिला कलक्टर
बाड़मेर

तहसीलदार शिव द्वारा पारित स्वीकृति आदेश दिनांक 25.05.1989 के विरुद्ध दिनांक 12.06.2019 को प्रस्तुत की गई हैं।

2. प्रस्तुत अपील के संक्षिप्त तथ्य यह है कि मौजा काने का गांव के खसरा नम्बर 40, 143 रकबा क्रमशः 118-07, 04-02 बीघा भूमि सकिया, इमाम पि0 फोजा मुसलमान साकिन देह खातेदार के नाम से दर्ज थी। उक्त खातेदार सकिया के फोट होने पर हल्का पटवारी द्वारा नामान्तरकरण सं. 120 में मृतक सकिया के वारीस के रूप में गुला, गाजी, रहमान, हनीफ पि0 सकिया मु. मेहरा बेवा सकिया के नाम दर्ज कर तहसीलदार शिव के समक्ष प्रस्तुत किया जिसे तहसीलदार शिव द्वारा प्रशासन गांवों की ओर केम्प स्वामी का गांव में दिनांक 25.05.1989 को स्वीकृत कर दिया। अपीलांट ने तहसीलदार शिव द्वारा उक्त नामान्तरकरण के स्वीकृति आदेश के विरुद्ध यह प्रथम अपील धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 के तहत दिनांक 12.06.2019 को प्रस्तुत की गई हैं। इस अपील के संलग्न धारा 5 मयाद अधिनियम के तहत प्रार्थना पत्र एवं शपथ पत्र प्रस्तुत कर अपील प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब को क्षमा करने का निवेदन किया हैं।

3. अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील में मयाद के बिन्दु पर निर्णय सुरक्षित रखते हुए दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेंट्स को जरिये नोटिस तलब किया गया।

4. हमने पत्रावली का अवलोकन किया तथा अपीलांट की ओर से उपस्थित अधिवक्ता को सुना। अपीलांट के अधिवक्ता ने प्रकट किया कि अपीलांट्स व रेस्पोंडेंट सं. 1से4 के पूर्वज सिकिया उर्फ सिकन्दर की खातेदारी की भूमि मौजा काने का गांव के खसरा नम्बर 40 रकबा 118-07 बीघा एवं खसरा नम्बर 143 रकबा 04-07 बीघा भूमि वक्त सैटलमेंट से आई हुई हैं। अपीलांट्स एवं रेस्पोंडेंट सं. 1से4 के पूर्वज एवं अपीलांट्स मुस्लिम विधि से शासित होते हैं तथा मृतक सिकिया निर्वसीयती फोट होने से उसकी खातेदारी भूमि में मुस्लिम विधि के अनुसार विरासत के अधिकार प्राप्त होते हैं। इसके अन्तर्गत अपीलांट्स जायन्दा पुत्रियां होने से उनका संयुक्त रूप से 1/3 हिस्सा बनता हैं किन्तु अधीनस्थ न्यायालय द्वारा मृतक के सम्पूर्ण वारीसान के बारे में जांच एवं उन्हें सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान किये बिना ही अपीलाधीन नामान्तरकरण स्वीकृत कर दिया गया। इस



lon
जिला कलक्टर
बाड़मेर

आधार पर अपीलाधीन नामान्तरकरण सं. 120 मुस्लिम विधि में दिये गये प्रावधानों के अनुरूप नहीं होने से अपास्त योग्य हैं।

5. अपीलाट्स के योग्य अधिवक्ता ने यह भी प्रकट किया कि अपीलाट्स को अपीलाधीन नामान्तरकरण सं. 120 की स्वीकृति आदेश दिनांक 25.05.1989 की जानकारी नहीं हो सकी, क्योंकि अपीलाट्स अशिक्षित एवं कानून की जानकारी नहीं होने के कारण रेस्पोंडेंट द्वारा सजिशी तरीके से पारित नामान्तरकरण की जानकारी नहीं होने दी गई। आज से अर्सा 15-20 दिन पूर्व रेस्पोंडेंट सं. 1से4 व 5 द्वारा अपीलाट्स के हिस्सा एवं कब्जा की भूमि में दखलदांजी व हस्तक्षेप कर बेदखल करने का प्रयास किया तब अपीलाट्स द्वारा राजस्व रेकॉर्ड व नामान्तरकरण सं. 120 की प्रमाणित प्रति प्राप्त की तब सर्वप्रथम दिनांक 28.05.2019 को हुई। इस प्रकार अपीलाधीन नामान्तरकरण की जानकारी होने पर यह अपील अन्दर मयाद प्रस्तुत की गई है तथा सद्भाविक विलम्ब को क्षमा करने हेतु धारा 5 मयाद अधिनियम के तहत प्रार्थना-पत्र एवं शपथ-पत्र प्रस्तुत किये गये हैं। अपीलाधीन आदेश विधि के प्रावधानों के विरुद्ध पारित किया गया है तथा मयाद अधिनियम की धारा 3 के तहत प्राविधित है कि विधि विरुद्ध आदेश जो किसी भी पक्षकार के हितों के विपरित पारित किया गया है तो उसको चुनौति देने के लिये मयाद बाधित नहीं है। अतः अपीलाट्स की अपील अन्दर मयाद शुमार की जाकर अपीलाधीन नामान्तरकरण अपास्त फरमाया जावे तथा राजस्व रेकॉर्ड में अपीलाट्स के नाम अपने पिता की पैतृक भूमि में मुस्लिम विधि के अनुरूप हिस्सा में दर्ज करने का आदेश फरमावे।



6. हमने अधिवक्ता अपीलाट द्वारा प्रकट तथ्यों पर मनन किया एवं अपीलाधीन अभिलेख का अवलोकन किया जिससे यह पाया जाता है कि मौजा काने का गांव के खसरा नम्बर 40, 143 रकबा क्रमशः 118-07, 04-02 बीघा भूमि सकिया, इमाम पि० फोजा मुसलमान साकिन देह खातेदार के नाम से दर्ज थी। उक्त खातेदार सकिया के फोट होने पर हल्का पटवारी द्वारा नामान्तरकरण सं. 120 में मृतक सकिया के वारीस के रूप में गुला, गाजी, रहमान, हनीफ पि० सकिया मु. मेहरा बेवा सकिया के नाम दर्ज कर तहसीलदार शिव के समक्ष प्रस्तुत किया जिसे तहसीलदार शिव द्वारा प्रशासन गांवों की ओर केम्प स्वामी का गांव में दिनांक 25.05.1989 को स्वीकृत कर दिया। अपीलाट ने तहसीलदार शिव द्वारा उक्त नामान्तरकरण के स्वीकृति आदेश के विरुद्ध यह प्रथम अपील धारा 75 राजस्थान

lon
जिला कलक्टर
बाड़मेर

भू-राजस्व अधिनियम 1956 के तहत दिनांक 12.06.2019 को प्रस्तुत की गई हैं। इस अपील के संलग्न धारा 5 मयाद अधिनियम के तहत प्रार्थना पत्र एवं शपथ पत्र प्रस्तुत कर अपील प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब को क्षमा करने का निवेदन किया है। अपीलाट्स के अधिवक्ता का विधि के बिन्दु पर कथन है कि अपीलाट्स के पिता सिकिया मुस्लिम विधि से शासित थे तथा निर्वसीयती फोट हुए हैं इस आधार पर अपीलाधीन नामान्तरकरण मुस्लिम विरासत विधि अनुसार पारित किया जाना चाहिए था। अपीलाट्स मृतक सिकिया की जायन्दा पुत्रियां हैं जिनका विरासत में संयुक्त रूप से 1/3 हिस्सा बनता है। अपीलाधीन नामान्तरकरण का अवलोकन करने से पाया जाता है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा मृतक सिकिया के चार पुत्रों गुला, माजी, रहमान, हनीफ व पत्नी मेहरा का नाम उत्तराधिकारी के रूप में दर्ज किया गया है। अपीलाधीन नामान्तरकरण प्रशासन गांवों की ओर राजस्व अभियान के दौरान पारित किया गया है तथा उक्त नामान्तरकरण पारित करने से पूर्व मृतक उत्तराधिकारियों की जांच एवं उन्हें सुनवाई का अवसर प्रदान किये जाने का कोई साक्ष्य अभिलेख पर प्रतीत नहीं होता है। इस प्रकार अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाधीन नामान्तरकरण स्वीकृति से पूर्व वारीसान की जांच एवं अपीलाट्स को नोटिस व सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया तथा नामान्तरकरण एकपक्षीय पारित किया गया है, जो त्रुटिपूर्ण होने से उसे जरिये अपील चुनौती दिये जाने हेतु मयाद के बिन्दु पर सहानुभूतिपूर्वक विचार किया जाना न्यायोचित है। अपीलाधीन नामान्तरकरण विरासत का स्वीकृत किया गया है जिसमें मृतक की व्यक्तिगत विधि के प्रावधानों का पालन किया जाना आवश्यक एवं बाध्यकारी था। अपीलाट्स के अधिवक्ता के अनुसार मृतक सिकिया निर्वसीयती फोट हुआ था तथा मुस्लिम विधि से शासित था ऐसे में उसके समस्त वारीसान के नाम राजस्व रिकॉर्ड में इन्द्राज नहीं किये जाने से अपीलाधीन नामान्तरकरण बहाल रखा जाना न्यायोचित प्रतीत नहीं होता है। चूंकि अपीलाधीन नामान्तरकरण एकपक्षीय पारित किया गया है तथा अपीलाट को नोटिस व सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया गया है जिससे उन्हें उक्त नामान्तरकरण की तत्समय जानकारी नहीं होने का कथन सद्भाविक प्रतीत होता है तथा इस आधार पर अपील प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब को क्षमा किया जाकर अपील अन्दर मयाद शुमार की जाती है तथा उपर्युक्त विवेचन के आधार पर स्वीकार योग्य प्रतीत होती है।



lon
जिला कलक्टर
बाडमेर

7. अतः उपर्युक्त तथ्यों एवं परिस्थितियों पर विवेचन एवं विश्लेषण के परिणामस्वरूप अपीलांट्स द्वारा प्रस्तुत यह अपील स्वीकार की जाकर तहसीलदार शिव द्वारा मौजा काने का गांव के स्वीकृत नामान्तरकरण सं. 120 को अपास्त किया जाता है तथा प्रकरण तहसीलदार शिव को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि मृतक सिकिया के वास्तविक वारीसान की जांच एवं उनको नोटिस व सुनवाई का अवसर प्रदान करते हुए मृतक की व्यक्तिगत विधि में लागू प्रावधानों के अनुसरण में नये सिरे से नियमानुसार नामान्तरकरण की कार्यवाही करें।

8. निर्णय आज दिनांक 10.08.2021 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।



don
(लोक बंधु)
जिला कलेक्टर बाड़मेर
जिला कलेक्टर
बाड़मेर