

न्यायालय जिला कलक्टर, बाड़मेर
पीठासीन अधिकारी : लोक बंधु, आई0ए0एस0

राजस्व अपील सं. 51/2019

अपीलांट्स-

1. मंजूदेवी पत्नी नवरतनमल
2. नीरज कुमार पुत्र नवरतनमल
3. मनीष कुमार पुत्र नवरतनमल
निवासी वर्धमान आदर्श विद्या
मंदिर के पास, रेगरपुरा बालोतरा
तहसील पचपदरा जिला बाड़मेर

बनाम

रेस्पोंडेंट्स -

1. उप तहसीलदार जसोल तहसील
पचपदरा जिला बाड़मेर
2. भंवरलाल पुत्र मोहनलाल
3. पुष्पादेवी पत्नी मदनलाल सालेचा
जाति ओसवाल निवासी विमलनाथ
कॉलोनी बालोतरा तहसील
पचपदरा जिला बाड़मेर
4. गीता देवी पत्नी तनसुख श्रीश्रीमाल
जाति जैन निवासी महावीर
कॉलोनी, बालोतरा तहसील
पचपदरा जिला बाड़मेर
5. नगर परिषद बालोतरा जरिये
आयुक्त नगर परिषद बालोतरा

राजस्व अपील अन्तर्गत धारा 225 राज0 काश्तकारी अधिनियम, 1955
विरुद्ध आदेश दिनांक 10.06.2009 जो संयुक्त खातेदारी की भूमि के
विभाजन हेतु उप तहसीलदार जसोल द्वारा पारित किया।

उपस्थिति :-

1. श्री सुनिल के मेराजा, अधिवक्ता अपीलांट्स की ओर से उपस्थित।
2. श्री मुकेश जैन, अधिवक्ता रेस्पोंडेंट सं. 2 व 3 की ओर से उपस्थित।
3. श्री जेटूलाल प्रजापत, अधिवक्ता रेस्पोंडेंट सं. 5 की ओर से उपस्थित।
4. रेस्पोंडेंट सं. 1 प्रफॉर्मा पक्षकार।
5. रेस्पोंडेंट सं. 4 बावजूद नोटिस तामील अनुपस्थित।

निर्णय

दिनांक : 10.08.2021

1. अपीलांट की ओर से यह अपील धारा 225 राजस्थान काश्तकारी
अधिनियम, 1955 के तहत रेस्पोंडेंट उप तहसीलदार जसोल के



Lon
जिला कलक्टर
बाड़मेर

भूमि के विभाजन हेतु पारित आदेश दिनांक 10.06.2009 के विरुद्ध पेश की गई हैं।

2. प्रस्तुत अपील के संक्षिप्त तथ्य यह है कि मौजा बालोतरा के खेत खसरा नम्बर 744, 745, 746 रकबा क्रमशः 07-12, 00-01, 08-17 बीघा भूमि के खातेदारान भंवरलाल वल्द मोहनलाल, गीतादेवी पत्नी तनसुख, पुष्पादेवी पत्नी मदनलाल हि0 3/5 जाति ओसवाल निवासी बालोतरा तहसील पचपदरा जिला बाड़मेर ने प्रार्थना पत्र दिनांक 10.06.2009 उप तहसीलदार जसोल के समक्ष प्रस्तुत कर प्रार्थना पत्र के संलग्न विभाजन नक्शा अनुसार आपसी रजामंदी व समझौता से भूमि व उस पर बनने वाले लगान का विभाजन करने का निवेदन किया। पक्षकारान की पहचान हल्का पटवारी बालोतरा प्रथम द्वारा की गई तथा रिपोर्ट प्रस्तुत की गई कि उपरोक्त सहमति बंटवारानामा की जांच की गई उपरोक्त वर्णित पक्षकारान के नाम सहकाशतकार की तौर से दर्ज है तथा उपरोक्त विभाजन के सभी पक्षकारान सहमत हैं। इस पर उप तहसीलदार जसोल द्वारा हल्का पटवारी की रिपोर्ट एवं पक्षकारान की सहमति के आधार प्रस्तुत विभाजन इकरारनामा स्वीकार कर राजस्व रेकॉर्ड में अमल दरामद किये जाने का अपीलाधीन आदेश दिनांक 10.06.2009 पारित किया गया। अपीलांट ने उक्त विभाजन स्वीकृति आदेश के विरुद्ध यह अपील इस न्यायालय के समक्ष दिनांक 13.11.2019 को प्रस्तुत की गई है तथा अपील प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब को क्षमा करने हेतु धारा 5 मयाद अधिनियम के तहत प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र प्रस्तुत किया गया।

3. अपीलांट की अपील मयाद के बिन्दु पर निर्णय सुरक्षित रखते हुए दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेंट्स को जरिये नोटिस तलब किया गया एवं अपीलाधीन मूल अभिलेख मंगवाया जाकर अवलोकन किया।

4. हमने पत्रावली का अवलोकन किया तथा उभय पक्ष के अधिवक्तागण को सुना। अपीलांट के योग्य अधिवक्ता ने प्रकट किया कि अपीलांट्स व रेस्पोंडेंट्स सं. 2से4 की संयुक्त खातेदारी व कब्जे-काशत की भूमि मौजा बालोतरा तहसील पचपदरा में खसरा नम्बर 744, 745 व 746 रकबा क्रमशः 07-12, 00-01 व 08-17 बीघा आई हुई थी। अपीलांट्स के पिता नवरतनमल द्वारा खसरा नम्बर 744 में धुलाई व रंगाई का अकृषि कार्य किये जाने पर 01-18 बीघा भूमि खालसा की जाकर राज्य सरकार के नाम दर्ज हो गई। अवशेष भूमि में अपीलांट्स का हिस्सा 2/5 था किंतु अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाधीन आदेश में पक्षकारान के मौके-कब्जे अनुसार



lon
जिला कलेक्टर
बाड़मेर

विभाजन नहीं किया जाकर भिन्न प्रस्तावित विभाजन नक्शा को स्वीकृत कर दिया गया। अपीलांट्स के पिता द्वारा जिस स्थान पर धुलाई व रंगाई का कार्य किया जा रहा था एवं उनका कब्जा प्रदर्शित रूप में था उस स्थान को छोड़कर अन्य स्थान पर अपीलांट के हिस्से की भूमि को विभाजन नक्शा में अंकित कर दिया गया। अपीलांट्स के पिता द्वारा जहां अपनी भूमि पर धुलाई व रंगाई का व्यवसाय किया जा रहा था वहां आज भी अतिचारी के रूप में व्यवसाय चालू हैं जिसके लिये धारा 91 आरएलआर की कार्यवाही संस्थित की जा रही हैं। राजस्व अधिकारियों द्वारा भू-अभिलेख के कम्प्यूटरीकरण के दौरान प्रत्येक खसरे की तरमीम आवश्यक होना पाये जाने पर खालसा भूमि खसरा नम्बर 1-18 बीघा की तरमीम उसके वास्तविक कटाण स्थल पर न कर अन्य स्थान पर की गई है जिसकी जानकारी अपीलांट मनीष कुमार को 15 दिन पूर्व हुई । इस पर हल्का पटवारी से पूछने पर बताया कि जो बंटवारा सहमति से करवाया गया है उसके अनुसार तरमीम का अंकन किया गया है तथा खालसा भूमि भौतिक रूप से खसरा नम्बर 1611/744 में अवस्थित हो रही है जहां यदि तरमीम की जाती है तो आपकी भूमि कम हो जाती है और पुरानी तरमीम को बदलने का हमें अधिकार नहीं है। अपीलाधीन भूमि मौके पर खसरा नम्बर 1612/744 जो रेस्प0 सं. 2से4 के नाम है 4-10 बीघा दी गई है किन्तु उसकी तरमीम राजस्व नक्शे में हक से ज्यादा अंकित की गई है, इसमें गलत रूप से खालसा भूमि भी अपने हक में दर्ज करवा दी है। इस आधार पर अपीलाधीन विभाजन स्वीकृति आदेश कानूनी रूप से वैध नहीं होने से निरस्त योग्य है।



5.

अपीलांट्स के योग्य अधिवक्ता ने यह भी निवेदन किया कि अपीलाधीन बंटवारा आदेश कब्जे-काश्त एवं विधिक हिस्से अनुसार नहीं है इस तथ्य की जानकारी अपीलांट को पूर्व में नहीं थी एवं अपीलांट भौतिक रूप से लगातार काबिज हैं। अर्सा 15 दिन पूर्व जब अपीलांट राजस्व नक्शा की नकल लेने के लिए हल्का पटवारी के पास गये तो बिना आदेश नवीन तरमीम खसरा नम्बर 1428/744 देखा तब उसने पटवारी से पूछताछ की तो पटवारी द्वारा बताया गया कि खालसा के समय उक्त भूमि की तरमीम अंकित नहीं की जा सकी थी किन्तु अब राजस्व अभिलेख के कम्प्यूटरीकरण के दौरान आवश्यक था। अपीलाधीन विभाजन प्रस्ताव में खालसा भूमि समाहित होने से उक्त तरमीम की गई है तथा इसे सही कराने हेतु विभाजन को दुरुस्त कराना होगा । इस पर अपीलाधीन विभाजन प्रस्ताव पत्रावली की प्रतिलिपि चाही गई, जो दिनांक 31.10.2019 को प्राप्त हुई है तथा सम्यक तत्परता से जानकारी होने से 30 दिवस के भीतर यह अपील पेश की जा

kon
जिला कलेक्टर
वाडमेर

रही हैं। इस प्रकार जानकारी होने से अपील अन्दर मयाद प्रस्तुत की गई हैं किन्तु सद्भाविक विलम्ब को क्षमा करने हेतु धारा 5 मयाद अधिनियम के तहत प्रार्थना-पत्र एवं शपथ-पत्र प्रस्तुत किये गये हैं। अतः अपीलाट्स की अपील स्वीकार की जाकर अपीलाधीन विभाजन स्वीकृति आदेश क्रमांक 194 दिनांक 10.06.2009 निरस्त फरमाया जावे तथा विवादित आराजी में अपीलाट्स के कब्जे-काश्त एवं विधिक हक हिस्से अनुसार जोत का बराबर बंटवारे की कार्यवाही का आदेश फरमावे।

6. रेस्पोडेंट्स सं. 2 व 3 के अधिवक्ता ने जवाब में प्रकट किया कि स्वयं अपीलाट मंजूदेवी, नीरज कुमार एवं मनीष कुमार एवं दिगर खातेदारों द्वारा आपसी सहमति से वादग्रस्त आराजी के बंटवारा हेतु आवेदन उप तहसीलदार जसोल के समक्ष प्रस्तुत किया था जो दिनांक 10.06.2009 को अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार जसोल द्वारा स्वीकृत किया गया। इस प्रकार स्पष्ट हैं कि वादग्रस्त भूमि का बंटवारा की जानकारी अपीलाट्स को प्रारम्भ से हैं जिसके विरुद्ध अपील प्रस्तुत करने की समय सीमा 30 दिवस हैं लेकिन अपीलाट्स ने हस्तगत अपील लगभग 10 वर्ष से अधिक समय पश्चात प्रस्तुत की हैं जो चलने योग्य नहीं हैं। अपीलाट द्वारा अपीलाधीन आदेश के विरुद्ध 10 वर्ष की लम्बी समयावधि के पश्चात यह अपील प्रस्तुत की है जिसका समुचित कारण न तो अपील में अंकित किया हैं और न ही आवेदन पत्र में अंकन किया हैं जबकि विधि अनुसार अपील की अवधि समाप्त होने के पश्चात प्रत्येक दिन का विलम्ब स्पष्ट करने के लिए कारणों का उल्लेख किया जाना आवश्यक हैं। इस आधार पर अपीलाट की यह अपील पूर्णतया मयाद बाधित होने के कारण निरस्त योग्य हैं। अपीलाट एवं रेस्पोडेंट्स सं. 2 से 4 ने विभाजन प्रस्ताव का आवेदन-पत्र उप तहसीलदार जसोल के समक्ष व्यक्तिशः उपस्थित होकर प्रस्तुत किया था। उप तहसीलदार जसोल द्वारा सभी खातेदारान की स्वतंत्र सहमति अनुसार ही उक्त विभाजन प्रस्ताव स्वीकृत कर हल्का पटवारी को राजस्व अभिलेख में इन्द्राज हेतु आदेश जारी किया गया हैं। अपीलाट द्वारा प्रस्तुत अपील तथ्यहीन एवं मयाद बाहर होने से खारिज योग्य हैं जो मय खर्चा खारिज फरमाई जावे।

7. हमने दोनो पक्षों के अधिवक्तागण द्वारा प्रकट तथ्यों पर मनन किया एवं अपीलाधीन अभिलेख का अवलोकन किया, जिससे यह पाया जाता है कि मौजा बालोतरा के खेत खसरा नम्बर 744, 745, 746 रकबा क्रमशः 07-12, 00-01, 08-17 बीघा भूमि के खातेदारान भंवरलाल वल्द मोहनलाल,



गीतादेवी पत्नी तनसुख, पुष्पादेवी पत्नी मदनलाल हि0 3/5 जाति ओसवाल निवासी बालोतरा तहसील पचपदरा जिला बाडमेर ने प्रार्थना पत्र दिनांक 10.06.2009 उप तहसीलदार जसोल के समक्ष प्रस्तुत कर प्रार्थना पत्र के संलग्न विभाजन नक्शा अनुसार आपसी रजामंदी व समझौता से भूमि व उस पर बनने वाले लगान का विभाजन करने का निवेदन किया। पक्षकारान की पहचान हल्का पटवारी बालोतरा प्रथम द्वारा की गई तथा रिपोर्ट प्रस्तुत की गई कि उपरोक्त सहमति बंटवारानामा की जांच की गई उपरोक्त वर्णित पक्षकारान के नाम सहकाशतकार की तौर से दर्ज है तथा उपरोक्त विभाजन के सभी पक्षकारान सहमत हैं। इस पर उप तहसीलदार जसोल द्वारा हल्का पटवारी की रिपोर्ट एवं पक्षकारान की सहमति के आधार प्रस्तुत विभाजन इकरारनामा स्वीकार कर राजस्व रेकॉर्ड में अमल दरामद किये जाने का अपीलाधीन आदेश दिनांक 10.06.2009 पारित किया गया। अपीलांट्स के अधिवक्ता का कथन है कि जो भूमि अकृषि प्रयोजनार्थ उपयोग के फलस्वरूप खालसा हुई थी उस पर अपीलांट्स का कब्जा है तथा इस कब्जे के भिन्न विभाजन प्रस्ताव तैयार करवाकर अपीलाधीन आदेश के द्वारा स्वीकृत करवा दिया गया है। अपीलांट्स के अधिवक्ता का यह भी कथन है कि खालसा भूमि पर उनका कब्जा अतिचारी के रूप में आज भी है तथा उनके विरुद्ध धारा 91 आरएलआर एक्ट के तहत कार्यवाही की जा रही है किन्तु इस संबंध कोई दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया। इसके अलावा अपीलांट्स के अकृषिक उपयोग के फलस्वरूप भूमि खालसा के संबंध में भी कोई आदेश/दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया गया है कि तत्समय भूमि संयुक्त खातेदारी की थी अथवा विभाजन उपरांत अपीलांट के कब्जे की रही थी, ऐसे में बिना किसी दस्तावेजी साक्ष्य के खालसा भूमि अपीलांट्स के कब्जे की होने का तथ्य मात्र कयासी प्रतीत होता है। अपीलांट्स ने अपने अपील मीमो में ही प्रकट किया है कि उनका 2/5 हिस्सा अनुसार खसरा नम्बर 744 में 04.10 बीघा आता है जो विभाजन प्रस्ताव में सहमति से प्रदान किया गया है तथा नजरी नक्शा में जहां तरमीम प्रस्तावित की गई है उस पर अपीलांट्स द्वारा सहमति स्वरूप हस्ताक्षर अंकित किये हैं। अधीनस्थ न्यायालय की अपीलाधीन पत्रावली के अवलोकन से यह स्पष्ट नहीं हो रहा है कि विभाजन के समय भूमि 01-18 खालसा हो चुकी थी अथवा नहीं ? क्योंकि पत्रावली में तत्समय की चालू जमाबन्दी की प्रति संलग्न नहीं की गई है। इस प्रकार अधीनस्थ न्यायालय के समय जानबूझकर की पक्षकारान द्वारा इस तथ्य को छिपाया है तथा खालसा भूमि का विभाजन में उल्लेख नहीं किया गया है। अपीलांट्स द्वारा अपनी अपील में विवादित भूमि के



Kor
जिला कलक्टर
बाडमेर

विभाजन में किसी भी तरह से भूमि कम ज्यादा मिलने का तथ्य प्रकट नहीं किया है बल्कि जो भूमि खालसा हुई है तथा उस पर अतिचारी के रूप में काबिज होना तथा अपना हक अधिकार प्रकट कर रहे हैं जो कतई विधिसम्मत नहीं हैं। अपीलांट्स यदि इस भूमि पर अपना अधिकार मानते हैं तो उनके पिता नवरतनमल द्वारा अकृषिक प्रयोजनार्थ उपयोग करने के फलस्वरूप खातेदारी अधिकारों के पर्यवसान के आदेश के विरुद्ध सक्षम न्यायालय में अपील द्वारा चाराजोही करनी चाहिए जो प्रस्तुत दस्तावेजों एवं प्रकट तथ्यों से की जाना प्रतीत नहीं होता है। अपीलांट्स के अधिवक्ता का कथन है कि नक्शे में अंकित तरमीम के द्वारा अपीलांट के कब्जे वाली भूमि रेस्पोंडेंट्स के हिस्से में चली गई है जबकि विभाजन नक्शा में प्रत्येक खातेदार को उसके कब्जे अनुसार भूमि का हिस्सा प्रदान करते हुए सहमति हेतु हस्ताक्षर अंकित कराये गये हैं जिसमें सभी पक्षकारान ने हस्ताक्षर अंकित किये हैं। हस्तगत प्रकरण में पक्षकारान ने अधिनस्थ उप तहसीलदार जसोल के समक्ष धारा 53(2)(i) के तहत सहमति इकरारनामा प्रस्तुत कर अपनी खातेदारी का विभाजन स्वीकार किया है तथा उप तहसीलदार जसोल द्वारा इस इकरारनामा को अपीलाधीन आदेश के द्वारा तस्दीक किया गया है। अपीलांट द्वारा उक्त विभाजन कराने के बाद अपने-अपने हिस्से की भूमि के खातेदार दर्ज हो जाने के 10 वर्ष बाद राजस्व रेकॉर्ड में फेरबदल कराने हेतु यह अपील प्रस्तुत की जा रही है, जबकि एक बार सहमति प्रदान करने के बाद इसे जरिये अपील चुनौती दिया जाना विधिसम्मत नहीं है। द्वितीय अपीलांट्स जब स्वयं उक्त अपीलाधीन विभाजन तस्दीक कराने हेतु उप तहसीलदार जसोल के समक्ष उपस्थित हुए हैं तो इस आदेश की जानकारी उन्हें तत्समय नहीं होने का कथन मानने योग्य नहीं है तथा अपील प्रस्तुत करने में हुई 10 वर्ष की लम्बी समयावधि का कोई ठोस एवं तार्किक कारण प्रकट नहीं किया गया है। इस प्रकार अपीलांट यह कथन कि अपीलाधीन विभाजन आदेश की जानकारी उसे अर्सा 15 दिन पूर्व ही हुई है, सरासर गलत कथन है। परिणामस्वरूप अपीलांट की ओर से प्रस्तुत यह अपील सारहीन तथ्यों पर आधारित होने एवं मयाद के बिन्दु पर भी खारिज योग्य है।

8. अतः उपर्युक्त तथ्यों एवं परिस्थितियों पर विवेचन एवं विश्लेषण के परिणामस्वरूप अपीलांट द्वारा प्रस्तुत यह अपील सारहीन एवं आधारहीन तथ्यों पर आधारित होने के साथ-साथ मयाद बाहर होने से खारिज की जाती है। अधीनस्थ तहसीलदार पचपदरा एवं आयुक्त नगर परिषद बालोतरा को निर्देशित किया जाता है कि खालसा भूमि के संबंध में जांच कर यदि



जािला कलकटर
बाडमेर

किसी प्रकार से अनाधिकृत कब्जा पाया जाता है तो उसे तुरन्त हटाकर कब्जा बहक सरकार लिया जावे तथा पालना रिपोर्ट से अवगत करावे।



9.

निर्णय आज दिनांक 10.08.2021 को खुले न्यायालय मे सुनाया गया।

Kan
(लोक बंधु)
जिला कलक्टर, बाडमेर
जिला कलक्टर
बाडमेर