

न्यायालय जिला कलक्टर, बारा (राजस्थान)

पीठासीन अधिकारी—डॉ. एस.पी. सिन्हा

प्रकरण संख्या— 57/2017

बउनवान

ओमप्रकाश आयु 40 साल पुत्र श्री शिवनारायण जाति—मानव वंशी—
बमोरीकलॉ तहसील—मॉंगरोल जिला—बारा (अपीलांट)

बनाम

राजस्थान सरकार जर्जे नायब तहसीलदार, मॉंगरोल (रेस्पोंडेंट)

सत्यमेव जयते

Web Copy - Not Official

अपील धारा—75 भू राजस्व अधिनियम, 1956

उपस्थिति :—1. श्री कमलदीप सिंह हाडा, अभिभाषक
2. परोकार सरकार

(अपीलांट)
(रेस्पोंडेंट)

निर्णय दिनांक— 05.03.2018



अपीलांट ने जर्जे अभिभाषक अधीनस्थ न्यायालय नायब तहसीलदार, मॉंगरोल के आदेश दिनांक 11.2.2017 से अप्रसन्न होकर अपील, धारा—75 भू राजस्व अधिनियम, 1956 के तहत प्रस्तुत कर अपील में अंकित किया है कि अधीनस्थ न्यायालय ने उसे ग्राम—बमोरीकलॉ, तहसील—मॉंगरोल की आराजी खसरा नम्बर 1709 रकबा 0.79 हैक्टर किस्म चारागाह पर अतिक्रमी मानकर बेदखली, 936/—रूपये अर्थदण्ड एवं 90 दिन के सिविल कारावास की सजा से दंडित किया गया है।

अपील में लिखा है कि अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय विधि न्याय एवं संचिका के सिद्धी प्राप्त तथ्यों के सर्वथ त्रुटिपूर्ण एवं अवैध है। आदेश पारित करने से पूर्व जुडिशियल माइन्च का प्रयोग नहीं किया है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलांट के विरुद्ध एकतरफा आदेश पारित किया है। अपीलांट को सुनवाई का कोई अवसर नहीं दिया है। वर्णित आराजी पर अपीलांट का कोई कब्जा नहीं है ना ही किसी प्रकार का राजस्व बकाया है। अधीनस्थ न्यायालय ने उक्त आदेश पारित करने में भारी भूल की है। अतः अपीलांट की अपील स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 11.2.2017 निरस्त फरमाया जावें।

इस पर प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेंट को जर्जे सम्मन तलब किया तथा अधीनस्थ न्यायालय का मूल अभिलेख तलब किया गया। अभिलेख प्राप्त होने पर विद्वान अभिभाषक अपीलांट व परोकार सरकार की बहस सुनी गयी।

बहस के दौरान विद्वान अभिभाषक अपीलांट ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया कि अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलांट को सुनवाई व जवाबदेही का कोई अवसर नहीं देकर एकतरफा निर्णय पारित किया है। विवादित आराजी पर अपीलांट का कोई अतिक्रमण नहीं है, उक्त आराजी से कब्जा छोड़ दिया है। वर्तमान में उक्त आराजी पडत पडी हुई है। तावान राशि जमा करा दी है। साथ ही कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय ने हल्का पटवारी की झूठी रिपोर्ट को

जिला कलक्टर
बारा (राज०)

विश्वसनीय मानते हुये आदेश पारित किया गया है। अपीलांत प्रश्नगत आराजी पर पश्चात्वर्ती अतिक्रमी नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में भी पश्चात्वर्ती अतिक्रमी कोई स्वतंत्र गवाहान के बयान व पूर्व बेदखलीनामा नहीं है। ऐसी अपीलांत को पश्चात्वर्ती नहीं माना जा सकता। अधीनस्थ न्यायालय ने विरुद्ध निर्णय पारित करने में कानूनी भूल की है। अतः अपीलांत की अपील परोकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 11.2.2017 निरस्त किया गया है।

इसके विपरीत परोकार सरकार ने अपीलांत के कथन का खण्डन करते हुए अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलांत को विधिवत सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान कर उक्त निर्णय पारित किया है। अपीलांत विवादित आराजी पर पश्चात्वर्ती अतिक्रमी रहा है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत को पूर्व में अतिक्रमी करने पर मिसल नम्बर 11/2016 निर्णय दिनांक 10.2.2016 में भी बेदखल किया गया है। अतः अपील खारिज फरमायी जावे।

हमने विद्वान अभिभाषक अपीलांत व परोकार सरकार की बहस सुनी तथा पत्रावली पर उपलब्ध रेकार्ड का आद्योपांत अवलोकन किया। इससे पाया जाता है कि अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलांत को विधिवत सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान कर निर्णय पारित किया है। विवादित आराजी चारागाह है जिसपर अपीलांत पश्चात्वर्ती अतिक्रमी रहा है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत को प्रश्नगत आराजी पर अतिक्रमण करने पर मिसल नम्बर 11/2016 निर्णय दिनांक 10.2.2016 से बेदखल किया जाना प्रमाणित है। अतः स्पष्ट है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत को उक्त प्रश्नगत आराजी चारागाह पर पश्चात्वर्ती अतिक्रमी पाये जाने के फलस्वरूप ही सजायाब किया गया है। अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय में कोई विधिक त्रुटि होना नहीं पाया जाता है।

परिणामस्वरूप, अपीलांत की अपील सारहीन होने से खारिज की जाती है। अधीनस्थ न्यायालय नायब तहसीलदार, मॉंगरोल द्वारा प्रकरण संख्या 07/2017 में पारित आदेश दिनांक 11.02.2017 को यथावत रखा जाता है।

निर्णय आज दिनांक 05.03.2018 को सरे इजलास लिखाया जाकर सुनाया गया।




(डॉ०एस.पी.सिंह)
जिला कलक्टर, बारण
बारण (उप०)