

## न्यायालय जिला कलक्टर, बारां (राजस्थान)

पीठासीन अधिकारी- डॉ एसपीसिंह (आई०पी०एस०)

प्रकरण संख्या- 01/2018

बउनवान

- 1- कालूलाल आयु 50 वर्ष पुत्र श्री मूलचन्द जाति-मीणा निवासी वार्ड नं० 20 मॉंगरोल तह. मॉंगरोल जिला-बारां
- 2- खेमराज आयु 45 वर्ष पुत्र श्री मूलचन्द जाति-मीणा निवासी वार्ड नं० 20 मॉंगरोल तह. मॉंगरोल जिला-बारां
- 3- धन्नालाल उर्फ पन्नालाल आयु 65 वर्ष पुत्र श्री माधोलाल जाति-मीणा निवासी वार्ड नं० 20 मॉंगरोल तहसील-मांगरोल जिला-बारां(राज०)

(अपीलांट्स)

बनाम

- 1- गिराज आयु 32 वर्ष पुत्र श्री नंदकिशोर जाति-मीणा निवासी वार्ड नं० 20 मॉंगरोल तहसील मॉंगरोल जिला-बारां
- 2- रामसिंह आयु 30 वर्ष पुत्र श्री नंदकिशोर जाति-मीणा निवासी-वार्ड नं० 20 मॉंगरोल तहसील मॉंगरोल जिला-बारां
- 3- भेंवरबाई आयु 28 वर्ष पुत्री श्री नंदकिशोर पत्नी श्री शिवराज जाति-मीणा निवासी-हरनावदा तहसील-अटरू जिला-बारां
- 4- सुनीता आयु 25 वर्ष पुत्री श्री नंदकिशोर पत्नी श्री दानमल जाति-मीणा निवासी-रामपुरिया तहसील-मॉंगरोल जिला-बारां
- 5- ममता आयु 23 वर्ष पुत्री श्री नंदकिशोर पत्नी श्री सोनू जाति-मीणा निवासी-छत्रपुरा तहसील-मॉंगरोल जिला-बारां
- 6- सुशीला बेवा नंदकिशोर जाति-मीणा निवासी वार्ड नं. 20 मॉंगरोल तहसील-मॉंगरोल जिला-बारां
- 7- राजस्थान सरकार जयें तहसीलदार, मॉंगरोल

(रेस्पॉडेंट्स)

अपील विरुद्ध तहसीलदार,मॉंगरोल द्वारा पारित आदेश दिनांक 04.08.2017 एवं तस्दीकी इन्तकाल संख्या 2285 दिनांक 16.08.2017 वाके ग्राम मॉंगरोल अन्तर्गत धारा-75 भू राजस्व अधिनियम,1956

उपस्थिति :-1. श्री सत्यनारायण मीणा, अभिभाषक

(अपीलांट्स)

2. श्री महेशप्रकाश गौतम, अभिभाषक

(रेस्पॉडेंट्स)

निर्णय दिनांक- 18.06.2018

अपीलांट ने अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार, मॉंगरोल द्वारा पारित आदेश दिनांक 04.08.2017 एवं आदेश की पालना में तस्दीकी इन्तकाल संख्या 2285 दिनांक 16.08.2017 वाके ग्राम मॉंगरोल ने अप्रसन्न होकर अपील अन्तर्गत धारा-75 भू राजस्व अधिनियम, 1956 के तहत प्रस्तुत कर अपील में अंकित किया है कि वाके ग्राम मॉंगरोल के खाता नं. 711 में खसरा नम्बर 3513, 3514, 3515 कुल 0.77 है० आराजी खातेदार मथुरालाल, धन्नालाल, श्रीलाल पि० माधोलाल



जिला कलक्टर  
बारां (पब०)

①

जाति-मीणा निवासी मॉंगरोल, खाता सं० 714 के खसरा नम्बर 2247, 2448, 2449, 2450 रकबा 1.25 है० खातेदार मथुरालाल पुत्र माधोलाल मीणा नि. मॉंगरोल, खाता सं. 791 के खसरा नम्बर 3616 रकबा 1.31 है० खातेदार मूलीलाल, मथुरालाल पि. माधोलाल जाति मीणा नि. मॉंगरोल, इसी प्रकार खाता सं० 795 की आराजी खसरा नम्बर 3313, 3593 कुल रकबा 1.38 है० खातेदार मूल्या, मथुरा व पन्ना पि० माधो मीणा निवासी मॉंगरोल के राजस्व रेकार्ड में दर्ज है। अपीलांट व रेस्पों० का वंश वृक्ष निम्न प्रकार है-

माधोलाल

मूलचन्द(मृतक)

मथुरालाल (मृतक)  
लाओलाद फोट

धन्नालाल(मृतक)

- 1- रूकमणी पुत्री
- 2- नन्दकिशोर पुत्र (मृतक)
- 3- बिरधीलाल पुत्र
- 4- कालूलाल पुत्र
- 5- खेमराज पुत्र
- 6- निर्मला पुत्री

- 1- रामचन्द्र पुत्र
- 2- हेमराज पुत्र
- 3- सीताबाई पुत्री
- 4- बाबूलाल पुत्र
- 5- जानकीबाई पुत्री
- 6- बुद्धिप्रकाश पुत्र

रेस्पों० क्रम 1 ता 6 मृतक नन्दकिशोर के वारिसान् है। मथुरालाल पुत्र माधोलाल मीणा नि० मॉंगरोल लाओलाद फोट हुए है तथा मथुरालाल ने अपने जीवनकाल में कभी भी किसी को गोदनामा, वसीयतनामा आलेखित नहीं किया था। मृतक मथुरालाल अपीलांट के पिता मूलचन्द का सगा भाई था। रेस्पों० क्रम 1 ता 6 के पिता मृतक नन्दकिशोर ने फर्जी गोदनामा दिनांक 4.7.2003 मथुरालाल पुत्र माधोलाल का तैयार करवाकर मथुरालाल के हिस्से एवं कब्जे काश्त एवं खातेदारी की आराजियात् को हडपने के उद्देश्य से तैयार कराया गया था जबकि गोदनामा तस्दीक करते समय नन्दकिशोर की आयु 44 वर्ष थी तथा 44 वर्ष की आयु में कानून गोद जाना व गोद लेना अवैध व अमान्य व प्रभावशून्य है।

साथ ही निवेदन किया कि उक्त फर्जी व बनावटी गोदनामे के आधार पर अधीनस्थ न्यायालय मे मृतक नन्दकिशोर ने इन्तकाल खुलवाने हेतु आवेदन पेश किया था जिसकी जाँच अधीनस्थ न्यायालय ने संबंधित हल्का पटवारी मॉंगरोल से मिलीभगत कर गलत रिपोर्ट तैयार करवाकर, पटवारी हल्का की मिथ्या रिपोर्ट को सही मानकर अधीनस्थ न्यायालय ने दिनांक 4.8.2017 को निर्णय पारित किया किया है जो विधि के स्वीकृत सिद्धान्तों के विपरीत होने से निरस्त किये जाने योग्य है। मृतक नन्दकिशोर कभी भी मथुरालाल जी के गोद नहीं गया है क्योंकि मृतक नन्दकिशोर का जो मृत्यु प्रमाण जारी है उसमें भी उसके पिता का नाम मूलचन्द अंकित है जो दिनांक 23.6.2017 को जारी हुआ है। इसी प्रकार मृतक नन्दकिशोर का आधार कार्ड, वोटर आई.डी. वोटर लिस्ट में भी पिता का नाम मूलचन्द अंकित है। मृतक नन्दकिशोर ने अपने आप प्रमाणित करता है कि नन्दकिशोर कभी भी मृतक मथुरालाल के गोद नहीं गया है। अधीनस्थ न्यायालय का आदेश व तस्दीकी इन्तकाल निरस्त किये जाने हेतु है।



सत्यमेव जयते

Web Copy - Not Official

2



विधिक भूल की है। नन्दकिशोर अपने जीवनकाल में कभी भी गोद नहीं गया है। नन्दकिशोर के मृत्यु प्रमाणपत्र, आधार कार्ड, वोटर आई.डी. में पिता का नाम मूलचन्द्र हीं अंकित है, इससे प्रमाणित होता है कि मृतक नन्दकिशोर कभी भी मथुरालाल के गोद नहीं गया है।

यह भी कथन किया कि फर्जी गोदनामा निरस्त करने के लिये अपीलांट ने सक्षम न्यायालय वरिष्ठ सिविल न्यायाधीश, मॉंगरोल में घोषणा का वाद दायर कर दिया है जो वर्तमान में लंबित है। विवादित आराजी संयुक्त खातेदारी की होने एवं बाहमी बटवारे के आधार पर अपीलांट लगातार उक्त आराजी पर काबिज काश्त है किन्तु उक्त गोदनामा के आधार पर मथुरालाल के हिस्से की आराजी रेस्पोंडेंट के खाते दर्ज होने से अब रेस्पोंडेंट काश्त करने में दखलअन्दाजी करते है तथा लडाई झगडा व मारने की धमकी दे रहे है। अतः मौके व कब्जे की यथास्थिति को कायम रखते हुये अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 4.8.2017 व तस्दीकी इन्तकाल को निरस्त फरमाया जाकर, मथुरालाल के खातेदारी का आराजी को विधिवत बराबर-बराबर दर्ज करने के आदेश पारित किये जावे।

इसके विपरीत विद्वान अभिभाषक रेस्पोंडेंट ने अपीलांट अभिभाषक के कथन का खण्डन करते हुये निवेदन किया कि रेस्पोंडेंट कम 1 ता 6 के पिता नन्दकिशोर जी है, जिन्हे मथुरालाल जी ने उनके कोई वारिस नहीं होने से उनकी बाल्यकाल से हीं गोदपुत्र रखा है। मथुरालाल की सेवा सुश्रेषा रेस्पोंडेंट द्वारा हीं की गयी है। किन्तु कानून जानकारी के अभाव में बाल्यावस्था में गोदनानामा तहरीर नहीं किया गया। किन्तु जानकारी होने पर, मथुरालाल जी ने दिनांक 04.07.2003 को रजिस्टर्ड गोदनामा पंजीयन कराया गया है जिसमें स्पष्ट रूप से आलेखित किया है कि नन्दकिशोर मेरा दत्तक पुत्र है। मथुरालाल जी के मृत्यु उपरान्त अपीलांट के पिता नन्दकिशोर जी द्वारा अधीनस्थ न्यायालय में मथुरालाल जी के दत्तक पुत्र होने से उनके हक व हिस्से की आराजी को राजस्व रेकार्ड में दर्ज करने हेतु आवेदन करने पर, अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार, मॉंगरोल द्वारा गोदनामा का परीक्षण व गोदनामे के गवाहान की साक्ष्य लेकर, दौराने प्रकरण नन्दकिशोर जी की मृत्यु होने पर उनके प्राकृतिक वारिसान् रेस्पोंडेंट के नाम उक्त पंजीकृत गोदनामे के आधार पर वर्णित आराजी दर्ज करने के आदेश पारित किये है जो पूर्णतया विधिसम्मत है।

अपीलांट ने उक्त गोदनामा को अवैध करार करने के लिये सिविल न्यायालय में चैलेंज कर रखा है, जो पैण्डिंग कोर्ट है। सिविल न्यायालय विस्तृत है, जिसके अनुरूप हीं राजस्व रेकार्ड में अमल दरामद होवे। इस अपील का कोई औचित्य नहीं रहा है। अतः अपीलांट की अपील निराधार तथ्यों पर आधारित होने से अपील खारिज फरमायी जावे।



सत्यमेव जयते

Web Copy - Not Official

५

किये हैं। इसी आधार पर उक्त इन्तकाल संख्या 2285 दिनांक 16.8.2017 तस्दीक किया गया है। अपीलांट का बहस के दौरान मुख्य तर्क रहा है कि मथुरालाल जी ने अपने जीवनकाल में किसी भी व्यक्ति को गोद नहीं रखा है, गोदनामा फर्जी व अवैध है, जिसको अवैध करार करने हेतु सिविल कोर्ट में वाद दायर कर रखा है। अधीनस्थ न्यायालय ने सहखातेदार को बिना सुनवाई किये आदेश पारित किया है। जबकि रेस्पोंडेंट अभिभाषक का मुख्य तर्क रहा है कि मथुरालाल जी ने रेस्पोंडेंट के पिता मृतक नन्दकिशोर को पंजीकृत गोदनामा तहरीर किया है। इसी आधार पर अधीनस्थ न्यायालय ने रेस्पोंडेंट के नाम मथुरालाल जी के हिस्से की आराजी दर्ज करने के आदेश दिये हैं।

इस परिपेक्ष्य में उपलब्ध रेकार्ड के अवलोकन से विदित होता है कि मथुरालाल लाऔलाद फोट हुआ है। मथुरालाल के कोई वारिस नहीं होने से नन्दकिशोर पुत्र मूलचन्द को दत्तक ग्रहण कर, दिनांक 04.07.2003 को रजिस्टर्ड गोदनामा तहसील मॉंगरोल में पंजीकृत कराया है। अधीनस्थ न्यायालय ने पंजीकृत गोदनामा, गोदनामे के गवाहान् की विधिक साक्ष्य उपरान्त मृतक नन्दकिशोर के वारिसान् रेस्पोंडेंट के नाम मथुरालाल के हिस्से की आराजी दर्ज करने के आदेश पारित किये हैं। किन्तु अपीलांट द्वारा उक्त गोदनामा पर आपत्ति की है कि उक्त गोदनामा फर्जी व अवैध है, इसके संबंध में परीक्षण व व्याख्या सिविल न्यायालय द्वारा ही की जा सकती है। चूकि पक्षकारान् के मध्य वर्तमान में गोदनामा निरस्त कराने के संबंध में घोषणा का वाद माननीय वरिष्ठ सिविल न्यायालय, मॉंगरोल में जेरकार है जिसमें ही गोदनामे के वास्तविक स्वरूप तय होंगे व इसी अनुरूप ही राजस्व रेकार्ड के अंकन दुरुस्त होंगे। प्रथम दृष्टया अधीनस्थ न्यायालय के आदेश में कोई विधिक त्रुटि होना नहीं पाया जाता है। फलस्वरूप अपीलांट की अपील सारहीन होने से खारिज की जाती है।

निर्णय आज दिनांक 18.06.2018 को सरे इजलास लिखाया जाकर

सुनाया गया।

