

## न्यायालय जिला कलक्टर, बारां (राजस्थान)

पीठासीन अधिकारी—श्री इन्द्र सिंह राव (आई०ए०एस०)

प्रकरण संख्या— 04/2018

बउनवान

नूर मोहम्मद उम्र 70 वर्ष पुत्र गफूर खा जाति—मुसलमान निवासी—सीसवाली  
तहसील—मोंगरोल जिला—बारां

(अपीलांट)

बनाम

राजस्थान सरकार जर्गे नायब तहसीलदार, सीसवाली

(रेस्पॉडेंट)

अपील धारा—75 भू राजस्व अधिनियम, 1956

उपस्थिति :-1. श्री आलोक गोयल अभिभाषक

(अपीलांट)

2. पेशकार सरकार

(रेस्पॉडेंट)

निर्णय दिनांक— 14.03.2019

1— अपीलांट ने जर्गे अभिभाषक अधीनस्थ न्यायालय नायब तहसीलदार, सीसवाली के आदेश दिनांक 08.03.2017 से अप्रसन्न होकर अपील, धारा—75 भू राजस्व अधिनियम, 1956 के तहत प्रस्तुत कर अपील में अंकित किया है कि अधीनस्थ न्यायालय ने उसे ग्राम—सीसवाली, तहसील—मोंगरोल की आराजी खसरा नम्बर 3699 रकबा 0.61 हैक्टर किस्म नहरी पर अतिक्रमी मानकर बेदखली, 1250/—रूपये अर्थदण्ड एवं 30 दिन के सिविल कारावास की सजा से दंडित किया गया है।

2— अपील में लिखा है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पत्रावली पर उपलब्ध रेकार्ड का सही अवलोकन नहीं किया गया है। द्वितीय अतिचारी बाबत कोई रेकार्ड प्रस्तुत नहीं किया गया है अनुपस्थिति में निर्णय फरमाया गया है जिससे अपीलांट को जवाबदेही व साक्ष्य पेश करने का अवसर मिला है। अपीलांट का किसी भी सरकारी जमीन पर कब्जा नहीं है ना ही उक्त अपीलांट को अधीनस्थ न्यायालय के नोटिस की प्रोपर तामील हुई है। उसे मात्र हल्का पटवारी की गलत रिपोर्ट के आधार पर सजायाब किया गया है। अपीलांट ग्रामीण परिवेश का 70 वर्षीय वृद्ध व्यक्ति है जो अतिक्रमण करने में सक्षम नहीं है। अतः अपीलांट की अपील स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 08.03.2017 निरस्त फरमाया जावे।



सत्यमेव जयते

Web Copy - Not Official

का वृद्ध व्यक्ति है जो लकवे के पीड़ित है तथा चलने फिरने में भी असमर्थ है। उसका गत 10 वर्षों से इलाज चल रहा है। अपीलांट खेती करने में भी सक्षम नहीं है। अपने कथन के समर्थन में फर्द दस्तावेज पेश किये। अधीनस्थ न्यायालय ने बिना जाँच किये मात्र हल्का पटवारी की मिथ्या रिपोर्ट पर विश्वास करके उसे सजायाब किया गया है। जबकि उसका उक्त वर्णित आराजी पर कोई कब्जा काशत नहीं है ना ही अपीलांट आराजी काशत करने में सक्षम है। मात्र कयास के आधार पर सजायाब किया गया है। अपीलांट उक्त आराजी पर पश्चात्वर्ती भी नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में पश्चात्वर्ती बाबत कोई दस्तावेज नहीं है ऐसी स्थिति में अपीलांट को पश्चात्वर्ती नहीं माना जा सकता। साथ ही कथन किया कि अपीलांट वृद्ध होने से यदि उसे अधीनस्थ न्यायालय के आदेश की पालना में सजा भुगतनी पडी तो अपील करना व्यर्थ होगा। अतः अपीलांट की अपील स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 08.03.2017 निरस्त फरमाया जावे।

5- इसके विपरीत पेरोकार सरकार ने अपीलांट के कथन का खण्डन करते हुये निवेदन किया कि अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलांट को विधिवत सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान कर उक्त निर्णय पारित किया है। अपीलांट विवादित आराजी पर पश्चात्वर्ती अतिक्रमी रहा है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांट को पूर्व में अतिचार करने पर मिसल नम्बर 70/16 निर्णय दिनांक 26.04.2016 से बेदखल किया गया है। अतः अपील खारिज फरमायी जावे।

6- हमने विद्वान अभिभाषक अपीलांट व पेरोकार सरकार की बहस सुनी तथा पत्रावली पर उपलब्ध रेकार्ड का आद्योपांत अवलोकन किया। बहस के दौरान अभिभाषक अपीलांट का कथन रहा है कि अपीलांट 70 वर्ष का वृद्ध व्यक्ति है तथा लकवे से पीड़ित है, आराजी काशत करने में सक्षम नहीं है। उसने कब्जा काफी वर्षों पूर्व से छोड़ रखा है। जबकि पेरोकार सरकार द्वारा अपीलांट को पश्चात्वर्ती अतिक्रमी बताया गया है। इस परिपेक्ष्य में पत्रावली के अवलोकन तथा अपीलांट द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजात् से प्रतीत होता है कि अपीलांट वृद्ध व्यक्ति है तथा लकवे से पीड़ित है जो वर्तमान में भी चिकित्साधीन है। इससे स्पष्ट होता है कि अपीलांट वर्तमान में खेती करने में सक्षम नहीं है। ऐसी स्थिति में अपीलांट के प्रति नरमी का रुख अपनाते सजा माफ किया जाना उचित समझते है।

7- परिणामस्वरूप, अपीलांट की अपील आंशिक स्वीकार की जाकर, अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार, बारां द्वारा निर्णय दिनांक 14.03.2019 को सरे इज्जत खरिया जाकर साजायाब आदेश को निरस्त किया जाता है, शेष आदेश यथावत रहे।

निर्णय आज दिनांक 14.03.2019 को सरे इज्जत खरिया जाकर सुनाया गया।



सत्यमेव जयते  
जिला कलक्टर, बारां  
सत्यमेव जयते  
बारां (राजस्थान)  
Web Copy - Not Official