

न्यायालय जिला कलक्टर, बारां (राजस्थान)

पीठासीन अधिकारी- श्री राजेन्द्र विजय (आई०ए०एस०)

प्रकरण संख्या- 07/2021

बउनवान

1. दुर्गेश नन्दन पुत्र स्व० बंशीधर
2. चेतन्य स्वरूप पुत्र स्व० बंशीधर
3. गिर्राजबाई पत्नि स्व० बंशीधर
4. मधुसूदन पुत्र स्व० बंशीधर जातिगण ब्राह्मण निवासीगण कलमंडा तह० बारां हाल मुकाम बारां तह० बारां जिला बारां (अपीलांटगण)

बनाम

1- राजस्थान सरकार जयें तहसीलदार, बारां

(रिस्पोंडेंट्स)

अपील इन्तकाल नं० 324 दिनांक 20.05.1993 वाके ग्राम कलमण्डा
धारा-75 भू राजस्व अधिनियम,1956

अन्तर्गत

उपस्थिति :-1. श्री शैलेश मेहता, अभिभाषक
2. परोकार सरकार

(अपीलांटगण)

निर्णय दिनांक- 31.03.2021

1- अपीलांट ने अपील प्रस्तुत कर निवेदन किया है कि अपीलांटगण के शामलाती खाते, कब्जे काश्त व स्वामित्व की आराजी ख०नं० 1004 रकबा 2.09 है०, वाके माल कलमंडा तहसील बारां में स्थित है जिसमें अपीलांटगण का 1/32 हिस्सा निहित है। सहवन से खाता सं० नया 231 पुराना 220 में काश्तकार का नाम क्र० 2 र खातेदार के नाम में चेतन पुत्र बंशीधर व क्र० 3 पर नन्दन पुत्र बंशीधर गलत दर्ज हो गया है जबकि दुर्गेश नन्दन पुत्र स्व० बंशीधर, चेतन्य स्वरूप पुत्र स्व० बंशीधर होना चाहिये था। खातेदार का नाम चेतन, मदन गलत है, खातेदार का वास्तविक नाम दुर्गेशनन्दन व चेतन्य स्वरूप है। अपीलांटगण के परिचय पत्र, आधार कार्ड, जनआधार कार्ड, भामाशाह कार्ड, पेन कार्ड इत्यादि दस्तावेजों में भी नाम परिवार राशनकार्ड, पहचान पत्र, आधारकार्ड व विद्यालय रेकार्ड में अपीलांट का नाम दुर्गेशनन्दन व चेतन्य स्वरूप है। इंतकाल नं० 324 के दौरान अपीलांटगण के नामों में त्रुटि होने के कारण वर्तमान जमाबन्दियों में बतौर खातेदार कृषक गलत नाम होने के कारण क्रेडिट कार्ड व अन्य योजनाओं का लाभ लेने से अपीलांटगण वंचित हो रहे हैं। अतः अपीलांट की अपील स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार, बारां के आदेश नं. 235 दिनांक 20.05.1993 को निरस्त फरमाया जाकर अपीलांटगण का नाम राजस्व में दुर्गेश नन्दन पुत्र स्व० बंशीधर, चेतन्य स्वरूप पुत्र स्व० बंशीधर दर्ज किये जाने के आदेश प्रदान किये जावे।

2— इसपर प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया गया। रेस्पोंडेंट को जर्ये सम्मन तलब किया गया तथा अधीनस्थ न्यायालय से मूल अभिलेख तथा रिपोर्ट तलब की गयी। प्रकरण में अधीनस्थ न्यायालय से अभिलेख प्रति व रिपोर्ट प्राप्त होने पर विद्वान अभिभाषक अपीलांट व परोकार सरकार की बहस सुनी गयी।

3— बहस के दौरान विद्वान अभिभाषक अपीलांट ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुये निवेदन किया कि खाता सं० नया 231 पुराना 220 में काश्तकार का नाम क० 2 खातेदार के नाम में चेतन पुत्र बंशीधर व क० 3 पर नन्दन पुत्र बंशीधर गलत दर्ज हो गया है जबकि दुर्गेश नन्दन पुत्र स्व० बंशीधर, चेतन्य स्वरूप पुत्र स्व० बंशीधर होना चाहिये था। खातेदार का नाम चेतन, नन्दन गलत है, खातेदार का वास्तविक नाम दुर्गेशनन्दन व चेतन्य स्वरूप है। अपीलांटगण के परिचय पत्र, आधार कार्ड, जनआधार कार्ड, भामाशाह कार्ड, पेन कार्ड इत्यादि दस्तावेजों में भी नाम परिवार राशनकार्ड, पहचान पत्र, आधारकार्ड व विद्यालय रेकार्ड में अपीलांट का नाम दुर्गेशनन्दन व चेतन्य स्वरूप है। इंतकाल नं० 324 के दौरान अपीलांटगण के नामों में त्रुटि होने के कारण वर्तमान जमाबन्दियों में बतौर खातेदार कृषक गलत नाम होने के कारण क्रेडिट कार्ड व अन्य योजनाओ का लाभ लेने से अपीलांटगण वंचित हो रहे हैं। अतः अपीलांट की अपील स्वीकार की जाकर, इन्तकाल सं० 324 दिनांक 20.5.1993 ग्राम कलमंडा निरस्त किया जाकर, अपीलांटगण के नाम मदन के स्थान पर दुर्गेश नन्दन पुत्र स्व० बंशीधर तथा चेतन के स्थान पर चेतन्य स्वरूप पुत्र स्व० बंशीधर का इन्तकाल दर्ज करने के आदेश प्रदान किये जावे।

4— परोकार सरकार ने दौराने बहस प्रेषित रिपोर्ट का अवलोकन करवाकर कथन किया कि ग्रामवासियान द्वारा बताये अनुसार घर पर बोलने वाले नाम नामान्तकरण में दर्ज किये गये हैं। जबकि वास्तव में इनके नाम चेतन्य स्वरूप, दुर्गेशनन्दन, मधुसूदन पुत्र गिराजबाई पत्नि बंशीधर हैं। इन्तकाल शुद्धि योग्य है।

5— हमने विद्वान अभिभाषक अपीलांट व परोकार सरकार पर मनन किया तथा पत्रावली का आद्योपांत अवलोकन किया जिससे पाया जाता है कि अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार, बारां द्वारा इंतकाल नं० 324 के दौरान दुर्गेशनन्दन के स्थान पर मदन एवं चेतन्य स्वरूप के स्थान पर चेतन जो कि अपीलांटगण के घर पर बोलने वाले नाम हैं, अंकित कर दिये। जबकि अपीलांट द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजात् यथा पेन कार्ड, आधार कार्ड में अपीलांटगण का नाम दुर्गेशनन्दन पुत्र बंशीधर एवं चेतन्य स्वरूप पुत्र बंशीधर अंकित है। इस प्रकार स्पष्ट है कि अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार, बारां द्वारा मृतक बंशीधर के फौती इन्तकाल में अपीलांटगण के नाम गलत दर्ज किये गये हैं।

परिणामस्वरूप, अपीलांट की अपील आंशिक स्वीकार की जाकर, अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार, बारां द्वारा तस्दीकी इन्तकाल नं० 324 दिनांक 20.05.1993 वाके ग्राम कलमंडा तहसील-बारां निरस्त किया जाकर पत्रावली अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार, बारां को इस आशय के साथ प्रतिप्रेषित की जाती है कि अपीलांट द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजात् एवं रेकार्ड से अपीलांट के वास्तविक नाम की जाँच कर, सहीं इन्तकाल दर्ज किया जावे।

निर्णय आज दिनांक 31.03.2021 को सरे इजलास लिखाया जाकर सुनाया गया।

(राजेन्द्र विजय)
जिला कलक्टर,बारां