

न्यायालय जिला कलक्टर, बारां (राज0)  
पीठासीन अधिकारी: श्री नरेन्द्र गुप्ता (आई.ए.एस.)

प्रकरण संख्या 11/2023

बउनवान

रोशनबाई आयु 67 वर्ष पुत्री भैरूलाल पत्नि सूरजमल, जाति मीणा निवासी छतरपुरा, तहसील मांगरोल, जिला बारां (राज0) (अपीलांट)

बनाम

1. गंगाराम पुत्र भैरूलाल, जाति मीणा, निवासी बमूलिया, तहसील बारां
2. अनारबाई पुत्री भैरूलाल पत्नि पृथ्वीराज, जाति मीणा, निवासी तिसाया, तहसील मांगरोल, जिला बारां
3. कल्याणी पुत्री भैरूलाल पत्नि माधोलाल, जाति मीणा निवासी रामपुरिया, तहसील मांगरोल जिला बारां (राज0)
4. कैलाशीबाई पुत्री भैरूलाल (मृतक)
  - 4/1 गिर्राज पुत्र नृसिंहलाल, जाति मीणा निवासी नलावता, तहसील पीपल्दा जिला कोटा, (राज0)
  - 4/2 धनराज पुत्र नृसिंहलाल, जाति मीणा निवासी नलावता, तहसील पीपल्दा जिला कोटा, (राज0)
  - 4/3 सम्पतबाई पुत्री नृसिंहलाल पत्नि जुगराज, जाति मीणा निवासी उदपुरिया तहसील मांगरोल जिला बारां
5. राजस्थान सरकार जयें तहसीलदार बारां

(रैस्पोडेंट्स)

अपील विरुद्ध नामान्तकरण संख्या 128 दिनांक 20.07.2001 ग्राम रजपाली

न्यायालय तहसीलदार, बारां

अन्तर्गत धारा 75 एल.आर.एक्ट



- उपस्थिति :-
1. श्री ओम भारद्वाज एडवोकेट (अपीलांट)
  2. श्री धर्मेन्द्र सिंह चौधरी एड0 (रैस्पो. क्रम 1)
  3. श्री विवेक वैष्णव एडवोकेट (रैस्पो. क्रम 1 ता 3, 4/1 ता 4/3)

निर्णय दिनांक 05.09.2023

जिला कलक्टर  
बारां (राज0)

अपीलांट की ओर से जयें अभिभाषक प्रस्तुत अपील संक्षेप में इस प्रकार है कि ग्राम रजपाली की आराजी खसरा नंबर 11 रकबा 0.02 है., खसरा नंबर 33 रकबा 0.07 है. तथा खसरा नंबर 34 रकबा 2.01 है. कुल किता 3 कुल रकबा 2.10 है. के मूल खातेदार भूलीबाई पत्नि भैरूलाल जाति मीणा निवासी बमूलिया की खातेदारी में दर्ज थी, जो अपीलांट व रैस्पोडेंट्स क्रम 1 ता 4 की माता थी। मृतक भूलीबाई पत्नि भैरूलाल का नाम बमूलिया व रजपाली में अपने खाते की आराजियात थी, जिसमें ग्राम बमूलिया के भूलीबाई का नामान्तकरण संख्या 167 में अपीलांट व रैस्पोडेन्ट्स के नाम खुला परन्तु ग्राम रजपाली की आराजी में अपीलांट का नाम दर्ज नहीं किया गया। रैस्पोडेंट क्रम 1 द्वारा राजस्व कर्मचारीयों एवं अधिकारीयों से मिली भगत कर ग्राम रजपाली की आराजी में अपीलांट का नाम हटाकर

उक्त नामांतरण केम्प बारां में खुलवाया जिसमें मृतक के विधिक वारिसान की संपूर्ण जांच नहीं की गई। अपीलांत व रेस्पोंडेन्ट्स आपस में सगे भाई बहिन है तथा उपरोक्त आराजियात उन्हे अपनी माता से मिली हुई सम्पत्ति है तथा उक्त नामांतरण में अपीलांत का नाम राजस्व रेकार्ड में अंकित नहीं किया गया। जिससे अपीलांत के साम्पत्तिक अधिकारों का हनन हुआ है, अपीलांत मृतक भूलीबाई की विधिक वारिस है, उक्त महत्वपूर्ण तथ्य को नजरअदाज करते हुये अधिनस्थ न्यायालय द्वारा उक्त नामांतरण तस्दीक किया है, जो विधि विरुद्ध होने तथा प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत होने के कारण निरस्त किये जाने योग्य है। अतः अपील अपीलांत स्वीकार कर नामा. संख्या 128 दिनांक 20.07.2001 को निरस्त किया जाकर मृतक भूलीबाई के समस्त विधिक वारिसान की जांच कर पुनः विधिसम्मत नामांतरण खोले जाने का आदेश फरमावे।

इस पर प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेंट को जर्जे सम्मन तलब किया तथा अधिनस्थ न्यायालय का मूल अभिलेख तलब किया गया। अभिलेख प्राप्त होने पर हमने बहस उभयपक्ष विद्वान अभिभाषक अपीलांत एवं परोकार सरकार की सुनी।

दौराने बहस अभिभाषक अपीलांत ने अपील में अंकित तथ्यों को दौहराते हुये कथन किया कि अपीलांत व रेस्पों. क्रम 1 ता 4 की माता भूलीबाई की ग्राम बमूलिया एवं ग्राम रजपाली में भूमियां स्थित हैं। भूली बाई की मृत्यु उपरांत खोले गये ग्राम बमूलिया के नामान्तरण संख्या 167 में अपीलांत व रेस्पोंडेन्ट्स के नाम दर्ज हैं। परन्तु ग्राम रजपाली की आराजी में अपीलांत का नाम दर्ज नहीं किया गया है। अपीलांत व रेस्पोंडेन्ट्स आपस में सगे भाई बहिन है। अतः अपील अपीलांत स्वीकार कर नामान्तरण संख्या 128 दिनांक 20.07.2001 को निरस्त किया जाकर मृतक भूलीबाई के समस्त विधिक वारिसान की जांच कर पुनः विधिसम्मत नामांतरण खोले जाने का आदेश फरमावे।

दौराने बहस अभिभाषक रेस्पोंडेन्ट क्रम 1 कथन किया कि उक्त उनवानी प्रकरण में अपीलांत द्वारा ग्राम रजपाली तहसील बारां की इंतकाल संख्या 128 दिनांक 20.07.2001 को निरस्त करने व अपीलांत का नाम राजस्व रेकार्ड में इन्द्राज करने हेतु अनुतोष मांगा गया है। अपीलांत रेस्पोंडेंट क्रम 1 की बहिन है, तथा उक्त आराजी प्रकरण के पक्षकारान की पुश्तैनी आराजी है, तथा अपीलांत व रेस्पोंडेन्ट्स मीना जाति से है, जिन पर हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के प्रावधान लागू नहीं होते हैं। अपने कथन के समर्थन में अभिभाषक रेस्पोंडेन्ट्स क्रम 1 ने न्यायिक दृष्टांत 2014 (3) DNJ (Raj.) 1050 Bhooli (Smt) versus Chanda & Ors. तथा 2022(4)CJ(Civ)(SC)971 Kamla Neti (D)th. LR^s vs. The Special Land Acquisition Officer &Ors की छायाप्रतियां प्रस्तुत करते हुए अपील अपीलांत निरस्त किये जाने की इस्तदुआ की।

इस पर रिपीटल में वकील अपीलांत ने कथन किया कि रेस्पोंडेन्ट को इस न्यायालय द्वारा हस्तगत अपील में वांछित अनुतोष प्रदान नहीं किया जा सकता। रेस्पोंडेन्ट क्रम 1 सक्षम राजस्व न्यायालय में दावा कर वांछित अनुतोष प्राप्त करने हेतु स्वतंत्र है। अभिभाषक रेस्पों. क्रम 1 द्वारा प्रस्तुत विधिक दृष्टांत नियमित वाद के संबंध में हैं अपील के संबंध में नहीं है। अतः फौती इंतकाल में अपीलांत का नाम दर्ज किया जावे।



जिला कलेक्टर  
बारा (यब०)

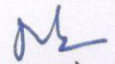
हमने बहस उभयपक्ष पर मनन किया। सम्पूर्ण पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया गया। सर्वप्रथम मियाद के बिन्दु पर विचारण किया गया। न्याय हित में प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधिनियम स्वीकार किया जाकर अपील प्रस्तुत करने में हुई देरी को क्षम्य किया जाता है।

आराजीयात की खातेदार भूलीबाई के फौत होने पर उसके वारिसान के हक में नामांतरण दर्ज, परन्तु अपीलांट के हक में दर्ज नहीं किया गया। अपीलांट का मृतक भूली की पुत्री नहीं होना पक्षकार द्वारा स्वीकार नहीं किया गया है। अतः जब अन्य पुत्रीयों के नाम नामांतरण दर्ज किया गया तो अपीलांट के नाम भी वारिस की हैसियत से नामांतरण दर्ज होना चाहिए था। रेस्पोंडेन्ट्स का कथन है कि मीणा जाति में पुत्रियों का पैतृक संपत्ति में हिस्सा नहीं होता तथा हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम मीणा जाति पर लागू नहीं होता। नामांतरण एक फिस्कल कार्यवाही होने से यह तथ्य दावों में ही बाद साक्ष्य तय हो सकता है। ऐसी स्थिति में अपील अपीलांट स्वीकार किये जाने योग्य पाई जाती है।

अतः अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर ग्राम रजपाली का नामांतरण संख्या 128 दिनांक 20.07.2001 निरस्त किया जाकर प्रकरण इस दिशा निर्देश के साथ तहसीलदार बारां को प्रति प्रेषित किया जाता है कि मृतक भूलीबाई पत्नि भैरूलाल, जाति मीणा निवासी ग्राम बमूलिया के समस्त वारिसान की जांच कर पुनः नये सिरे से समस्त वारिसान के हक में नामांतरण दर्ज करें।

निर्णय आज दिनांक 05.09.2023 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



  
(नरेन्द्र गुप्ता)  
जिला कलक्टर  
बारां (राज.)