

न्यायालय जिला कलेक्टर, बारां (राजस्थान)

पीठासीन अधिकारी- रोहिताश्व सिंह तोमर (आई0ए0एस0)

प्रकरण 08 / 2025

बउनवान

जोधर आयु 55 साल पुत्र श्री भेरूलाल जाति पांचाल लुहार निवासी ग्राम व पोस्ट भटवाड़ा तहसील जिला बारां (राजस्थान) उचित मूल्य दुकानदार ग्राम पंचायत भटवाड़ा (राजस्थान) तहसील जिला बारां (अपीलांट)

बनाम

राजस्थान जयें जिला रसद अधिकारी, बारां जिला बारां (राज.) (रेस्पोंडेंट)

अपील धारा 22 राज. खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ वितरण का विनियमन आदेश 11 गी निर्णय दिनांक 15.04.2024 विभागीय प्रकरण संख्या 3/2023 जिला रसद अधिकारी बारां

उपस्थिति :-1. श्री गजेन्द्र कुमार पंचौली, अभिभाषक (अपीलांट)
2. परोकार रसद (रेस्पोंडेंट)

निर्णय दिनांक- 03.03.2025

1- अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील संक्षेप में इस प्रकार है कि अपीलांट पाश कोड 8524 उचित मूल्य दुकानदार ग्राम पंचायत भटवाड़ा प्रथम तहसील मांगरोल जिला बारां का प्राधिकार पत्र संख्या 3/2006 का 15.04.2024 को आदेश व निर्णय पारित कर निरस्त कर दिया एवं समस्त प्रतिभूति सरकार करने का अवशेष स्टॉक नहीं संभलाया जाता है तो पी0डी0आर0 एक्ट के तहत वितरण जिला कलेक्टर महोदय को प्रस्तुत करने का आदेश पारित किया, जिससे असंतुष्ट अपीलनीय न्यायालय में अपील प्रस्तुत हैं। निर्णय व आदेश अधीनस्थ न्यायालय विधि विरुद्ध गत नहीं होने से निरस्त किये जानें योग्य है। क्योंकि अपीलांट के विरुद्ध एक पक्षीय गिंट की अनुपस्थिति में पारित किया है। अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय में अपीलांट द्वारा जकारना नहीं बताया। दूसरी ओर रिकार्ड में दिनांक 08.04.2024 को अपीलांट द्वारा लाईसेंसने का बिना हस्ताक्षर का प्रार्थना-पत्र शामिल है तथा प्राधिकार पत्र निरस्त करने का कारण प्रस्तुत नहीं करना अटेच डीलर को गेहूँ NFSA 36791 कि० ग्राम नहीं संभलाने के कारण विनियमितता कर गेहूँ का दुरुपयोग किया जाना माना है, जो कि विरोधाभासी होने से निर्णय जाने योग्य है। अतः अपील प्रस्तुत कर निवेदन है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रकरण 3 में दिनांक 15-04-2024 को पारित आदेश व निर्णय को निरस्त कर अपीलांट के लाईसेंस/2006 को बहाल करने की कृपा करें।

2- प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेंट को तथा अधीनस्थ न्यायालय का मूल अभिकिया गया। प्रकरण में जिला रसद अधिकारी, बारां से अभिलेख प्राप्त होने पर बहस विरुद्ध अपीलांट व परोकार रसद हेतु प्रकरण नियत किया गया।



जिला कलेक्टर
बारां (राज०)

3- दौराने बहस परोकार रसद उपस्थित नहीं होने के कारण हमने एकपक्षीय बहस अभिभाषक अपीलांट की सुनकर गुणावगुण के आधार पर प्रकरण का निस्तारण करने का विनिश्चय किया।


4- बहस के दौरान अभिभाषक अपीलांट ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अपीलांट के विरुद्ध एक पक्षीय निर्णय अपीलांट की अनुपस्थिति में पारित किया है। अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय में अपीलांट द्वारा जवाब प्रस्तुत करना नहीं बताया। दूसरी ओर रिकार्ड में दिनांक 08.04.2024 को अपीलांट द्वारा लाईसेंस बहाल करने का बिना हस्ताक्षर का प्रार्थना-पत्र शामिल है तथा प्राधिकार पत्र निरस्त करने का कारण जवाब प्रस्तुत नहीं करना अटेंच डीलर को गेहूँ NFSA 36791 कि० ग्राम नहीं संभलाने के कारण वितरण में अनियमितता कर गेहूँ का दुरुपयोग किया जाना माना है, जो कि विरोधाभासी होने से निर्णय निरस्त किये जाने योग्य है। अतः अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर अपीलांट का प्राधिकार पत्र बहाल किये जाने के आदेश प्रदान करें।

5- हमने विद्वान अभिभाषक अपीलांट की बहस सुनी तथा पत्रावली पर उपलब्ध रेकार्ड का आद्योपांत अवलोकन किया। अभिभाषक अपीलांट का तर्क कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलान्त के विरुद्ध एकपक्षीय निर्णय पारित किया गया है नितान्त असत्य है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलांट को सुनवाई हेतु नोटिस जारी किये गये तथा अपीलांट अधीनस्थ न्यायालय की कार्यवाही में उपस्थित रहा है। अधीनस्थ न्यायालय की कार्यवाही में अपीलांट ने जवाब भी पेश किया है। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश में कोई त्रुटि नहीं पायी जाती है तथा अपील अपीलांट सारहीन होना पाई जाती है।

अतः अपीलांट की अपील सारहीन होने से खारिज की जाती है।

निर्णय आज दिनांक 03.03.2025 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।




(रोहिताश्व सिंह तोगर)
जिला कलक्टर
बारा (राज०)