

प्रकरण संख्या 5/2025

बउनवान

सोहनलाल पुत्र बिरघीलाल जाति माली निवासी खजुरनाकलां तहसील अंता जिला बारां
अपीलांट

बनाम

भैरूलाल पंकज पुत्र किशनलाल पंकज जाति धोबी निवासी मालियो की बस्ती मीणों का
मोहल्ला ग्राम बडां तहसील बारां जिला बारां राजस्थान
रेस्पोडेन्ट

अपील बनाराजगी निर्णय दिनांक 27-11-2024 प्रकरण सं० 2/2023
बउनवान भैरूलाल बनाम सोहनलाल न्यायालय तहसीलदार अंता जिला बारां राजस्थान




अपील अन्तर्गत धारा 225 आर.टी.एक्ट

उपस्थिति :- 1. श्री ओम भारद्वाज अभिभाषक
2. श्री कृष्णकांत शर्मा अभिभाषक

(अपीलांट)
(रेस्पोडेन्ट)

निर्णय दिनांक 27.10.2025

अपीलांट की ओर से जर्ज अभिभाषक प्रस्तुत अपील संक्षेप में इस प्रकार है कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय दिनांक 27-11-2024 न्याय कानून एवं तथ्यों के सर्वथा विपरीत होने के कारण निरस्त किये जाने योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय में रेस्पो/ प्रार्थी द्वारा एक प्रार्थना पत्र इस आशय का पेश किया कि ग्राम बडवा तहसील अंता जिला बारा राजस्थान में खाता संख्या 587 खसरा नं० 2957 रकबा 0.54 हेक्टे० भूमि स्थित है जो नकल जमानबंदी सम्मवत 2074-2077 में प्रार्थी के खाते दर्ज है। प्रार्थी की उक्त भूमि ग्राम बडवां में स्थित है तथा प्रार्थी ग्राम बोहत में निवास करता है प्रार्थी ने अपनी उक्त भूमि अप्रार्थी को मुनाफा काशत से कुछ वर्ष पूर्व जुपाई थी अप्रार्थी हर वर्ष प्रार्थी को मुनाफा राशि अदा करता था परन्तु 2-3 वर्षों से अप्रार्थी ने प्रार्थी को मुनाफा राशि देना बंद कर दिया है प्रार्थी ने कई बार मुनाफा राशि का तकाजा अप्रार्थी से किया परन्तु अप्रार्थी मुनाफा राशि न देकर प्रार्थी के कब्जे काशत एवं तन्हा खातेदारी की भूमि पर जबरन कब्जा किया हुआ है उक्त आराजी प्रार्थी के कब्जे काशत एवं तन्हा खातेदारी की भूमि है जिस पर अपार्थी का कोई हक अधिकार नहीं है अप्रार्थी ने प्रार्थी को कई बार जमीन से कब्जा हटाने के लिये कहा परन्तु अप्रार्थी जबरन कब्जा किये हुये है एवं जोर जबरदस्ती से उक्त भूमि में फसल बोकर फसल प्राप्त कर रहा है प्रार्थी के खेत पर जाने पर प्रार्थी के साथ गाली गलोच करते हुये लडाई झगडा करता है प्रार्थी अनुसूचित जाति का वृद्ध व्यक्ति है जो गरीब व्यक्ति है प्रार्थी की भूमि ग्राम बडवां में होने व प्रार्थी ग्राम बोहत में निवास करने से प्रार्थी की उक्त भूमि में पूर्ण तरीके से देखरेख नहीं


जिला कलक्टर
बारां (राज०)



नकल जमानबंदी सम्मवत 2074-2077 में प्रार्थी के खाते दर्ज है। प्रार्थी

हो जाती है जिसका नाजायज फायदा अप्रार्थी उठा रहा है क्योंकि अप्रार्थी प्रार्थी को अपनी जमीन वापस नहीं संभला रहा है। अप्रार्थी राजनैतिक व्यक्ति है तथा काफी पैसे वाला एवं प्रभावशाली व्यक्ति है उक्त भूमि खसरा नं० 2957 रकबा 0.54 हेक्टे० भूमि से अप्रार्थी को बेदखल कर प्रार्थी को कब्जा दिलवाया जावे। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा उक्त प्रकरण में दिनांक 9-4-2024 को जवाब हेतु अंतिम अवसर प्रदान किया तथा दिनांक 14-5-2024 को अपीलांत/अप्रार्थी की उपस्थिति के बावजूद भी अपीलांत के विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही कर दी गई तथा जब अपीलांत द्वारा उक्त पक्षीय कार्यवाही का मौखिक रूपसे विरोध किया तो अधिनस्थ न्यायालय द्वारा द्वेषतावश अपीलांत की एक तरफा कार्यवाही तो निरस्त कर दी परन्तु अपीलांत का जवाब पत्रावली पर बंद कर दिया उक्त जवाब बंद करने की जानकारी अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत को नहीं दी गई तथा दिनांक 19-7-2024 को उक्त प्रकरण अदम हाजरी अदम पैरवी में अधिनस्थ न्यायालय द्वारा खारिज फरमा दिया तत्पश्चात दिनांक 6-8-2024 को उक्त प्रकरण को पुनः नम्बर पर लिया गया तब भी अपीलांत/अप्रार्थी को जवाब का अवसर नहीं दिया गया इस कारण अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत जाकर उक्त निर्णय पारित किया है जो निरस्त किये जाने योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा दिनांक 27-12-2023 की पटवार मण्डल बडवां की रिपोर्ट के आधार पर उक्त निर्णय पारित किया है जबकि अधिनस्थ न्यायालय में उक्त कार्यवाही न्यायिक कार्यवाही के रूपमें दर्ज हुई थी जिसमें अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत को अपनी जवाबदेही का अवसर नहीं दिया तथा अधिनस्थ न्यायालय द्वारा व्यवहार प्रक्रिया संहिता के प्रावधानों का भी पालन उपरोक्त कार्यवाही में नहीं किया गया पटवार मण्डल बडवां द्वारा दी गई रिपोर्ट में ना तो किसी पक्षकार के ओर न ही किसी ग्रामवासी के हस्ताक्षर है जिससे यह स्पष्ट रूप से परिलक्षित होता है कि हल्का पटवारी द्वारा मौके पर न जाकर अपने कार्यालय में बैठकर उक्त रिपोर्ट तैयार की है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा उक्त प्रकरण में ना तो प्रार्थी की साक्ष्य ली ओर न ही अप्रार्थी की साक्ष्य ली ओर न ही हल्का पटवारी की साक्ष्य लेखबद्ध की मात्र प्रकरण का शीघ्र निस्तारण करने के उद्देश्य से उपरोक्त कार्यवाही निर्णित की गई है जो तथ्यों के विपरीत होने के कारण निरस्त किये जाने योग्य है। अतः अपील अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 27-11-2024 अपास्त किया जाकर प्रकरण इस दिशा निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जावे कि अपीलांत को अपने जवाब व साक्ष्य का अवसर प्रदान करते हुये मौके की स्थिति को देखकर गुणावगुण के आधार पर निर्णय पारित करे अन्य सहायता जो न्यायोचित हो प्रदान की जावे।

इस पर प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर, रेस्पोंडेंट को जर्ये सम्मन तलब किया गया तथा अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गयी। रेस्पोंडेंट जर्ये अभिभाषक उपस्थित हुआ। अधिनस्थ न्यायालय का रेकार्ड प्राप्त होने पर हमने प्रकरण बहस हेतु नियत किया।

दौराने बहस अभिभाषक अपीलांत ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पटवार मण्डल बडवां की रिपोर्ट के आधार पर उक्त निर्णय पारित किया है जबकि अधिनस्थ न्यायालय में उक्त न्यायिक कार्यवाही में अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत को अपनी जवाबदेही का अवसर नहीं दिया तथा अधिनस्थ न्यायालय द्वारा व्यवहार प्रक्रिया संहिता के प्रावधानों का भी पालन उपरोक्त कार्यवाही में नहीं किया गया।



[Handwritten Signature]
जिला कलेक्टर
बारन (राज)

अधीनस्थ न्यायालय द्वारा उक्त प्रकरण में ना त प्रार्थी की साक्ष्य ली ओर न ही अप्रार्थी की साक्ष्य ली ओर न ही हल्का पटवारी की साक्ष्य लेखबद्ध की मात्र प्रकरण का शीघ्र निस्तारण करने के उद्देश्य से उपरोक्त कार्यवाही निर्णित की गई है जो तथ्यों के विपरीत होने के कारण निस्तार किये जाने योग्य है। अतः अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर अपीलाधीन आदेश दिनांक 27.11.2024 निरस्त फरमाया जावे।

दौराने बहस अभिभाषक रेस्पोंडेंट ने अभिभाषक अपीलांत के तर्क का खंडन करते हुए कथन किया कि अपीलांत को अधिस्थ न्यायालय द्वारा नोटिस जारी किया गया है तथा अपीलांत अधिस्थ न्यायालय में उपस्थित हुआ है। इसके पश्चात भी अपीलांत द्वारा समय चाहे जाने पर उसे समय भी दिया गया है जो अधिस्थ न्यायालय की पत्रावली की आदेशिका के अवलोकन से स्पष्ट है। रेस्पोंडेंट अनुसूचित जाति का सदस्य हैं तथा विवादित आराजी का रेकार्ड खातेदार तथा काब्रिज काशत है। अधिस्थ न्यायालय ने अपीलांत को सुनवाई का पूर्ण अवसर प्रदान किया है। अपीलांत द्वारा रेस्पोंडेंट के खाते एवं कब्जे काशत की आराजी पर अवैध अतिक्रमण करने पर रेस्पोंडेंट ने अधिस्थ न्यायालय में प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 183 बी आर0 टी0 एक्ट पेश किया जिसमें बाद सुनवाई गुणावगुण के आधार पर निर्णय पारित किया गया है। अतः अपील अपीलांत खारिज फरमाई जावे।

हमने बहस उभयपक्ष पर मनन किया। सम्पूर्ण पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया। जमाबंदी संवत् 2074-77 से स्पष्ट है कि वार्के ग्राम बड़वा की विवादित आराजी खसरा नंबर 2957 रकबा 0.54 है। रेस्पोंडेंट के खातेदारी में दर्ज है। चूंकि अनुसूचित जाति के सदस्य की खातेदारी की भूमि पर अन्य किसी भी व्यक्ति का अवैध कब्जा होने से अन्तर्गत धारा 183 (बी) आर0 टी0 एक्ट कार्यवाही की जा सकती है। अधिस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि अपीलांत, जो कि उस कार्यवाही में अप्रार्थी हैं, सुनवाई में अधिस्थ न्यायालय में उपस्थित रहा है। अतः उसका यह आक्षेप कि उसको सुनवाई व साक्ष्य का मौका नहीं मिला अस्वीकार है। भू अभिलेख निरीक्षक एवं पटवारी हल्का की मौका रिपोर्ट के अनुसार "ग्राम बड़वा की आराजी खसरा नंबर 2957 रकबा 0.54 है। भूमि मुताबिक राजस्व रेकार्ड खातेदार भैरूलाल पुत्र किशनलाल जाति धोबी साकिन बड़ा के नाम खाते दर्ज है। मुताबिक उपस्थित गवाह व ग्रामवासियों के अनुसार खसरा नंबर 2957 रकबा 0.54 है। पर वर्तमान में सरसों की फसल है जो सोहनलाल पुत्र बिरधीलाल जाति माली साकिन खजूरनाकलां द्वारा अपने खेतों में मिलाकर काशत की जा रही है।" ऐसी स्थिति में अधिस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश में किसी प्रकार की त्रुटि होना नहीं पाया जाता है तथा अपीलांत द्वारा प्रस्तुत अपील सारहीन होना पाई जाती है।

परिणामस्वरूप अपील अपीलांत सारहीन होने से खारिज की जाती है।

निर्णय आज दिनांक 27.10.2025 को सत्रे इजलास लिखाया जाकर, सुनाया गया।



Rohitashw
(रोहिताश्व सिंह होसम)
जिला कलकट्टर
बारन (राजस्थान)

नकल जमानबंदी सम्मवत 2074-2077 में पार्थी के खाते में 2957 रकबा 0.54 हेक्टे0 भूमि स्थित है जो