विविध बैंक प्र0सं0 89/2017 पंजाब नेशनल बैंक प्रधान कार्यालय 7 भीखाजी, कामा प्लेस, अफ्रीका ऐवन्यू, नई दिल्ली शाखा जौहरी बाजार जयपुर बनाम 1–ऋणी मैसर्स कसीदाकारी प्रोपराईटर श्रीमति गुंजन वधवा पता सी–34, ए, रामगली न0 8, राजा पार्क, जयपुर 2–जमानती–बंधककर्ता श्री राजेन्द्र कुमार वधवा पुत्र श्री जगदीश चन्द वधवा मकान न0 2–बी–25 सुखाडिया नगर श्रीगंगानगर व व्यवसायिक अहाता न0 01 पब्लिक पार्क, श्रीगंगानगर 3–जमानती श्री जगदीश चन्द वधवा पुत्र श्री ठाकरदास मकान न0 2–बी–25 सुखाडिया नगर, श्रीगंगानगर व दुकान न0 20, न्यू क्लॉथ मार्केट, 15 नेशनल हाई वे, सूरतगढ़ रोड़, श्रीगंगानगर 4–जमानती श्री सुंधाशु वधवा श्री सुरेन्द्र वधवा पता सी–91/302, जगराज मार्ग, बापू नगर, जयपुर

सत्यमेव जयते
Web Copy - Not Official

09.01.2018

प्रार्थी पंजाब नेशनल बैंक के अभिभाषक श्री जलविन्द्र सिंह उपस्थित है। प्रार्थी बैंक के अभिभाषक की बहस पूर्व में सुनी जा चुकी है। पत्रावली का अवलोकन किया गया।

प्रार्थी पंजाब नेशनल बैंक के अभिभाषक का कथन है कि उनके द्वारा एक प्रा0 पत्र वित्तिय आस्तियों का प्रतिभूतिकरण और पुर्नगठन और प्रतिभूति हित प्रवर्तन अधिनियम 2002 की धारा 14 के अन्तर्गत प्रस्तुत किया है (जिसे आगे अधिनियम कहा जाकर सम्बोधित किया जावेगा) कि प्रार्थी बैंक ने अप्रार्थी मैसर्स कसीदाकारी को ऋण सुविधा के रूप में दिनांक 25.04.2016 को केश क्रेडिट के रूप में 4,00,00,000/–रूपये (अखरे चार करोड़ रूपये) एवं एडहाक लिमिट 1,00,00,000/–रूपये (अखरे एक करोड़ रूपये) कुल 5,00,00,000/–रूपये (अखरे पांच करोड़ रूपये) स्वीकृत किया था। **ऋण की सुरक्षा की ऐवज में अप्रार्थी 1–राजेन्द्र कुमार वधवा पुत्र श्री जगदीश चन्द वधवा ने अपनी सम्पति प्लाट न0 एल 20 किला न0 19,20,21,22 चक 6ई छोटी मुरब्बा न0 45, आनंद विहार कोलोनी, श्रीगंगानगर माप 100'.6'' इन्टू 225' कुल 22612 वर्गफुट जिसमें भूमि, भवन, ढांचा आदि सम्पति के अभिन्न अंग है। 2–मैसर्स कसीदाकारी का दृष्टिबंधक सभी प्रकार का रेडिमेट गारमेन्टस का स्टॉक, लेडिज सूट, पर्स, कुत्तियॉ व अन्य समरूप सामान शामिल है जो मैसर्स कसीदाकारी के सी–34, ए, रामगली न0 8, राजापार्क, जयपुर में स्थित है** को प्रार्थी बैंक के पास रहन रखा। अप्रार्थीगण द्वारा ऋण एव ब्याज का भुगतान नही करने के कारण उनका ऋण खाता दिनांक 31.12.2016 को एनपीए हो गया है। अप्रार्थी ऋणी मैसर्स कसीदाकारी के खाता में दिनांक 31.12.2016 तक ऋण एवं ब्याज राशि 5,29,70,216.11–रूपये एवंम दिनांक 01.01.17 से आगे का ब्याज तथा अन्य खर्चे बकाया है। अप्रार्थीयान ऋणी/गारन्टर को धारा 13(2) के अन्तर्गत 60 दिवस के रजि0 नोटिस दिनांक 06.01.2017 को जारी किये गये। नोटिस प्राप्ति के बावजूद अप्रार्थीयान द्वारा बैंक की समस्त बकाया ऋण राशि का भुगतान नही किया है और न ही नोटिस के संबंध में कोई आक्षेप या अभ्यावेदन प्रस्तुत किया गया है। इसलिए अप्रार्थीयान द्वारा प्रार्थी बैंक के पास बंधक रखी गयी सम्पति **1–राजेन्द्र कुमार वधवा पुत्र श्री जगदीश चन्द वधवा की सम्पति प्लाट न0 एल 20 किला न0 19,20,21,22 चक 6ई छोटी मुरब्बा न0 45, आनंद विहार कोलोनी, श्रीगंगानगर** माप 100'.6'' इन्टू 225' कुल 22612 वर्गफुट

जिला मजिस्ट्रेट
श्री गंगानगर

जिसमें भूमि, भवन, ढांचा आदि सम्पति के अभिन्न अंग है। 2–मैसर्स कसीदाकारी का दृष्टिबंधक सभी प्रकार का रेडिमेट गारमेन्टस का स्टॉक, लेडिज सूट, पर्स, कुत्तियॉ व अन्य समरूप सामान शामिल है जो मैसर्स कसीदाकारी के सी–34, ए, रामगली न0 8, राजापार्क, जयपुर में स्थित है का भौतिक कब्जा प्रार्थी बैंक को पुलिस की सहायता से दिलाया जावे।

इसके विपरीत अप्रार्थी ऋणी श्रीमति गुंजन वधवा स्वयं की ओर से लिखित आपत्तियां दिनांक 20.11.17 को न्यायालय में उपस्थित होकर प्रस्तुत की है कि हस्तगत प्रकरण में सम्पति 1 पब्लिक पार्क, श्रीगंगानगर गिरवी रखी हुई है इसी सम्पति से संबंधित अन्य 8 प्रकरण भी इस न्यायालय में लंबित है जिनमें कब्जा प्राप्त करने के लिये प्रार्थी बैंक द्वारा निवेदन किया गया है। इस सम्पति बाबत पूर्व में इन्ही अधिकारियो के द्वारा एन.ओ.सी. जारी की गयी थी जिसके संबंध में विचारण किया जाना है। इन सभी प्रकरणो के बैंक के ऋण खातो में गड़बड़ है जिसका प्रमाण अन्य प्रकरणो में पूर्व में दिनांक 15.11.17 को दिया जा चुका है। इसलिए बैंक का धारा 14 का प्रा0 पत्र निरस्त किया जावे।

इसके विपरीत प्रार्थी बैंक के अधिवक्ता ने 2016(4) डीएनजे (राज0) 1814 राज0 हाईकोर्ट अनवानी पंकज कुमार डगरिया एव अन्य बनाम जिला मजि0 उदयपुर एवं अन्य का हवाला देते हुए कथन किया कि इस मामले में ऋणी द्वारा प्रस्तुत किसी भी आपत्ति की सुनवाई करने की इस न्यायालय को कोई अधिकारिता नही है। इसलिए अप्रार्थी द्वारा प्रस्तुत आपतियों पर विचार नही किया जा सकता। अप्रार्थी ऋणी को बैंक द्वारा की जा रही कार्यवाही पर कोई आपत्ति है तो वह सक्षम अथोरिटी के समक्ष चाराजोही कर सकते है।

उनका आगे यह भी कथन है कि चूंकि बैंक की सम्पूर्ण बकाया ऋण राशि अप्रार्थीगण द्वारा जमा नही करवाई गई है इसलिए प्रार्थी बैंक का धारा 14 का प्रा0 पत्र स्वीकार किया जाकर अप्रार्थी **राजेन्द्र कुमार वधवा पुत्र श्री जगदीश चन्द वधवा निवासी 2–बी–25 सुखाडिया नगर, श्रीगंगानगर** द्वारा प्रार्थी बैंक के पास बन्धक रखी **सम्पति 1–प्लाट न0 एल 20 किला न0 19,20,21,22 चक 6ई छोटी मुरब्बा न0 45, आनंद विहार कोलोनी, श्रीगंगानगर माप 100'.6'' इन्टू 225' कुल 22612 वर्गफुट जिसमें भूमि, भवन, ढांचा आदि सम्पति के अभिन्न अंग है व 2–मैसर्स कसीदाकारी का दृष्टिबंधक सभी प्रकार का रेडिमेट गारमेन्टस का स्टॉक, लेडिज सूट, पर्स, कुत्तियॉ व अन्य समरूप सामान शामिल है जो मैसर्स कसीदाकारी के सी–34, ए, रामगली न0 8, राजापार्क, जयपुर में स्थित है** का भौतिक कब्जा प्रार्थी बैंक को पुलिस की सहायता से दिलाया जावे।

मैने उक्त तर्को पर मनन किया और पत्रावली का अवलोकन किया तो पाया कि पूर्व में इस न्यायालय के प्रकरण संख्या 44/17 में दिये गये आदेश दिनांक 31.07.2017 की पालना में प्रार्थी बैंक की ओर से यह प्रकरण अलग से

जिला मजिस्ट्रेट
श्रीगंगानगर

तैयार कर प्रस्तुत किया है जिसके अवलोकन से पाया कि प्रार्थी बैंक ने मैसर्स कसीदाकारी को ऋण सुविधा के रूप में दिनांक 25.04.2016 को केश केडिट के रूप में 4,00,00,000/–रूपये (अखरे चार करोड़ रूपये) एवं एडहाक लिमिट 1,00,00,000/–रूपये (अखरे एक करोड़ रूपये) कुल 5,00,00,000/–रूपये (अखरे पांच करोड़ रूपये) स्वीकृत किया था और ऋण की सुरक्षा की ऐवज में अप्रार्थी **राजेन्द्र कुमार वधवा पुत्र श्री जगदीश चन्द वधवा** ने अपनी **सम्पत्ति 1–प्लाट न0 एल 20 किला न0 19,20,21,22 चक 6ई छोटी मुरब्बा न0 45, आनंद विहार कोलोनी, श्रीगंगानगर माप 100'.6'' इन्टू 225' कुल 22612 वर्गफुट जिसमें भूमि, भवन, ढांचा आदि सम्पति के अभिन्न अंग है। 2–मैसर्स कसीदाकारी का दृष्टिबंधक सभी प्रकार का रेडिमेट गारमेन्टस का स्टॉक, लेडिज सूट, पर्स, कुत्तियॉ व अन्य समरूप सामान शामिल है जो मैसर्स कसीदाकारी के सी–34, ए, रामगली न0 8, राजापार्क, जयपुर में स्थित है** को प्रार्थी बैंक के पास बधंक रखी। प्रार्थी बैंक के प्रा0 पत्र अन्तर्गत धारा 14 एवं उसके समर्थन में प्रस्तुत शपथ पत्र के अनुसार अप्रार्थीयान को प्रार्थी बैंक द्वारा दिनांक 06.01.2017 को बकाया ऋण राशि मय ब्याज जमा करवाने हेतु अधिनियम की धारा 13(2) के अन्तर्गत 60 दिवस के रजि0 नोटिस जारी किये किन्तु अप्रार्थीयान द्वारा नोटिस प्राप्ति के बावजूद न तो बैंक की समस्त बकाया ऋण राशि जमा करवाई और न ही मांग नोटिस के सम्बन्ध में कोई आक्षेप या अभ्यावेदन प्रस्तुत किया। इसलिए ऋण की सुरक्षा की एवज में बधंक रखी गयी उक्त सम्पत्ति का कब्जा पुलिस की सहायता से प्रार्थी बैंक को दिलाने के आदेश चाहे है।

अप्रार्थी ऋणी श्रीमति गुंजन वधवा द्वारा स्वतः ही दिनांक 20.11.17 को उपस्थित आकर प्रार्थी बैंक द्वारा की गई कार्यवाही को निरस्त किये जाने के संबंध में जो आपत्तियां की है उनके सम्बन्ध में इस न्यायालय द्वारा विचार किया जा सकता है अथवा नही? इस सन्दर्भ में प्रार्थी बैंक के अभिभाषक ने हमारा ध्यान 2016(4) डीएनजे (राज0) 1814 राज0 हाईकोर्ट अनवानी पंकज कुमार डगरिया एव अन्य बनाम जिला मजि0 उदयपुर एवं अन्य की ओर दिलाया है जिसके पैरा 14, 15, 16, 17 में निम्न व्यवस्था दी गई है:–

14. From bare reading of section 14 of the act of 2002, it is clear that the District Magistrate is not required to give any notice to borrowers, guarantors or any other person while dealing with the application under Section 14 of the Act of 2002.

15. The Division Bench of Bombay High Court after taking into consideration its earlier pronouncements as well as the decision of Hon'ble Supreme Court on the point in issue has held that the action of the District Magistrates and Chief Metropolitan Magistrates of issuing notices to the borrowers, guarantors or any other person providing them opportunity of hearing or allowing them to file objections is contrary to law laid down by the Hon'ble Supreme court and various other high courts.

जिला मजिस्ट्रेट
श्री गंगानगर

16. I am in perfect agreement with the law laid down by the Bombay High Court in above referred decisions. More over, as per the decision of Hon'ble Supreme Court in United Bank of India Vs. Satyawati Tondon & Ors., (Supra), the petitioners have an alternate remedy to file an appeal under Section 17 of the Act of 2002 against any order passed by the District Magistrate on the application under Section 14 of the act of 2002 filed by the respondents.

17. In view of the above discussions, reliefs prayed for by the petitioners in this petition cannot be granted. Hence, the instant writ petition fails and is hereby dismissed.

There Shall be no order as to costs.

चूंकि वित्तिय आस्तियों का प्रतिभूतिकरण और पुर्नगठन और प्रतिभूति हित प्रवर्तन अधिनियम 2002 की धारा 14 के अन्तर्गत प्रस्तुत प्रा0 पत्र में ऋणी, जमानतदार अथवा अन्य किसी व्यक्ति को सुने जाने का कोई प्रावधान नही है। ऐसा ही मत माननीय उच्च न्यायालय राज0 जोधपुर द्वारा उक्त न्यायिक दृष्टान्त में व्यक्त किया गया है। इसलिए माननीय उच्च न्यायालय के उक्त न्यायिक निर्णय के प्रकाश में अप्रार्थी ऋणी द्वारा दिनांक 20.11.17 को प्रस्तुत की गयी आपत्तियों पर किसी प्रकार से विचार नही किया जा सकता।

पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट होता है कि प्रार्थी बैंक द्वारा अप्रार्थीगण के नाम से धारा 13(2) के अन्तर्गत रजि0 डाक से नोटिस दिनांक 06.01.17 को भिजवाये गये है और परिणाम स्वरूप रजिस्टर्ड ए.डी. रसीद राजेन्द्रकुमार वधवा, मै0 कसीदाकारी श्रीमति गुंजन वधवा, राजेन्द्र कुमार वधवा की पेश की है और प्रार्थी बैंक के शपथ पत्र दिनांक 08.09.17 के अनुसार भी अप्रार्थीयान को नोटिस प्राप्त हो चुके है। इस प्रकार नोटिस प्राप्ति के बावजूद भी अप्रार्थीयान ऋणी/गारन्टर द्वारा प्रार्थी बैंक की समस्त बकाया ऋण राशि जमा नही करवाई गई है और न ही नोटिस के संबंध में उनके द्वारा कोई जबाब या अभ्यावेदन प्रार्थी बैंक को प्रस्तुत किया गया है। ऐसी स्थिति में अप्रार्थी **राजेन्द्र कुमार वधवा पुत्र श्री जगदीश चन्द वधवा द्वारा प्रार्थी** बैंक के पास बन्धक रखी गयी **सम्पत्ति 1–प्लाट न0 एल 20 किला न0 19,20,21,22 चक 6ई छोटी मुरब्बा न0 45, आनंद विहार कोलोनी, श्रीगंगानगर माप 100'.6'' इन्टू 225' कुल 22612 वर्गफुट जिसमें भूमि, भवन, ढांचा आदि सम्पति के अभिन्न अंग है,** का भौतिक कब्जा प्रार्थी बैंक को दिलाया जाना आवश्यक है।

चूंकि प्रार्थी बैंक द्वारा **मैसर्स कसीदाकारी का दृष्टिबंधक सभी प्रकार का रेडिमेट गारमेन्टस का स्टॉक, लेडिज सूट, पर्स, कुत्तियॉ व अन्य समरूप सामान शामिल है जो मैसर्स कसीदाकारी के सी–34, ए, रामगली न0 8, राजापार्क, जयपुर में स्थित है का भौतिक कब्जा प्राप्ति के आदेश भी चाहे है। उक्त फर्म मैसर्स कसीदाकारी, जयपुर में स्थित है न कि जिला श्रीगंगानगर में। जिसका क्षेत्राधिकार निम्न हस्ताक्षरकर्ता को नही है। इसलिये इस सम्पति का भौतिक कब्जा प्रार्थी बैंक को क्षेत्राधिकार के अभाव में नही दिलाया जा सकता।**

जिला मजिस्ट्रेट
श्री गंगानगर

अतः प्रार्थी पंजाब नेशनल बैंक का उक्त प्रार्थना पत्र धारा 14 सम्पति संख्या 1 की हद तक स्वीकार किया जाता है और अप्रार्थी **राजेन्द्र कुमार वधवा पुत्र श्री जगदीश चन्द वधवा** द्वारा ऋण की एवज में प्रार्थी बैंक के पास बन्धक रखी गयी सम्पति **1–प्लाट न0 एल 20 किला न0 19,20,21,22 चक 6ई छोटी मुरब्बा न0 45, आनंद विहार कोलोनी, श्रीगंगानगर माप 100'.6'' इन्टू 225' कुल 22612 वर्गफुट जिसमें भूमि, भवन, ढांचा आदि सम्पति के अभिन्न अंग है,** का भौतिक कब्जा जरिये पुलिस की सहायता से प्रार्थी बैंक को दिलाये जाने के आदेश दिये जाते है। आदेश की प्रति जिला पुलिस अधीक्षक श्रीगंगानगर को इस अनुरोध के साथ अग्रेषित की जाती है कि प्रार्थी बैंक को उक्त सम्पत्ति का कब्जा प्राप्ति हेतु उनके चाहे अनुसार पुलिस सहायता सम्बन्धित पुलिस थाना के माध्यम से उपलब्ध करवाई जावें। आदेश की प्रति प्रार्थी बैंक व जिला पुलिस अधीक्षक श्रीगंगानगर को पालनार्थ भिजवाई जावें। पत्रावली बाद तरतीब तकमील दाखिल दफतर हो।

यह आदेश आज दिनांक 09.01.2018 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

ज्ञाना

(ज्ञाना राम)
जिला मजिस्ट्रेट
श्री गंगानगर