

न्यायालय जिला कलक्टर एवं मजिस्ट्रेट, श्रीगंगानगर

मुन्तकिली प्रकरण संख्या 157 / 2024 (GCMS : 2024/234)

1. हनीफ पुत्र मालू खां पुत्र सोने खां, आयु वर्ष निवासी वार्ड नम्बर 40, जामा मस्जिद के पास, सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर
2. निजामुद्दीन पुत्र मालू खां पुत्र सोने खां आयु वर्ष निवासी वार्ड नम्बर 40, जामा मस्जिद के पास, सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर



बनाम

1. उपखण्ड अधिकारी, सूरतगढ
2. उमरदीन पुत्र गुलाम हुसैन, निवासी वार्ड नम्बर 43, लखारा मदरसे के पास, सूरतगढ
3. लाल मोहम्मद पुत्र गुलाम हुसैन, निवासी वार्ड नम्बर 43, लखारा मदरसे के पास, सूरतगढ
4. जाकर पुत्र गुलाम हुसैन, निवासी वार्ड नम्बर 43, लखारा मदरसे के पास, सूरतगढ
5. जैतून पुत्री मालू खां, पत्नी संदीक खां पुत्र कमालदीन निवासी वार्ड नम्बर 39 नया, नजदीक मदीन मस्जिद के पास, प्रेमनगर, हनुमानगढ टाउन, जिला हनुमानगढ
6. माफीया पुत्री मालू खां पत्नी लियाकल अली पुत्र नूर मोहम्मद मनिहार, निवासी ग्राम केड दरगाह के पास, तहसील गुढा गोडजी जिला झुन्झुने
7. बसीरन पुत्र मालू खां पत्नी असागर अली शेख पुत्र हुसैन खां, निवासी वार्ड नम्बर 39, नजदीक दोरूल उलूम गोसिया मदरसा, प्रेम नगर, हनुमानगढ टाउन, जिला हनुमानगढ
8. उप पंजीयक, उपपंजीयक कार्यालय, सूरतगढ
9. राजस्थान सरकार बजरिये तहसीलदार (राजस्व), सूरतगढ प्रतिनिधि भू-धारक

आदेश

06.08.2025

पत्रावली पेश हुई प्रार्थी के अधिवक्ता श्री जितेन्द्र सरपाल एवं अप्रार्थी के अधिवक्ता श्री विक्रम बिश्नोई उपस्थित हुए। उभयपक्ष को सुना गया।

अप्रार्थी के अधिवक्ता श्री विक्रम बिश्नोई कथन किया कि प्रार्थी हनीफ वगैरे ने जरिये अधिवक्ता यह मुंतकिली प्रार्थना पत्र उपखण्ड अधिकारी, सूरतगढ के न्यायालय में अन्तर्गत धारा 212 आरटीए एक्ट विवादाधीन प्रकरण संख्या 255 / 2024 अनवानी हनीफ आदि बनाम रहमति आदि में निष्पक्ष न्याय न मिलने की संभावना व्यक्त कर प्रकरण को अन्यत्र सक्षम न्यायालय में मुन्तकिली करने की प्रार्थना के साथ पेश किया था। तत्कालीन उपखण्ड अधिकारी, सूरतगढ का अन्यत्र स्थानान्तरण हो गया है, इसलिए यह पत्रावली निष्प्रभावी होने के कारण खारिज किये जाने योग्य है।

प्रार्थी के अधिवक्ता ने कथन किया कि उपखण्ड अधिकारी, सूरतगढ का स्थानान्तरण होने के कारण पत्रावली खारिज की जाती है तो उन्हें कोई आपत्ति नहीं है।

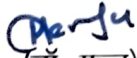
Raj
जिला कलक्टर
श्रीगंगानगर



मैने, पत्रावली का अवलोकन किया तो पाया कि प्रार्थी ने यह मुत्तकिली प्रार्थना पत्र उपखण्ड अधिकारी, सूरतगढ के न्यायालय में विचारार्थीन प्रकरण संख्या 255/2024 अनवानी हनीफ आदि बनाम रहमति आदि अन्तर्गत धारा 212 आरटीए एक्ट में निष्पक्ष न्याय न मिलने की सम्भावना व्यक्त कर, प्रकरण को अन्यत्र सक्षम न्यायालय में मुत्तकिल कराने की प्रार्थना के साथ प्रस्तुत किया था। अब चूंकि तत्कालीन उपखण्ड अधिकारी, सूरतगढ का अन्यत्र स्थानान्तरण हो गया है तथा प्रार्थी के अधिवक्ता को भी इस पर कोई आपत्ति नहीं है। इसलिए यह मुत्तकिली प्रार्थना पत्र निष्प्रभावी अर्थात् फलहीन हो गया है। अतः इसी आधार पर यह मुत्तकिली प्रार्थना पत्र खारिज करने योग्य है।

अतः उक्त विवेचन के आधार पर यह मुत्तकिली प्रार्थना पत्र निष्प्रभावी अर्थात् फलहीन होने के कारण खारिज किया जाता है। आदेश की प्रति उपखण्ड अधिकारी, सूरतगढ को पालनार्थ भिजवाई जावे। पत्रावली बाद तर्तीय तकमील दाखिल दफ्तर हो।

यह आदेश आज दिनांक 06.08.2025 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(डॉ. मन्जू)
जिला कलक्टर
श्रीगंगानगर