

न्यायालय जिला कलेक्टर सवाईमाधोपुर

प्रकरण अपील (रसद)संख्या 65/20

वर्ष 2020

जीसीएमएस संख्या 2020/00141

बउनवानी:-हरीप्रसाद पुत्र नाहर सिंह मीना,निवासी जस्टाना,उ.मू.दुकानदार ग्राम पंचायत पीपलदा, तहसील
बाँली सवाईमाधोपुर

बनाम

जिला रसद अधिकारी सवाईमाधोपुर

(अपील विरुद्ध आदेश जिला रसद अधिकारी सवाईमाधोपुर द्वारा अभियोग संख्या 33/2020 पारित आदेश दिनांक 30.09.2020 अन्तर्गत धारा 22 राजस्थान फूड ग्रेन एवं असेसियल आर्टिकल रेगुलेशन ऑफ डिस्ट्रीब्यूशन आर्डर 1976)

उपस्थित:-श्री पुरुषोत्तम गोयल

वकील अपीलान्त

श्री धर्मचन्द अग्रवाल (प्रवर्तन अधिकारी)

पैरोकार रसद

—:निर्णय :-

दिनांक:- 29.01.2021

प्रस्तुत अपील अपीलान्त द्वारा जिला रसद अधिकारी सवाईमाधोपुर के अभियोग संख्या 33/2020 में पारित आदेश दिनांक 30.09.2020 जिसके द्वारा अपीलान्त का प्राधिकार पत्र निरस्त किया गया है के विरुद्ध इस कथन के साथ प्रस्तुत की गयी है कि अदालत मातहत द्वारा पारित आदेश जैर अपील विधि विरुद्ध है, जिसको खारिज फरमाया जावे।

अपील प्रस्तुत होने पर अदालत हाजा में दर्ज रजिस्टर की गयी। तत्पश्चात रेस्पों. की तलवी जरिये नोटिस किये जाने के साथ ही अदालत मातहत का मूल अभिलेख तलब किया जाकर अपील के सन्दर्भ में बहस वकील अपीलान्त एवं पैरोकार रसद सुनी गयी।

विद्वान वकील अपीलान्त ने दौराने बहस कथन किया कि अदालत मातहत द्वारा पारित आदेश जैर अपील खिलाफ कानून व रूयेदाद मिसल होने के कारण मन्सूख फरमाये जाने योग्य होने के कारण खारिज फरमाया जावें। यह तर्क भी दिया कि अपीलान्त ग्राम पंचायत पीपलदा में उचित मूल्य दुकान का अधिकृत डीलर है। विपक्षी द्वारा एक नोटिस दिनांक 25.8.2020 क्रमांक 780 बाबत दुकान परिसर में मूल्य सूची एवं स्टॉक प्रदर्शन बोर्ड नहीं होने तथा वरवक्त निरीक्षण दुकान बन्द पाया जाना तथा 16 उपभोक्ताओं को 32 किलोग्राम दाल वितरण नहीं करने के गबन के संबंध में दिया गया जिसका जवाब अपीलान्त द्वारा दिनांक 23.9.2020 को जिला रसद कार्यालय में पेश कर दिनांक 19.8.2020 को घरेलू कार्य से बाहर जाना एवं माँ की बिमारी के कारण दुकान बन्द होने बाबत अवगत कराया गया। प्रवर्तन निरीक्षक कौनसी तारीख को निरीक्षण करने पीपलदा गये यह नोटिस में हवाला नहीं दिया जबकि दिनांक 19.8.2020 को निरीक्षण करने दुकान पर आये थे तब कोरोना काल चल रहा था इस अवधि में जो उपभोक्ता मास्क पहनकर आये थे उनको ही राशन सामग्री दी गयी थी बाकी नाराज व्यक्तियों द्वारा नाराज शिकायत की है। यह तर्क भी दिया कि ग्राम पंचायत सरपंच ने प्रार्थी का कार्य संतोषजनक बताया है तथा उन ग्राहको के भी शपथ पत्र पेश कर उन्होंने बाद में दाल प्राप्त कर लेना बताया है इसलिए अपीलान्त को दोषी करार नहीं दिया जा सकता है। जिला रसद अधिकारी द्वारा अपीलान्त की सुनवायी हेतु दिनांक 23.9.2020 नियत की गयी थी ओर ग्राहको के शपथ पत्र दिनांक 17.9.2020 को पेश कर दिये थे इसके बाद भी जिला रसद अधिकारी ने प्रार्थी के जवाब पर गौर नहीं कर जिला रसद अधिकारी द्वारा तथ्यों से परे जाकर एवं बिना किसी विस्तृत जाँच के काल्पनिक व मनमाने तरीके से आदेश जैर अपील पारित किया गया है जो बेबुनियाद होने के कारण निरस्त किये जाने योग्य है। इसलिए अपील अपीलान्त स्वीकार कर आदेश जैर अपील खारिज किये जाने बाबत वकील अपीलान्त द्वारा निवेदन किया गया।

पैरोकार रसद द्वारा दौराने बहस कथन किया कि उचित मूल्य दुकानदार हरीप्रसाद मीना, ग्राम पंचायत पीपलदा तहसील बाँली की शिकायत प्राप्त होने पर उक्त उचित मूल्य दुकानदार की जाँच प्रवर्तन निरीक्षक बाँली व श्री प्रहलाद मीना प्रवर्तन निरीक्षक बामनवास की टीम से करवायी गयी। दौराने जाँच दुकान बन्द मिली,दुकान पर मूल्य सूची एवं स्टॉक प्रदर्शन बोर्ड पर संघारित किया हुआ नहीं पाया गया इसके अतिरिक्त 16 उपभोक्ताओं के बयान अनुसार 32 किलोग्राम दाल का गबन करना पाये जाने की रिपोर्ट प्राप्त होने पर कार्यालय आदेश क्रमांक अभियोग/771-779 दिनांक 25.8.2020 द्वारा उचित

जिला कलेक्टर
सवाई माधोपुर

पृष्ठ

मूल्य दुकानदार का प्राधिकार पत्र निलम्बित किया जाकर उक्त उचित मूल्य दुकान की अस्थायी वितरण व्यवस्था हेतु नजदीकी ग्राम पंचायत के उचित मूल्य दुकानदार श्री रामोतार मीना जस्टाना को अधिकृत किया गया तथा पीओएस मशीन एवं अवशेष स्टॉक का हस्तान्तरण कराने हेतु प्रवर्तन निरीक्षक बौली को आदेशित किया गया। उचित मूल्य दुकानदार द्वारा पीओएस मशीन में वर्णित राशन सामग्री का स्टॉक अटैच उचित मूल्य दुकानदार को नहीं सम्भलाया गया। स्टॉक हस्तान्तरण बाबत तीनों अटैचमेंट उ.मू. दुकानदारों द्वारा दिनांक 21.9.2020 को जिला रसद अधिकारी से निवेदन किये जाने पर कार्यालय पत्रांक/रसद/931 दिनांक 24.9.2020 को प्रवर्तन निरीक्षक को संबंधित अटैच दुकानदारों को स्टॉक सम्भलवाने बाबत लिखा गया। अपीलान्त द्वारा कार्यालय में नोटिस का जवाब दिनांक 23.9.2020 को प्रस्तुत कर घरेलू कार्य से बहार जाना बताया तथा मूल्य सूची एवं स्टॉक प्रदर्शन बोर्ड संघारित होना बताया तथा 16 उपभोक्ताओं के 32 किलोग्राम दाल दे देना बताकर उपभोक्ताओं से वार्ता कर अपने पक्ष में शपथ पत्र बाबत दाल प्राप्त करने के प्रस्तुत किये गये। अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत जवाब के समर्थन में कोई तर्क संगत साक्ष्य/सबूत प्रस्तुत नहीं करने के कारण राजस्थान खाद्यान्न एवं अन्य आवश्यक पदार्थ (वितरण का विनियमन) आदेश 1976 के तहत जारी प्राधिकार पत्र की शर्त संख्या 8,9,11,17(सी) का स्पष्ट उल्लंघन किया जाने पर प्राधिकार पत्र की प्रतिभूति राशि 1000/- रु सम्पहरण करते हुए प्राधिकार पत्र निरस्त किया गया है जिसमें किसी प्रकार की विधिक त्रुटि नहीं है। अतः अपील अपीलान्त खारिज कर आदेश जैर अपील यथावत रखे जाने बाबत पैरोकार रसद द्वारा निवेदन किया गया।

वकील अपीलान्त एवं पैरोकार रसद को सुनने के पश्चात एवं पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन एवं मनन करने के उपरान्त मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचता हूँ कि प्रवर्तन निरीक्षक द्वारा दिनांक 19.8.2020 को अपीलान्त की दुकान की जाँच की जाने पर वरवक्त जाँच दुकान बन्द पायी गयी एवं दुकानदार मौके पर उपस्थित नहीं मिला, दुकान पर दुकान का नाम, स्टॉक, मूल्य सूचनाओं का प्रदर्शन नहीं होना तथा 32 किलोग्राम दाल का गबन करना पाया जाने का आरोप लगाते हुए अपीलान्त का प्राधिकार पत्र दिनांक 30.9.2020 को निरस्त किया गया है किन्तु तीनों अटैचमेंट उ.मू.दुकानदार जिनको अपीलान्त द्वारा पीओएस मशीन का स्टॉक नहीं सम्भलाया गया था जिसके संबंध में उनके द्वारा दिनांक 21.9.2020 को पृथक-पृथक प्रार्थना पत्र क्रमशः हरिप्रसाद मीना द्वारा पीओएस मशीन संख्या 11235 में बकाया स्टॉक 25.91 क्विंटल गेहूँ, प्रभूलाल मीना द्वारा पीओएस मशीन संख्या 20458 में बकाया स्टॉक 81 क्विंटल 31.540 किलोग्राम गेहूँ, दाल-18 किलोग्राम, चीनी 35.400 किलोग्राम एवं केरोसीन 28 लीटर, तथा रामावतार मीना द्वारा पीओएस मशीन संख्या 11236 में बकाया स्टॉक 74.23 क्विंटल गेहूँ, चीनी-55 किलोग्राम, दाल 4.51 क्विंटल जो कि अपीलान्त द्वारा संबंधित अटैचमेंट उ.मू.दुकानदारों को नहीं सम्भलायी गयी है का आरोप अपने निर्णय दिनांक 30.9.2021 में अधिरोपित नहीं किया है जबकि उक्त संबंध में पृथक से जाँच एवं सुनवायी का अवसर उक्त तीनों अटैचमेंट दुकानदारों को दिया जाना चाहिए था। दाल प्राप्त हो जाने के संबंध में उपभोक्ताओं के शपथ पत्र रसद कार्यालय में कब प्रस्तुत हुए रिकार्ड से स्पष्ट नहीं है तथा शपथ प्रस्तुत करने वालों को सुनवायी एवं साक्ष्य सबूत अथवा बयान लिये बिना ही रिकार्ड पर कैसे लिया गया है। क्योंकि उक्त सभी उपभोक्ताओं को पृथक-पृथक नोटिस जारी कर स्वतंत्र रूप से बयान लेकर निर्णय पारित करना चाहिए था। इस प्रकार अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रकरण से संबंधित कई महत्वपूर्ण तथ्यों को रिकार्ड पर नहीं लिया गया है। ऐसी स्थिति में प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को पुनः सुनवायी हेतु प्रतिप्रेषित किया जाना न्यायोचित समझता हूँ।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर प्रकरण जिला रसद अधिकारी को पुनः सुनवायी हेतु प्रतिप्रेषित (Remand) किया जाकर निर्देशित किया जाता है कि तीनों अटैचमेंट उ.मू.दुकानदारों की सुनवायी की जाकर पीओएस मशीन में वर्णित अवशेष स्टॉक संबंधितों को सम्भलावे तथा अबतक स्टॉक नहीं सम्भलाने पर अपीलान्त के विरुद्ध क्या कार्यवाही की गयी तथा शपथ पत्र प्रस्तुत करने वाले उपभोक्ताओं के बयान इत्यादि को रिकार्ड पर लिया जाकर गुणावगुण के आधार पर निर्णय पारित करे तथा निर्णय दिनांक तक उक्त अपीलान्त का अनुज्ञापत्र निरस्त ही रखा जावे। पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो एवं बाद तकमिल दाखिल अभिलेख की जावे।

निर्णय आज दिनांक 29.01.2021 को खुले न्यायालय में लिखवाया जाकर सुनाया गया।

(राजेन्द्र किशन)
जिला कलेक्टर
सवाई माधोपुर