

न्यायालय जिला कलेक्टर सवाई माधोपुर

अपील नामा संख्या 06/21

सन् 2021

RCMS NO-2021/57

बउनवानी:- 1. महेन्द्र पुत्र राधेश्याम जाति गुजराती ब्राहामण नि० ईसरदा तहसील चौथ का बरवाडा
2. सुरेन्द्र पुत्र राधेश्याम जाति गुजराती ब्राहामण नि० ईसरदा तहसील चौथ का बरवाडा
3. नरेन्द्र पुत्र राधेश्याम जाति गुजराती ब्राहामण नि० ईसरदा तहसील चौथ का बरवाडा
बनाम

1. श्रीमति कंचन देवी पत्नि स्व० राधेश्याम ब्राहामण नि० सोलपुर(ईसरदा)तह० चौथ का बरवाडा
2. मोहनलाल पुत्र स्व० राधेश्याम ब्राहामण नि० सोलपुर(ईसरदा)तह० चौथ का बरवाडा
3. रमेशचन्द स्व० पुत्र राधेश्याम ब्राहामण नि० सोलपुर(ईसरदा)तह० चौथ का बरवाडा
4. महावीरप्रसाद पुत्र स्व० राधेश्याम ब्राहामण नि० सोलपुर(ईसरदा)तह० चौथ का बरवाडा
5. सम्पत कुमार पुत्र स्व० राधेश्याम ब्राहामण नि० सोलपुर(ईसरदा)तह० चौथ का बरवाडा
6. कमला देवी पुत्री स्व० राधेश्याम ब्राहामण नि० सोलपुर(ईसरदा)तह० चौथ का बरवाडा
7. दुर्गा देवी पुत्री स्व० राधेश्याम ब्राहामण नि० सोलपुर(ईसरदा)तह० चौथ का बरवाडा
8. सुशीला देवी पुत्री स्व० राधेश्याम ब्राहामण नि० सोलपुर(ईसरदा)तह० चौथ का बरवाडा
9. सरकार जरिये तहसीलदार सवाईमाधोपुर
10. सरकार जरिये तहसीलदार चौथ का बरवाडा

(अपील विरुद्ध आदेश तहसीलदार सवाईमाधोपुर द्वारा दर्ज फैसल नामा संख्या 293 दिनांक 30.12.1962 वाके ग्राम ईसरदा तह० सवाईमाधोपुर अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956)

उपस्थित:- 1. श्री श्याम मोहन शर्मा

वकील अपीलान्तगण

:- निर्णय :-

दिनांक 30.4.2025

अपील अपीलान्त ने तहसीलदार सवाईमाधोपुर के द्वारा दर्ज फैसल नामा संख्या 293 दिनांक 30.12.1962 वाके ग्राम ईसरदा तहसील सवाईमाधोपुर हाल चौथ का बरवाडा के विरुद्ध इस कथन के साथ प्रस्तुत की गयी है कि अदालत मातहत द्वारा पारित आदेश जैर अपील विधि विरुद्ध है जिसको खारिज फरमाया जावे।

अपील प्रस्तुत होने पर न्यायालय हाजा मे दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पो. की तलबी जरिये नोटिस की गयी किन्तु बावजूद नोटिस तामील रेस्पो० उपस्थित नही हुऐ। अदालत मातहत से सम्बन्धित मूल अभिलेख अवलोकन हेतु तलब किया गया।

तत्पश्चात बहस वकील अपीलान्त सुनी गयी।

वकील अपीलान्तगण ने दौराने बहस कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश जैर अपील विधि विरुद्ध होने के कारण निरस्त किये जाने योग्य है। यह तर्क भी दिया कि साबिक आराजी ख०न० 495 रकबा 3 बीघा 13 बिस्वा वाके ग्राम ईसरदा अपीलान्त के स्व० पिता राधेश्याम पुत्र छोगालाल जाति गुजराती ब्राहामण के कब्जे काश्त एवं खातेदारी की आराजीयात रेस्पो० संख्या 1 लगायत 8 के स्व० पिता राधेश्याम पुत्र लक्ष्मीनारायण ब्राहामण निवासी सोलपुर (ईसरदा) के नाम जरिये नामा संख्या 293 दिनांक 30.12.1962 को पुराना कब्जा मानते हुए अपीलान्त की पैतृक भूमि को गलत तरीके से अपने नाम उक्त नामा से करवा लिया है। अपीलान्त के पिता राधेश्याम पुत्र छोगालाल ईसरदा के तथा रेस्पो० के पिता राधेश्याम पुत्र लक्ष्मीनारायण सोलपुर के निवासी होने से विपक्षीगणों का विवादित भूमि से कोई लेना देना नही है फिर भी अधीनस्थ न्यायालय द्वारा विपक्षीगणों के पिता के नाम विवादित नामा खोलकर भारी भूल की है। साबिक ख०न० 495 रकबा 3 बिघा 13 बिस्वा के हाल ख०न० 1091 रकबा 0.82 है० बने है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा बिना किसी कारण के अपीलान्त के पिता की खातेदारी को समाप्त कर

.....(1).....


(शुभम चौधरी)
जिला कलेक्टर

विपक्षीगणों के पिता की खातेदारी में दर्ज करने का कोई अधिकार प्राप्त नहीं था पुराने कब्जे के आधार पर नामा0 भरना बताकर तस्दीक किया गया है जबकि उक्त भूमि पर विपक्षीगणों के पिता का कभी कब्जा ही नहीं रहा है। आज भी उक्त भूमि अपीलान्ट के कब्जे काशत में है व अपीलान्टस का ही कब्जा है। न्यायालय यदि उचित समझे तो तहसीलदार से मौका रिपोर्ट मंगवाएँ। विवादित भूमि का खातेदार राधेश्याम पुत्र छोगालाल सन, 1962 में जीवित थे और विवादित भूमि पर काबिज थे इसलिए अधीनस्थ न्यायालय को उनको तलब कर सुना जाना चाहिए था ऐसा न करके अधीनस्थ न्यायालय ने भारी भूल की है। यह तर्क भी दिया राजस्थान काशतकारी अधिनियम, 1955 के पेज संख्या 62, 65, 67 की प्रति पेश कर निवेदन किया कि धारा 19 में खातेदारी दिये जाने का तहसीलदार कोई अधिकार नहीं है। इस प्रकार अधीनस्थ न्यायालय द्वारा रिकार्ड एवं मौके की जाँच किये बिना एवं बिना माईण्ड एप्लाइ किये कानून को अनदेखा कर आदेश जैर अपील पारित किया गया है जो खारिज योग्य है। यह तर्क भी दिया कि आदेश जैर अपील की सर्वप्रथम जानकारी दिनांक 15.2.2021 को पटवारी हल्का के बताने पर प्राप्त होने पर उसी दिन नामा0 की नकल लेने हेतु अपीलान्ट ने प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया तथा दिनांक 23.2.2021 को नकल प्राप्त होने पर जानकारी से अपील अन्दर मयाद मय दफा 5 के प्रार्थना पत्र के पेश की गयी है। अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार कर आदेश जैर अपील खारिज करने बाबत वकील अपीलान्ट द्वारा निवेदन किया गया।

विद्वान वकील उभयपक्षों द्वारा प्रस्तुत तर्कों को सुनने के पश्चात एवं सम्बन्धित पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन व मनन करने के उपरान्त हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं, कि आदेश जैर अपील संख्या 293 दिनांक 30.12.1962 वाके ग्राम ईसरदा तहसील सवाईमाधोपुर हाल चौथ का बरवाडा से संबंधित आराजीयात साबिक आराजी ख0न0 495 रकबा 3 बीघा 13 बिस्वा मुताबिक जमाबन्दी सम्वत् 2018-2021 के अपीलान्ट के पूर्वज राधेश्याम पुत्र छोगालाल ब्राहामण के नाम दर्ज रिकार्ड थी जिसपर रेस्पो0 के पूर्वज राधेश्याम पुत्र लक्ष्मीनारायण का कब्जा 1955 से पूर्व का होने के कारण अपीलान्ट के पूर्वज राधेश्याम पुत्र छोगालाल के बजाय रेस्पो. के पूर्वज राधेश्याम पुत्र लक्ष्मीनारायण को धारा 19 के तहत हकूक खातेदारी का भरकर दर्ज फैसल किया गया है। जिसकी अपील अपीलान्ट द्वारा लगभग 62 वर्ष बाद प्रस्तुत की गयी है। उक्त भूमि पर अपीलान्ट द्वारा स्वयं का कब्जा काशत बताया गया है जबकि तहसीलदार द्वारा रेस्पो. के पूर्वज के नाम कब्जे के आधार पर हकूक खातेदारी का उक्त नामा0 भरा गया है। इसलिए आदेश जैर अपील से संबंधित भूमि पर अपीलान्ट द्वारा स्वयं का कब्जा काशत होने बाबत किया गया कथन विरोधाभासी है। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित विधिसम्मत प्रतीत होता है।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्ट खारिज की जाकर आदेश जैर अपील यथावत रखा जाता है। अपीलान्ट चाहे तो अपने अधिकार तय करवाने सक्षम न्यायालय में ~~हेतु~~ वाद पेश कर सकता है। पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो एवं बाद तकमील दाखिल अभिलेख की जावे।

निर्णय आज दिनांक 30.4.2025 को लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(शुभम चौधरी)
जिला कलेक्टर
सवाई माधोपुर