

न्यायालय जिला कलेक्टर, सिरौही  
बईजलास श्री भगवती प्रसाद, आई.ए.एस.

प्रार्थना-पत्र संख्या 18 / 2009

**प्रार्थी**  
1. श्री विमलचन्द्र जैन पुत्र श्री  
लख्मीचन्द्र जैन जाति अग्रवाल जैन  
निवासी सदर बाजार सिरौही  
तहसील व जिला सिरौही।

**बनाम**

**अप्रार्थी**  
1. राजस्थान सरकार जरिये  
उपतहसीलदार भावरी।  
2. सार्वजनिक निर्माण  
विभाग जरिए अधिशाषी  
अभियन्ता खण्ड आवूरोड  
जिला सिरौही।

प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा 5 भारतीय म्याद अधिनियम, 1963

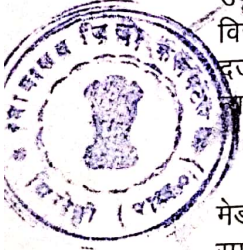
**उपस्थिति :-**

1. श्री नगेन्द्र मेडतिया अधिवक्ता प्रार्थी
2. श्री नायब तहसीलदार (पेरोकार राज) सिरौही

**निर्णय**

दिनांक : 16.04.2021

प्रार्थी ने यह प्रार्थना-पत्र भारतीय म्याद अधिनियम, 1963 की धारा 5 के तहत उपतहसीलदार भावरी द्वारा उनके नामान्तरकरण संख्या 594 दिनांक 11.01.1983 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई अपील के साथ साथ पेश किया गया। प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थी को नोटिस जारी किये गये एवं अधिनस्थ न्यायालय का अभिलेख तलब किया गया।



दोनों पक्षों की बहस सुनी गई। प्रार्थी के लायक अधिवक्ता श्री नगेन्द्र कुमार मेडतिया द्वारा अपनी बहस में निवेदन किया गया कि प्रार्थी के स्वामित्व व कब्जे की सम्पत्ति सरूपगंज में स्थित है जिसका पट्टा संख्या 363 दिनांक 06.08.1951 जिला कलेक्टर सिरौही द्वारा जारी किया गया था। प्रार्थी की उपरोक्त पट्टेशुदा भूमि मौजा सरूपगंज के खसरा संख्या 1225/2068, 1223 तथा 1224 में स्थित है। अधिनस्थ न्यायालय ने उक्त पट्टेशुदा भूमि जो खसरा संख्या 1225 में स्थित है, को सार्वजनिक निर्माण विभाग के खाते में दर्ज कर राजस्व रिकॉर्ड में गैर मु. सडक दर्ज कर दिया। यह है कि अधिनस्थ न्यायालय ने मौका निरीक्षण किए बिना आदेश पारित किया है। मौके पर उक्त खसरा संख्या में आबादी भूमि है। पूर्व में भी तहसीलदार द्वारा प्रार्थी के विरुद्ध पट्टेशुदा भूमि राजस्व रिकॉर्ड में बिलानाम दर्ज होने से धारा 91 भूराजस्व अधिनियम के तहत कार्यवाई की गई परन्तु पट्टा दिखाने पर कार्यवाई ड्रॉप की गई। प्रार्थी उपतहसीलदार भावरी द्वारा नामान्तरकरण पारित करने में कानूनी एवं वाकियाती मूल करने से उसके विरुद्ध अपील को पेश करने में आंशिक विलंब हुआ है। अतः विलंब की अवधि को कण्डोन करने के आदेश प्रदान करावें।

अप्रार्थी की ओर से बहस में श्री नायब तहसीलदार, पेरोकार सिरौही द्वारा निवेदन किया गया कि अपील देरी से प्रस्तुत की गई है। अतः उसे खारिज माना जाकर प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र खारिज किया जावे।

जिला कलेक्टर, सिरौही

मैंने दोनों पक्षों की सुनी गई बहस पर मनन किया एवं पत्रावली का भलीभाँति अध्ययन एवं अवलोकन किया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का भी अवलोकन किया तो हम इस निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि प्रार्थी द्वारा उपतहसीलदार भावरी के नामान्तरकरण संख्या 594 दिनांक 11.01.1983 के विरुद्ध अपील 28.07.2009 को प्रस्तुत की गई है। उक्त अपील 30 दिन के अन्दर अन्दर प्रस्तुत की जानी चाहिए थी। इस हेतु प्रार्थी अधिवक्ता द्वारा निवेदन किया कि प्रार्थी को अधीनस्थ न्यायालय द्वारा सुनवाई का अवसर नहीं देकर नामान्तरकरण की कार्यवाई में प्रार्थी पक्षकार नहीं होने से प्रार्थी को आदेश की जानकारी नहीं होने के कारण प्रार्थी को अपील प्रस्तुत करने में विलंब हुआ है। पत्रावली का अवलोकन करने से स्पष्ट है कि उपतहसीलदार भावरी द्वारा नामान्तरकरण संख्या 594 दिनांक 11.01.1983 को किया था। प्रार्थी ने वर्ष 1983 से 25 साल की लम्बी अवधि के बाद दिनांक 28.07.2009 को अपील इस न्यायालय में पेश की है। प्रार्थी अधिवक्ता के कथन से हम प्रथम दृष्टया सहमत नहीं हैं कि उपतहसीलदार भावरी द्वारा नामान्तरकरण की कार्यवाई में प्रार्थी को पक्षकार नहीं बनाया है क्योंकि नामान्तरकरण की समस्त कार्यवाई राजस्व रिकॉर्ड के आधार पर की गई थी एवं राजस्व रिकॉर्ड में प्रार्थी का नाम कहीं पर भी अंकित नहीं होने के कारण उपतहसीलदार भावरी द्वारा प्रार्थी को पक्षकार नहीं बनाया गया है। प्रार्थी के पास विवादित भूमि का पट्टा दिनांक 06.08.1951 में जारी किया गया था एवं प्रार्थी के विरुद्ध वर्ष 1983 से पूर्व में 91 भू-राजस्व की कार्यवाई संपादित होने के बाद प्रार्थी को ज्ञान हो गया था कि उपरोक्त भूमि राजस्व रिकॉर्ड में सिवायचक दर्ज है। इससे स्पष्ट है कि प्रार्थी को नामान्तरकरण से पूर्व ही पता था कि विवादित भूमि का इन्द्राज राजस्व रिकॉर्ड में सिवायचक दर्ज है उसके उपरान्त भी प्रार्थी द्वारा राजस्व रिकॉर्ड में इन्द्राज हेतु सक्षम न्यायालय में वाद पेश नहीं किया। इसके बाद उपतहसीलदार भावरी द्वारा 11.01.1983 में नामान्तरकरण संख्या 594 में उक्त भूमि राजस्व रिकॉर्ड में सिवायचक होने से सार्वजनिक निर्माण विभाग के नाम गै.मु.सडक दर्ज किया गया। प्रार्थी ने जानकारी में आने के बाद लगभग 30 वर्ष तक स्पूटेशन खुलवाने के लिए आवेदन नहीं किया एवं दिनांक 11.01.1983 के नामान्तरकरण के भी लगभग 25 वर्ष बाद अपील प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब का कोई ठोस आधार नहीं बताया है। अतः ऐसी स्थिति में प्रार्थी का म्याद प्रार्थना पत्र खारिज किया जाता है।

आदेश सरे इजलास सुनाया गया।



(भगवती प्रसाद)  
जिला कलक्टर, सिरोही