

न्यायालय, जिला कलक्टर सीकर  
पीठासीन अधिकारी, यज्ञमित्र सिंह देव आई.ए.एस.

पत्रावली संख्या: 01/2019 अपील आवश्यक वस्तु अधिनियम

प्रकाश चन्द पुत्र मालीराम, जाति महाजन गोयल, निवासी नाथूसर, पुलिस थाना श्रीमाधोपुर  
जिला सीकर, उचित मूल्य दुकानदार नाथूसर, तहसील श्रीमाधोपुर, जिला सीकर।

अपीलान्ट

**बनाम**

1. जिला रसद अधिकारी, सीकर।

रेस्पोंडेंट

उपस्थित:-

1. श्री इस्लामुदीन गौरी अधिवक्ता अपीलान्ट की ओर से।

अपील विरुद्ध आदेश दिनांक 02.01.2018 द्वारा जिला रसद अधिकारी, सीकर

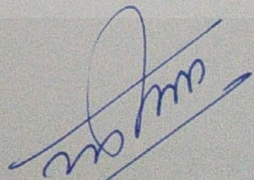
**निर्णय**

निर्णय दिनांक: २२ अक्टूबर, 2019

1. अपीलान्ट ने अपील के तथ्य संक्षेप में निम्न प्रकार से होना अंकित किया है कि:-

(1) अपीलार्थी ग्राम पंचायत नाथूसर की उचित मूल्य की दुकान का डीलर है परन्तु प्रवर्तन निरीक्षक श्रीमाधोपुर द्वारा अपीलार्थी से राजनैतिक रूप से दुश्मनी रखने वालों की गलत शिकायत पर जिला रसद अधिकारी द्वारा अपीलार्थी का प्राधिकार पत्र स्थगित कर अपीलार्थी को इस आशय का नोटिस जारी किया गया जिसका अपीलार्थी द्वारा विधिवत रूप से उत्तर प्रस्तुत किया गया परन्तु अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपनी आज्ञा दिनांकित 02.01.2018 द्वारा अपीलार्थी का प्राधिकार पत्र निरस्त करने के आदेश पारित किया गया है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलार्थी का प्राधिकार पत्र निरस्त करने से पूर्व अपीलार्थी को सुनवाई एवं साक्ष्य प्रस्तुत करने का कोई अवसर नहीं दिया गया। इस कारण अधीनस्थ न्यायालय की आज्ञा दिनांकित 02.01.2018 न्याय प्रक्रिया के विपरित होने के कारण निरस्त किये जाने योग्य है।

(2) प्रवर्तक निरीक्षक श्रीमाधोपुर द्वारा गलत रूप से निरीक्षण के समय अपीलार्थी को अनुपस्थित बताया गया है जबकि उस समय अपीलार्थी विधिवत रूप से दुकान पर राशन वितरण कर रहा था। प्रवर्तन निरीक्षक द्वारा स्थानीय सरपंच से मिलकर गलत रिपोर्ट दी गई है।

  
(यज्ञ मित्र सिंहदेव)  
जिला कलक्टर  
सीकर (राज.)



(3) अपीलार्थी पर जिन राशनकार्ड धारियों के सन्दर्भ में गलत शिकायत की गई है उक्त शिकायत तत्कालीन सरपंच जो अपीलार्थी से राजनैतिक विद्वेषता रखता है, द्वारा कराई गई है। जबकि वर्णित राशन कार्डधारियों को विधिवत रूप से राशन दिया जाना प्रमाणित था कई बार दुकान पर कर्मचारी कम होने की वजह से रजिस्टर में दर्ज करने से चूक हो जाती है जो स्वाभाविक भूल है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा इस स्थिति पर विचार किये बिना ही गलत रूप से आज्ञा पारित की गई है।


(4) अधीनस्थ न्यायालय द्वारा आज्ञा दिनांकित 02.01.2018 पारित करने से पूर्व इस स्थिति में कतई गौर नहीं किया गया कि अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष अपीलार्थी का प्राधिकार पत्र निरस्त करने से कोई आधार मौजूद नहीं थे।

(5) अधीनस्थ न्यायालय की आज्ञा दिनांकित 02.01.2018 अधीनस्थ न्यायालय द्वारा कभी भी अपीलार्थी को प्रेषित नहीं की गई और ना ही अपीलार्थी को प्राप्त हुई। दिनांक 24.01.2019 को अपीलार्थी के विरुद्ध धारा 3/7 आवश्यक वस्तु अधिनियम में लंबित प्रकरण की पेशी अधीनस्थ न्यायालय में पूछने आने पर अपीलार्थी को पता चला की उसका प्राधिकार पत्र दिनांक 02.01.2018 को निरस्त किया जा चुका है तब अपीलार्थी को अधीनस्थ न्यायालय की आज्ञा प्रमाणित प्रति प्राप्त करने पर अपीलार्थी को इस तथ्य की जानकारी हुई।

अतः अपील अपीलार्थी स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय की आज्ञा दिनांकित 02.01.2018 अपास्त करने के आदेश फरमावें।

2. अपील प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेंट को जरिए नोटिस तलब किया गया। रेस्पोंडेंट की ओर से कोई उपस्थित नहीं आया।
3. बहस अपीलान्त सुनी गई।
4. वकील अपीलान्त ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए अभिकथन किया कि प्रवर्तक निरीक्षक श्रीमाधोपुर द्वारा गलत रूप से निरीक्षण के समय अपीलार्थी को अनुपस्थित बताया गया है जबकि उस समय अपीलार्थी विधिवत रूप से दुकान पर राशन वितरण कर रहा था। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलार्थी का प्राधिकार पत्र निरस्त करने से पूर्व अपीलार्थी को सुनवाई एवं साक्ष्य प्रस्तुत करने का कोई अवसर नहीं दिया गया। अधीनस्थ न्यायालय की आज्ञा अपीलार्थी को प्रेषित नहीं की गई ना ही अपीलार्थी को प्राप्त हुई। दिनांक 24.01.2019 को अपीलार्थी को पता चला की उसका प्राधिकार पत्र निरस्त किया जा चुका है अतः अपील अपीलान्त स्वीकार फरमाई जाकर जिला रसद अधिकारी सीकर का आदेश दिनांक 02.01.2018 निरस्त फरमाया जावे।



  
(यश्वि सिंहदेव)  
जिला कलकत्ता  
सीकर (राज.)



5. हमने अपीलान्त की बहस पर मनन किया। प्रकाश चन्द बनाम जिला रसद अधिकारी सीकर बाबत जिला रसद अधिकारी की पत्रावली 965/2017 में उपलब्ध निरीक्षण रिपोर्ट दस्तावेज में वर्णित तथ्यों का अवलोकन किया। साथ ही जिला रसद अधिकारी सीकर द्वारा समस्त तथ्यों का गुणावगुण के आधार पर विवेचन उपरान्त पारित निर्णय का भी अवलोकन किया। प्रवर्तन निरीक्षक श्रीमाधोपुर व जिला रसद अधिकारी सीकर द्वारा प्रकरण में समस्त तथ्यों का नियमों की परिधि में पूर्ण विवेचन किया गया है और उक्त जांच रिपोर्ट, दस्तावेज एवं आदेश में यह प्रमाणित है कि सम्बन्धित उचित मूल्य दुकानदार द्वारा मौके पर 18 राशनकार्डों की ऑनलाईन ट्रान्कजेशन रिपोर्ट की जांच की गई है जिसमें 10.25 क्विंटल गेहूं 9 किग्रा. चीनी तथा 201 लीटर केरोसीन का गबन होना पाया गया है। अपीलान्त द्वारा अपने जवाब में उक्त बिन्दु के परिपेक्ष्य में ऐसा कोई ठोस सबूत या साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है, जिससे उक्त तथ्य गलत साबित होता है। इस परिपेक्ष्य में विवेचन करने पर जिला रसद अधिकारी सीकर का आदेश दिनांक 02.01.2018 में कोई त्रुटि प्रतीत नहीं होती है।

6. अतः अपील अपीलान्त खारिज की जाती है।

7. निर्णय आज दिनांक: 22 अक्टूबर, 2019 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(यज्ञ मित्र सिंहदेव)

जिला कलक्टर, सीकर  
(यज्ञ मित्र सिंहदेव)

जिला कलक्टर  
सीकर (राज.)