

न्यायालय जिला कलक्टर, अलवर (राजस्थान)

अपील संख्या
12/113/18

प्रवेश तिथि
09-10-2019

निर्णय दिनांक
13-08-2019

1. वेद प्रकाश मुखीजा पुत्र स्व० गणेश दास मुखीजा मकान नम्बर 16 न्यू फ्रेण्डस कॉलोनी थाना अरावली विहार अलवर, जिला अलवर।

अपीलान्त

बनाम

2. श्रीमती सोनिया पत्नि कपिल मुखीजा पुत्री लक्ष्मण दास भाटिया मकान नम्बर 16 न्यू फ्रेण्डस कॉलोनी थाना अरावली विहार अलवर, जिला अलवर।

रेस्पौडेन्ट

अपील विरुद्ध आज्ञा उपखण्ड मजिस्ट्रेट,
अलवर दिनांक 10-08-2018

उपस्थित:-

01. श्री प्रवीण सक्सैना -वकील अपीलान्त
02. श्री भूपेन्द्र कुमावत -वकील रेस्पौडेन्ट

---:: निर्णय ::---



अपीलान्त ने यह अपील अन्तर्गत धारा-16 माता-पिता और वरिष्ठ नागरिकों का भरण-पोषण तथा कल्याण अधिनियम, 2007 के तहत उपखण्ड मजिस्ट्रेट, अलवर के आदेश दिनांक 10-08-2018 से व्यथित होकर प्रस्तुत की है।

अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पौ० को जरिये नोटिस तलब किया गया एवं पत्रावली तहत तलब की गई। बहस सुनी गई।

विद्वान वकील अपीलान्त ने अपनी बहस में अपील में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया कि अपीलान्त 66 वर्षीय वृद्ध वरिष्ठ है जो राजकीय सेवा से सेवानिवृत्त हुआ है जो न्यूरो व क्रोनिक डिप्रेशन से ग्रसित है तथा अपीलान्त की पत्नि जो करीब 62 वर्ष की वृद्धा महिला है जो गठिया, थायरॉइड घुटनों के दर्द की बीमारी से ग्रसित है। रैस्पा० एक लालची व क्रूर स्वाभाव की महिला है, जिसने विवाह के पश्चात् से ही अपीलान्त व उसकी पत्नि व अन्य परिवार के सदस्यों के साथ लगातार क्रूरतापूर्ण व्यवहार किया तथा घर में इतने अधिक क्लेश किये कि अपीलान्त को उसके पुत्र व रैस्पा० को अपील तमाम चल व अचल सम्पत्ति से बेदखल करना पडा तथा घर से अलग करना पडा। रैस्पा० ने अपीलान्त के पुत्र व उसकी पत्नि के विरुद्ध एक झूठा मुकदमा धरेलू हिंसाओं से महिलाओ का संरक्षण अधिनियम के तहत न्यायालय में प्रकरण प्रस्तुत कर दिया जो वर्तमान में न्यायालय में लंबित है।

अपीलान्त ने अपनी सेवानिवृत्ति के उपरान्त जो धनराशि उसके सेवा के दौरान मिली थी उससे एक मकान नम्बर 16 न्यू फ्रेण्डस कॉलोनी में खरीद किया है, जिसका तन्हा मालिक है।

अपीलान्त अपनी पत्नि के साथ शांतिपूर्ण तरीके से जीवन व्यतीत करना चाहता है किन्तु रैस्पा० जिसे अपने पुत्र के साथ घर से बेदखल कर दिया था ने जबरन अपने परिवार के सहयोग से अपीलान्त के उक्त मकान के पीछे की ओर एक कमरे में जबरन कब्जास किया हुआ है व जबरन रिहायश करती है और अपीलान्त व उसकी पत्नि के साथ झगडा व गाली

जिला कलक्टर
अलवर (राज०)

गलौज करती है, शांतिपूर्ण तरीक से जीवन यापन करना दूभर कर रखा है। रैस्पा0 अपीलान्त पर दबाव देकर मकान विक्रय करने के लिए मजबूर करती है और धमकी देती है कि मकान विक्रय कर दो तथा विक्रय करके समस्त रकबा व दस लाख रूपये दे दो नहीं तो तुम्हें जान से मार दूँगी। अपीलान्त को जान-माल का खतरा भी बना रहता है। तहत अदालत में प्रार्थना पत्र अन्तर्गत मात-पिता एवं वरिष्ठ नागरिक भरण पोषण एवं कल्याण अधिनियम 2007 सपठित राज0 सरकार माता पिता व वरिष्ठ नागरिकों का भरण पोषण अधिनियम 2010 के तहत पेश किया गया जिस पर कोई गौर नहीं किया अपीलार्थी निर्णय खिलाफ कानून खिलाफ खारिज करते हुए आदेश दिया कि धर के अलग हिस्सो में बहू व सास श्वसुर शांतिपूर्वक निवास करें एवं धर का सामान का उपयोग उपभोग करने में दोनो पक्ष एक दूसरे के प्रति किसी प्रकार की कोई बाधा पैदा नहीं करें। अपीलान्त अपनी पत्नि के साथ शांतिपूर्ण तरीके से जीवन व्यतीत कर रहें, किन्तु रैस्पा0 झगडा करती है और अभद्रता से पेश आती है। रैस्पा0 के द्वारा किये गये क्रूरतापूर्ण कृत्यो के कारण अपीलार्थी ने रैस्पा0 को अपनी सम्पत्ति से बेदखल किया हुआ है। अपीलान्त रैस्पा0 से शारीरिक व पारिवारिक सुविधाओं से महरूम हो गया है, इनके लडाईं झगडें एवं विवादों से अपीलार्थी बहुत गम्भीर घुटर महसूस कर रहा है। उनके आचरण से अपीलान्त दुखी तो है उसके साथ ही जीने की लालसा भी क्षीण होती जा रही है। अपीलान्त के पुत्र कपिल कुमार मुखीला द्वारा रैस्पा0 से तलाक याचिका राज0 उच्च न्यायालय पीठ जयपुर में विचाराधीन है। प्राकृतिक न्यायिक सिद्धान्तों को दृष्टिगत रखते हुये जांच के बिना निर्णय पारित करना न्यायोचित नहीं माना जा सकता है। अतः अपील अपीलान्त स्वीकार फरमाईं जावें अपीलार्थीन आदेश निरस्त फरमाया जावें। अपने कथन की पुष्टी में तलाक याचिका के आदेश के विरुद्ध की गई अपील राज0 उच्च न्यायालय पीठ जयपुर की प्रति पेश की गई।

विद्वान वकील रैस्पा0 ने अपनी बहस में अपील में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया कि अपीलान्त एवं उसका पुत्र परिवार के लोगो के साथ रैस्पा0 को विवाह कर 16 न्यू फ्रेण्डस कॉलोनी स्थित मकान में लेकर आये थे। रैस्पा0 को पति कपिल नर्सिंगकाम्मी है। दहेज व अन्य पूर्ति कराने के निती से लालची एवं क्रूर स्वभाव की महिला रैस्पा0 को बताकर महिल के साथ अत्याचार करने की मंशा रखने वाला बेईमान व दहेज का लोभी व्यक्ति है। रैस्पा0 की शादी करीब 9-10 वर्ष हो गये, अपीलान्त को बेटा व अपीलान्त के साथ शांतीपूर्वक 16 न्यू फ्रेण्डस कॉलोनी में रही है। रैस्पा0 4 साल से अपीलान्त के मकान में पिछले हिस्से में जहा पशु आदि बाधने की जगह है वहां रह रही है। बिजली पानी भोजन बनाने की कोई सुविध नहीं है। अपीलान्त के बेटा कपिल कुमार ने न्यायालय न्यायाधीश पारिवारिक न्यायालय में प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 13 हिन्दू विवाह अधिनियम पेश किया गया था-जो माननीय न्यायालय द्वारा दिनांक 2.3.19 को खारिज कर दिया गया है। तहत अदालत के आदेश में कोई कमी नहीं है, आदेश नियमानुसार पारित किया है अतः अपील खारिज फरमाईं जावें। अपने कथन की पुष्टी में प्रमुख चिकिस्ता अधिकारी अलवर का पत्रांक दिनांक 4.1.19 व दिनांक 19.1.19 प्रति, माननीय न्यायालय द्वारा दिनांक 2.3.19 को पारित आदेश की प्रति पेश की गई।



जिला कलेक्टर
अलवर (राज0)

हमने बहस पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलोकन किया। जहाँ तक गुणावगुण का प्रश्न है अपीलान्त ने अपील पेश कर मुख्य तर्क यह उठाया है रैस्पा0 एक लालची व क्रूर स्वाभाव की महिला है, जिसने विवाह के पश्चात् से ही अपीलान्त व उसकी पत्नि व अन्य परिवार के सदस्यों के साथ लगातार क्रूरतापूर्ण व्यवहार किया तथा धर में इतने अधिक क्लेश किये कि अपीलान्त को उसके पुत्र व रैस्पा0 को अपील तमाम चल व अचल सम्पत्ति से बेदखल करना पडा तथा धर से अलग करना पडा। तहत अदालत के निर्णय का अवलोकन किया। तहत अदालत ने अपने निर्णय में निष्कर्ष निकाला है कि अपीलान्त व रैस्पा0 के मध्य विवाद भरण पोषण के संबंध में प्रतीत न होकर सम्पत्ति (मकान) का प्रतीत होता है। अपीलान्त को भरण पोषण की कोई समस्या नहीं है। अपीलान्त ने ऐसा कोई तथ्य पेश नहीं किया जिससे यह प्रमाणित होता हो कि तहत अदालत द्वारा निकाला गया निष्कर्ष गलत व निराधार हों। बल्कि अपील में अंकित तथ्यों से यह प्रतीत होता है कि भरण पोषण की समस्या न होकर जायदाद से संबंधित समस्या है। अपीलान्त का प्रथम आरोप है कि रैस्पा0 एक क्रूर स्वाभाव की महिला है उसने अपीलान्त व उसके परिवार वालो को बेजा परेशान कर रखा है, अपीलान्त का यह आरोप तथ्यहीन है जबकि अपीलान्त व रैस्पा0 एक साथ एक ही मकान में निवास कर रहे हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि अपीलान्त ने अपील रैस्पा0 को परेशान करने की दृष्टि से पेश की हो। अगर रैस्पा0 झगडालू महिला है और परेशान करती है/मकान से पृथक करने का है, तो उसको चाहिए कि व सक्षम न्यायालय में चाराजोही करें। हम तहत अदालत के निर्णय में किसी प्रकार का कोई हस्तक्षेप करना उचित नहीं समझते हैं। अतः अपील अपीलान्त खारिज किए जाने योग्य है।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्त खारिज की जाकर तहत अदालत का आदेश दिनांक 10-08-2018 यथावत रखा जाता है। निर्णय प्रति के साथ पत्रावली तहत वापस भिजवाई जावें। इस न्यायालय की पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो, बाद पूर्ति दाखिल दफ्तर हों।

निर्णय आज दिनांक 13-08-2019 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(इन्दजीत सिंह)
जिला कलक्टर
जलंधर (सिख)