

**न्यायालय संभागीय आयुक्त, कोटा सभाग, कोटा**  
(निर्णय बईजलास श्री के0 सी0 वर्मा आई0ए0एस0 संभागीय आयुक्त, कोटा द्वारा आध्यासित)

प्रकरण संख्या: 30/2017/अपील/आर्म्स/बूंदी  
दायरा दिनांक 22.5.2017  
किस्म अपील: धारा 18 आयुद्ध अधिनियम 1959

**उनवान**

गौरु लाल पुत्र रुपा जाति बंजारा निवासी बडफू थाना डाबी तहसील तालेडा जिला बूंदी।

....अपीलार्थी

**बनाम**

राजस्थान सरकार जरिये जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट बूंदी।

....रेस्पोंडेन्ट



उपस्थित : श्री चन्द्रप्रकाश खण्डेलवाल अभिभाषक अपीलार्थी  
श्री हरिश शर्मा राजकीय अभिभाषक रेस्पोंडेन्ट

:: निर्णय ::

दिनांक 6.8.2018

अपीलार्थी ने यह अपील न्यायालय जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट बूंदी (संक्षेप मे अधीनस्थ न्यायालय) द्वारा पारित आदेश संख्या 69 दिनांक 13.4.2017 (संक्षेप मे अपीलाधीन निर्णय) से अप्रसन्न होकर यह अपील धारा 18 आयुद्ध अधिनियम 1959 के अन्तर्गत इस न्यायालय मे प्रस्तुत की हैं।xx

- 1 प्रस्तुत अपील के संक्षेप मे तथ्य इस प्रकार हैं कि अपीलार्थी द्वारा धारित शस्त्र अनुज्ञापत्र संख्या 1088/ADM/City/89 जिला मजिस्ट्रेट कोटा से स्वीकृत है जो जिला मजि0 बूंदी के यहां 144/OUT/BND/14 पर दर्ज है को नवीनीकरण हेतु अधीनस्थ न्यायालय मे प्रस्तुत किये जाने पर पुलिस अधीक्षक बूंदी से रिपोर्ट ली गई जिला पुलिस अधीक्षक बूंदी ने अपनी रिपोर्ट DSB/BUNDI/A -(10) ARM.RIN (R)/16/9769 दिनांक 31.12.2016 मे प्रार्थी के विरुद्ध प्रकरण सं0 117/08 धारा 323, 324, 341 आईपीसी मे दर्ज हुवा जिसमे माननीय न्यायालय द्वारा दिनांक 30.4.2013 को 200 रुपये जुर्माने से दण्डित किये जाने से अनुज्ञापत्र नवीनीकरण की अनुशंसा नही की गई। पुलिस अधीक्षक की उक्त रिपोर्ट के आधार पर प्रार्थी/अपीलार्थी के विरुद्ध आपराधिक प्रकरण दर्ज होने व माननीय न्यायालय द्वारा दण्डित किये जाने के कारण शस्त्र अनुज्ञापत्र नवीनीकरण किया जाना उचित प्रतीत नही होने से अपीलार्थी द्वारा धारित शस्त्र अनुज्ञापत्र संख्या 1088/ADM/City/89 जिला मजिस्ट्रेट कोटा जो जिला मजि0 बूंदी के यहां 144/OUT/BND/14 पर दर्ज है को आदेश संख्या 69 दिनांक 13.4.2017 से तत्काल प्रभाव से निरस्त किया जाकर धारित शस्त्र 12 बोर एसबीडीएल गन नं0 7861-C/7 को अविलम्ब थाना डाबी मे जमा कराने का आदेश पारित किया गया। उक्त आदेश से व्यथित होकर अपीलार्थी द्वारा न्यायालय हाजा मे आर्म्स एक्ट की धारा 18 अन्तर्गत अपील न्यायालय हाजा मे इस आशय के पेश की गई थी। जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट बूंदी

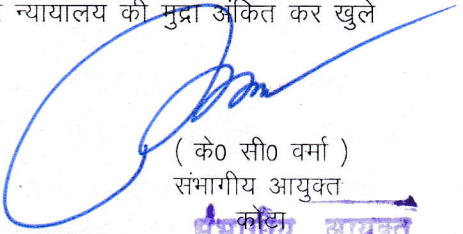
**संभागीय आयुक्त**  
**कोटा सभाग, कोटा**

का आदेश विधि एवं न्याय के सर्वथा विपरीत है। पुलिस अधीक्षक बूंदी कि रिपोर्ट में चाल चलन अच्छा होना तथा प्रकरण संख्या 117/08 में निर्णय दिनांक 30.04.2013 को 200/-रूपये जुर्माने से दण्डित किया जाना वर्णित किया है। रिपोर्ट में शस्त्र के दुरुपयोग से संबंधी कोई आरोप नहीं है। प्रकरण का माननीय न्यायालय से दिनांक 30.4.13 को ही निर्णित हो चुका है ऐसी स्थिति में नवीनीकरण की अनुशंसा नहीं करना अवैधानिक है। अपीलान्ट शस्त्र का नवीनीकरण कराता रहा है। अपीलान्ट को अपनी जान माल की रक्षा के शस्त्र का नवीनीकरण किया जाना आवश्यक है। अतः अपील स्वीकार की जाकर जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट बूंदी का आदेश दिनांक 13.04.2017 निरस्त किया जाकर नियमानुसार दिनांक 31.12.2016 से आगामी अवधि के लिये शस्त्र नवीनीकरण किये जाने के आदेश प्रदान करने की इस्तदुआ की गई।xx

- 2 अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेसपो0 को जरिये सम्मन आहूत किया गया तथा अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख प्राप्त होने उपरांत प्रकरण में बहस अभिभाषक अपीलार्थी एवं रेसपो0 राजकीय अभिभाषक सुनी गई।xx
- 3 विद्वान अभिभाषक अपीलार्थी ने अपील में उल्लेखित तथ्यों को दोहराया तथा कथन किया कि जेरअपील आदेश विधि एवं न्याय के सर्वथा विपरीत है क्योंकि पुलिस अधीक्षक बूंदी कि रिपोर्ट में चाल चलन अच्छा होना तथा प्रकरण संख्या 117/08 में निर्णय दिनांक 30.04.2013 को 200/-रूपये जुर्माने से दण्डित किया गया है सजायाब नहीं किया गया है। शस्त्र के दुरुपयोग से संबंधी कोई मामला नहीं है। अपीलान्ट के विरुद्ध अदावतन झूठे प्रकरण दर्ज होने के आधार पर अनुज्ञापत्र को नवीनीकरण नहीं करना उचित नहीं है क्योंकि अपीलान्ट वर्ष 1989 से शस्त्र का नवीनीकरण कराता रहा है। ऐसी स्थिति में जेरअपील आदेश निरस्त किया जाकर नियमानुसार आगामी अवधि के लिये लाईसेन्स नवीनीकरण की आज्ञा प्रदान की जावे। अपने तर्क के समर्थन में 2016 (4) डब्लू एल एन(राज0) पेज 425 ता 427 का न्यायिक उद्धरण पेश किया। xx
- 4 विद्वान राजकीय अभिभाषक रेसपो0 ने अपनी बहस में बताया कि पुलिस अधीक्षक बूंदी की रिपोर्ट अनुसार अपीलार्थी को प्रकरण सं0 117/08 में 200 रु0 के जुर्माने के दण्ड से दण्डित किया गया है जिसके मध्यनजर पुलिस अधीक्षक बूंदी द्वारा नवीनीकरण करने की अनुशंसा नहीं की गई है। अधीनस्थ न्यायालय ने पुलिस अधीक्षक बूंदी की रिपोर्ट के आधार पर जेरअपील आदेश से अपीलार्थी का शस्त्र अनुज्ञापत्र को नवीनीकरण नहीं कर तत्काल प्रभाव से निरस्त किया है जिसमें किसी प्रकार का विधिक एवं तथ्यात्मक दोष निहित नहीं है। अपील खारिज की जावे। xx
- 5 हमने अपील एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में उपलब्ध आधार अभिलेख का अवलोकन किया तथा प्रकरण विद्वान अभिभाषक अपीलान्ट द्वारा प्रस्तुत न्यायिक नजीर 2016 (4) डब्लू एल एन(राज0) पेज 425 ता 427 पर गौर कर बहस विद्वान अभिभाषक अपीलार्थी एवं रेसपो0 राजकीय अभिभाषक पर मनन किया। पत्रावली में उपलब्ध आधार अभिलेख के अवलोकन से प्रकट होता है कि अपीलार्थी द्वारा धारित शस्त्र अनुज्ञापत्र सं0 144 / OUT / BND / 14 दिनांक 31.12.2016 जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट बूंदी द्वारा नवीनीकरण किया गया है। अनुज्ञापत्र नवीनीकरण के संबंध में पुलिस अधीक्षक बूंदी द्वारा प्रेषित रिपोर्ट DSB / BUNDI / A -(10) ARM.RIN

(R)/16/9769 दिनांक 31.12.2016 के अनुसार अपीलार्थी को प्रकरण सं0 117/08 धारा 323, 324, 341 आईपीसी में माननीय न्यायालय द्वारा 200 रु0 जुर्माने से दण्डित किये जाने से अनुज्ञापत्र नवीनीकरण की अनुशांषा नहीं की गई जिसके आधार पर अधीनस्थ न्यायालय ने जेर अपील आदेश दिनांक 13.4.2017 से अनुज्ञापत्र निरस्त किया है। प्रश्नगत प्रकरण में अपीलार्थी का मुख्य तर्क है कि वर्ष 1989 से अपीलांत का शस्त्र अनुज्ञापत्र नवीनीकरण किया जाता रहा है शस्त्र के दुरुपयोग से संबंधित कोई मामला पुलिस अधीक्षक की रिपोर्ट में वर्णित नहीं है तथा माननीय न्यायालय द्वारा प्रकरण सं0 117/08 में जुर्माने के दण्ड से दण्डित किया गया है सजायाब नहीं किया गया ऐसी स्थिति में अनुज्ञापत्र को नवीनीकरण नहीं करना उचित नहीं है। पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि अपीलार्थी का शस्त्र अनुज्ञापत्र अंतिम बार दि0 5.12.2014 को दिनांक 31.12.2016 तक की अवधि के लिये नवीनीकृत किया गया है। माननीय न्यायालय द्वारा प्रकरण सं0 117/89 में निर्णय दिनांक 30.4.2013 को अपीलार्थी को 200 रु0 जुर्माने से दण्डित किया है सजायाब नहीं किया गया है। पुलिस अधीक्षक की रिपोर्ट में शस्त्र के दुरुपयोग से संबंधित कोई मामला नहीं है तथा ना ही अन्य ऐसे कोई तथ्य/आधार अभिलेख पत्रावली में मौजूद है जो शस्त्र अनुज्ञापत्र के नवीनीकरण में बाधक होना इंगित करते हो। अधीनस्थ न्यायालय ने उक्त तथ्यों पर गौर किये बिना पुलिस अधीक्षक की रिपोर्ट को आधार बनाकर अपीलार्थी के शस्त्र अनुज्ञापत्र को जेरअपील आदेश संख्या 69 दिनांक 13.4.2017 से निरस्त करने में त्रुटि की है। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय को न्यायोचित नहीं ठहराया जा सकता। लिहाजा अपील अपीलांत आंशिक रूप से स्वीकार की जाकर जिला कलक्टर एवं जिला मजि0 बूंदी द्वारा पारित आदेश सं0 69 दिनांक 13.4.2017 अपास्त किया जाता है। प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को उक्त विवेचित तथ्यों के आलोक में अपीलार्थी के नवीनीकरण प्रार्थना पत्र पर नये सिरे से विचार कर पुनः विधिसम्मत आदेश पारित किये जाने हेतु प्रतिप्रेषित (रिमांड) किया जाता है। xx

- 6 निर्णय आज दिनांक 6.8.2018 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर बाद हस्ताक्षर न्यायालय की मुद्रा अंकित कर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



( के0 सी0 वर्मा )  
संभागीय आयुक्त

कोटा संभाग