

न्यायालय संभागीय आयुक्त, कोटा संभाग, कोटा

(निर्णय बईजलास श्री के० सी० वर्मा आई०ए०एस० संभागीय आयुक्त, कोटा द्वारा आध्यासित)

प्रकरण संख्या: 1/2018/अपील/आर्म्स/झालावाड
दायरा दिनांक 2.7.2018
किस्म अपील: धारा 18 आयुद्ध अधिनियम 1959

उनवान

गुमानी शंकर आत्मज बद्दीलाल धाकड निवासी, ग्राम मरायता तहसील व पुलिस थाना खानपुर जिला झालावाड राज०।

....अपीलार्थी

बनाम

राजस्थान सरकार जरिये जिला कलक्टर झालावाड।

....रेस्पोंडेन्ट



उपस्थित : श्री राकेश प्रजापति अभिभाषक अपीलार्थी
श्री हरिश शर्मा राजकीय अभिभाषक रेस्पोंड

:: निर्णय ::

दिनांक 8.10.2018

अपीलार्थी ने यह अपील न्यायालय जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट झालावाड (संक्षेप मे अधीनस्थ न्यायालय) द्वारा पारित आदेश क्रमांक/आर्म्स/न्याय/2017/1685 दिनांक 16.3.2017 (आदेश मे क्रम सं० 4 पर दर्ज) (संक्षेप मे अपीलाधीन निर्णय) से अप्रसन्न होकर यह अपील धारा 18 आयुद्ध अधिनियम 1959 के अन्तर्गत इस न्यायालय मे प्रस्तुत की हैं।xx

- 1 प्रस्तुत अपील के संक्षेप मे तथ्य इस प्रकार हैं कि अपीलार्थी द्वारा धारित शस्त्र अनुज्ञापत्र संख्या 1798/03 को दिनांक 1.1.2016 से 31.12.2018 तक नवीनीकरण किये जाने हेतु प्रार्थना पत्र अधीनस्थ न्यायालय मे प्रस्तुत किये जाने पर चरित्र एवं आपराधिक पृष्ठभूमि के संबध मे पुलिस अधीक्षक झालावाड से रिपोर्ट ली गई जिला पुलिस अधीक्षक झालावाड ने अनुज्ञापत्रधारी के विरुद्ध संबधित थाने मे आपराधिक प्रकरण दर्ज होने से नवीनीकरण किये जाने मे असहमति प्रकट करते हुये नकारात्मक जांच रिपोर्ट प्रेषित किये जाने पर जांच रिपोर्ट का अवलोकन कर आर्म्स एक्ट 1959 की धारा 17 के तहत प्रदत्त शक्तियों के आलोक मे अनुज्ञापत्रधारी (अपीलाधीन आदेश मे क्रम सं० 4 पर दर्ज) गुमानीशंकर का शस्त्र अनुज्ञापत्र जेरअपील आदेश से निरस्त किया गया। उक्त आदेश से व्यथित होकर अपीलार्थी द्वारा न्यायालय हाजा मे आर्म्स एक्ट 1959 की धारा 18 के अन्तर्गत अपील इस आशय के साथ पेश की गई कि निरस्तीकरण का मूल आधार प्रथम सूचना रिपोर्ट सं० 87/2016 धारा 365, 323, 325, 387, 456 आईपीसी जो जांच अनुसंधान मे उक्त प्रकरण दिनांक 26.8.2013 को आरोप पत्र सं० 109/2013 मे मात्र धारा 323, 341/34 आईपीसी मे ही रहकर चार्ज शीट न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत की गई है जो विचाराधीन है जो प्रकरण गम्भीर आपराधिक प्रवृत्ति का नहीं है। उक्त अनुज्ञापत्र वर्ष 2003 से दिनांक 31.12.2015 तक प्रभावी रहा है इस दौरान अपीलांट के विरुद्ध किसी भी प्रकार की शिकायत या रिपोर्ट इस संबध मे प्राप्त हुई ना ही अपीलांट ने शस्त्र अनुज्ञापत्र की शर्तों का उल्लंघन किया। अधीनस्थ न्यायालय ने नवीनीकरण प्रार्थना पत्र अपीलांट को बिना सुनवाई व साक्ष्य का अवसर दिये जेरअपील आदेश से निरस्त किया है जो विधि के प्रावधान एवं प्राकृतिक न्याय के सिद्धांत व आर्म्स एक्ट के प्रावधानों के तहसील

संभागीय आयुक्त
कोटा संभाग, कोटा

न्यायोचित नहीं है अतः उक्त आदेश निरस्त किया जाना आवश्यक है। अपीलांत समाज में प्रतिष्ठित व्यक्ति है राजनीति एवं समाज में अच्छी मान प्रतिष्ठा है प्रार्थी जान माल की सुरक्षा हेतु लाईसेन्स की आवश्यकता है अतः जानकारी की तिथि से अपील पेश कर निवेदन है कि अपील स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का जेरअपील आदेश दिनांक 16.3.2017 निरस्त करते हुये अपीलांत का शस्त्र अनुज्ञापत्र सं० 1798 बहाल कर पुनः नवीनीकरण किये जाने का आदेश प्रदान किया जावे। xx

- 2 अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पों को जरिये सम्मन आहूत किया गया तथा अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख प्राप्त होने उपरांत प्रकरण में बहस अभिभाषक अपीलार्थी एवं रेस्पों राजकीय अभिभाषक सुनी गई। xx
- 3 विद्वान अभिभाषक अपीलार्थी ने अपील में उल्लेखित तथ्यों को दोहराया तथा कथन किया कि जेरअपील आदेश विधि एवं न्याय के सर्वथा विपरीत है अपीलांत के विरुद्ध आपराधिक प्रकरण दर्ज होना मानकर अनुज्ञापत्र निरस्त किया है जबकि उक्त प्रकरण गम्भीर आपराधिक प्रवृत्ति का नहीं है जो घटना के एक सप्ताह बाद "ऑफ्टर थोट" राजनैतिक द्वेषता के कारण परिवार दर्ज कराया गया है वह वर्तमान में न्यायालय में विचाराधीन है जो अपीलांत के कण्डक्ट से संबंधित नहीं है तथा ना ही शस्त्र के दुरुपयोग अथवा आर्म्स एक्ट में निहित शर्तों की अवहेलना से संबंधित है। बहस में आगे यह भी प्रकट किया अधीनस्थ न्यायालय जेरअपील आदेश अपीलांत को सुनवाई व पक्ष प्रस्तुत करने का अवसर दिये बिना पारित किया है जो प्राकृतिक न्याय के सिद्धांत के विपरीत है तथा आदेश स्पीकिंग आर्डर की तारीफ में नहीं आता है क्योंकि एक ही आदेश से 6 अनुज्ञापत्रधारियों के लाईसेन्स निरस्त किये गये हैं। अतः अपील स्वीकार कर जेरअपील आदेश निरस्त किया जावे तथा अनुज्ञापत्र नवीनीकरण का आदेश प्रदान किया जावे। xx
- 4 विद्वान राजकीय अभिभाषक रेस्पों ने अपनी बहस में बताया कि पुलिस अधीक्षक झालावाड की रिपोर्ट अनुसार स्पष्ट है कि अपीलार्थी के विरुद्ध मुक० सं० 87/13 धारा 365, 323, 325, 456 आईपीसी का थाने में दर्ज हुआ है जो पेण्डिंग कोर्ट है जिसको स्वयं अपीलार्थी भी स्वीकार करता है। ऐसी स्थिति में प्रथम दृष्टया अपीलार्थी का आपराधिक प्रवृत्ति का होना इंगित करता है तथा आपराधिक प्रवृत्ति के व्यक्ति के पास शस्त्र का धारित रहना कतई उचित नहीं ठहराया जा सकता। उक्त तथ्यों के परिपेक्ष्य में अपीलार्थी का आर्म्स अनुज्ञापत्र निरस्त करने संबंधी अधीनस्थ न्यायालय का आदेश दिनांक 16.3.2017 न्यायोचित है। लिहाजा अपील अपीलांत सारहीन होने से खारिज योग्य है। xx
- 5 हमने अपील एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में उपलब्ध आधार अभिलेख का अवलोकन कर बहस विद्वान अभिभाषक अपीलार्थी एवं रेस्पों राजकीय अभिभाषक पर मनन किया। पत्रावली में उपलब्ध आधार अभिलेख के अवलोकन से प्रकट होता है कि अपीलार्थी द्वारा अपील देशी से पेश की गई है तथा विलम्ब अवधि क्षम्य हेतु परिसीमा अधिनियम की धारा 5 अन्तर्गत प्रार्थना पत्र एवं स्वयं का शपथ पत्र पेश किया है रेस्पों राजकीय अभिभाषक द्वारा उक्त प्रार्थना पत्र एवं शपथ पत्र में उल्लेखित तथ्यों के प्रतिउत्तर/खण्डन में कोई जवाब अथवा साक्ष्य सबूत पेश नहीं किये गये ऐसी स्थिति अपीलांत द्वारा शपथ पत्र में उल्लेखित तथ्यों को

अविश्वसनीय माने जाने का कोई आधार अभिलेख पत्रावली में उपलब्ध नहीं है लिहाजा उक्त तथ्यों के परिपेक्ष्य में प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधिनियम स्वीकार किया जाकर अपील को अवधि मध्य माना जाता है। अपील पत्रावली का गुणावगुण के आधार पर विचार कर अवेिलोकन किया गया। पत्रावली में उपलब्ध आधार अभिलेख जिला पुलिस अधीक्षक झालावाड की रिपोर्ट क्रमांक:एसपीओ/झाला/डीएसबी/आर्म्स/16/3187 दिनांक 2.3.2016 से स्पष्ट है कि अपीलार्थी के विरुद्ध मुकदमा नं0 87/13 धारा 365, 323, 325, 456 आईपीसी का दर्ज होकर वर्तमान में न्यायालय में पेण्डिंग है इस तथ्य को स्वयं अपीलार्थी ने भी अपने अपील मिमो एवं बहस में स्वीकार किया है जिससे प्रथम दृष्टया अपीलार्थी का आपराधिक प्रवृत्ति का होना इंगित करता है लिहाजा आपराधिक प्रवृत्ति के व्यक्ति के पास लोकशांति व लोकसुरक्षा के मध्यनजर शस्त्र का धारित रहना न्यायोचित नहीं ठहराया जा सकता। लिहाजा उक्त तथ्यों के परिपेक्ष्य में हम अधीनस्थ न्यायालय के जेरअपील आदेश क्रमांक/आर्म्स/न्याय/2017/1685 दिनांक 16.3.2017 (आदेश में क्रम सं0 4 पर दर्ज) को न्यायोचित पाते हैं। फलस्वरूप उक्त विवेचन अनुसार अपील अपीलांत अस्वीकार की जाकर खारिज की जाती है।xx

- 6 निर्णय आज दिनांक 8.10.2018 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर बाद हस्ताक्षर न्यायालय की मुद्रा अंकित कर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(के0 सी0 वर्मा)
 संभागीय आयुक्त
 कोटा
 कोटा सभाग, कोटा