

न्यायालय संभागीय आयुक्त, कोटा सभाग, कोटा

(निर्णय बईजलास श्री कैलाश चन्द मीना आई0ए0एस0 संभागीय आयुक्त कोटा द्वारा आध्यासित)
 प्रकरण संख्या: 61/2020/अपील/एल0आर0एक्ट/बूंदी
 दायरा दिनांक 7.8.2020
 किस्म अपील: धारा 75 राज0 भू राजस्व अधिनियम 1956

उनवान

1. रामपाल आत्मज गोपाल जाति कीर
 2. नन्दा आत्मज मूलचंद जाति कीर
 3. रमेश आत्मज भूरा जाति कीर
- निवासीगण कीरो का झोंपडा खानपुरा तहसील नैनवा जिला बूंदी।

..... अपीलार्थी

बनाम

1. चौथमल आत्मज ग्यारसी लाल जाति कीर निवासी कीरों का झोंपडा दूगारी रोड बीड तहसील नैनवा जिला बूंदी राज0।
2. तहसीलदार नैनवा जिला बूंदी-राज0।

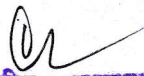
..... रेस्पोंडेन्ट

उपस्थित : श्री महेश योगी अभिभाषक अपीलार्थी
 श्री लोकेश कुमार सैनी अभिभाषक रेस्पोंड कम्-1

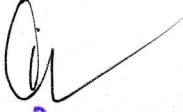
:: निर्णय ::

दिनांक 22.2.2021

1. अपीलार्थी द्वारा यह अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम मे न्यायालय अति0 जिला कलक्टर बूंदी द्वारा प्रकरण संख्या 109/प्रार्थना पत्र/2016 अन्तर्गत नियम 14 (4) राज0 भू राजस्व (कृषि प्रयोजनार्थ भूमि आवंटन) 1970 बउनवान रामपाल वगेरा बनाम चौथमल वगेरा मे पारित निर्णय दिनांक 31.3.2017 के विरुद्ध न्यायालय हाजा मे पेश की गई।
2. अपील प्रकरण के तथ्य संक्षेप मे इस प्रकार है कि रेस्पोंड चौथमल आ0 ग्यारसी लाल जाति कीर निवासी खानपुरा को कृषि प्रयोजनार्थ किये गये भूमि खसरा नं0 277 मि. रकबा 06 बीघा के आवंटन को निरस्त करवाने हेतु अपीलार्थी रामपाल वगेरा द्वारा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत नियम 14 (4) राज0 भू राजस्व (कृषि प्रयोजनार्थ भूमि आवंटन) 1970 का अधीनस्थ न्यायालय मे पेश किया गया जिसे अधीनस्थ न्यायालय ने निर्णय दिनांक 31.3.2017 से निरस्त कर दिये जाने से व्यथित होकर अपीलांट द्वारा यह अपील राज0 भू राजस्व अधिनियम की धारा 75 अन्तर्गत न्यायालय हाजा मे पेश कर निवेदन किया कि अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय विधि द्वारा सुस्थापित सिद्धातों के सर्वथा विपरीत है क्योंकि आवंटन परामर्शदात्री समिति नैनवा द्वारा बिना तथ्यों की जांच किये आवंटन किया जाना पूर्णतया साबित होते हुये भी अधीनस्थ न्यायालय ने प्रार्थना पत्र निरस्त करने मे त्रुटि की है। विवादित आराजी पर आवंटन से पूर्व से ही अपीलांट काबिज कांशत चला आ रहा है। वक्त आवंटन अपीलांट को कोई सूचना नही दी गई जबकि अपीलांट आवंटन किये जाने की सम्पूर्ण शर्तें पूरी करता है तथा अपीलाट सद्भावी कृषक है।

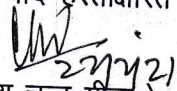

 संभागीय आयुक्त
 कोटा सभाग, कोटा

- अपीलांट से पूर्व उसके पिता काशत करते थे उन्ही के द्वारा भूमि को कृषि योग्य बनाया तथा सिंचाई हेतु ट्यूबवेल लगवाया हुआ है। रेस्पो0 क्रम-1 आज तक काबिज नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय ने उक्त तथ्यों से परे जाकर जेरअपील निर्णय पारित किया है। क्योंकि मात्र आवंटन होना ही अधिकारों का निर्धारण नहीं है। आवंटन आदेश पर तहसीलदार के हस्ताक्षर नहीं होते हुये भी इस तथ्यों को अधीनस्थ न्यायालय ने इग्नोर किया है। रेस्पो0 द्वारा तथ्यों को छिपाते हुये आवंटन कराया गया है ऐसे आवंटन को निरस्त करने का अधिकार अधीनस्थ न्यायालय को प्राप्त था। अधीनस्थ न्यायालय ने तथ्यों से परे जाकर जेरअपील निर्णय पारित किया है। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय त्रुटिपूर्ण होने से निरस्त किये जाने योग्य है। अपील स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का जेरअपील निर्णय दिनांक 31.3.2017 एवं आवंटन आदेश दिनांक 15.6.99 निरस्त किया जावे।
3. अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील, दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पो0 को जरिये सम्मन आहूत किया गया तथा अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख प्राप्त होने उपरांत प्रकरण में बहस विद्वान अभिभाषक उभय पक्षकार सुनी गई।
 4. अपीलांट के लायक अधिवक्ता ने अपनी बहस में अपील मीमों में कहे गये कथनों को दोहराते हुये तर्क प्रस्तुत किया कि रेस्पो0 क्रम-1 का आवंटित भूमि पर कब्जा नहीं रहा है इस तथ्य तथ्य को छिपाकर भूमि का आवंटन कराया गया है। वादग्रस्त भूमि पर अपीलांट का कब्जा काशत चला आ रहा है। अपीलार्थी के पिता ने ही भूमि को काशत योग्य बनाया तथा ट्यूबवेल लगाया है। रेस्पो0 क्रम-1 ने उक्त भूमि पर कभी काशत नहीं की। आवंटन आदेश पर आवंटन समिति के सभी सदस्यों के हस्ताक्षर नहीं हैं। तहसीलदार के भी हस्ताक्षर नहीं हैं। अधीनस्थ न्यायालय ने उक्त तथ्यों पर गौर किये बिना प्रार्थना पत्र नियम 14 (4) निरस्त करने में त्रुटि की है। उक्त तथ्यों के परिपेक्ष्य में अपील स्वीकार की जावे तथा अधीनस्थ न्यायालय का जेरअपील आदेश तथा आवेदन आदेश 15.6.99 निरस्त किया जावे।
 5. विद्वान अभिभाषक रेस्पोडेन्ट क्रम-1 ने बहस के दौरान तर्क प्रस्तुत किया कि उसका आवंटित भूमि पर कब्जा काशत चला आ रहा है। आवंटन सलाहकार समिति द्वारा द्वारा नियमानुसार आवंटन पूर्ण कोरम में किया गया है। वादग्रस्त आराजी के संबध में आर.ए.ए. कोर्ट से दिनांक 8.12.2003 को अपील खारिज की जा चुकी है। नियम 14(4) के अन्तर्गत अपीलांट द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र चलने योग्य नहीं होने से अधीनस्थ न्यायालय ने प्रार्थना पत्र खारिज किया है। बहस में बताया कि रेस्पो0 क्रम-1 वादग्रस्त आराजी का आवंटी है ऐसी स्थिति में वादग्रस्त आराजी के संबध में अपीलांट को कोई अधिकार प्राप्त नहीं होते हैं। अपील चलने योग्य नहीं होने से खारिज योग्य है। अपील खारिज की जावे।
 6. हमने अपील एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का आध्योपांत अवलोकन कर बहस उभय पक्षकारान पर मनन किया। पत्रावली में उपलब्ध आधार अभिलेख के अवलोकन से प्रकट होता है कि रेस्पो0 क्रम-1 चौथमल आ0 ग्यारसी लाल को ग्राम खानपुरा में खसरा नं0 277 मि. रकबा 06 बीघा का आवंटन, आवंटन सलाहकार समिति द्वारा पूर्ण कोरम में किया गया है तथा आवंटन के पश्चात आवंटी को मौके पर दखल दिया जाकर कब्जा सम्भलाया गया है तदुपरांत नियमानुसार पट्टा फीस जमा की गई। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में उपलब्ध राजस्व अपील अधिकारी के निर्णय दिनांक 8.12.2003 की प्रति के अवलोकन से उक्त न्यायालय


 #भागीय आयुक्त
 कोटा संभाग, कोटा

द्वारा वादग्रस्त आराजी का आवंटन विधिवत व नियमानुसार होने से यथावत रखा गया है यदि आवंटित भूमि पर अपीलार्थी का कब्जा काश्त भी है तो वह अतिक्रमण की हैसियत से है तथा अतिक्रमी को कोई अधिकार प्राप्त नहीं होते है। आवंटन वर्ष 1999 का है जिसे 20 वर्ष से अधिक का समय हो चुका है। जबकि आवंटन के 10 वर्ष पश्चात आवंटी को खातेदारी अधिकार प्राप्त हो जाते है। आवंटन समिति द्वारा रेस्पोंड क्रम-1 को पात्र मानते हुये आवंटन विधि पूर्वक किया जाना प्रकट होता है ऐसी स्थिति आवंटन निरस्त करने से तथा उसको जमीन से बेदखल करने से न्याय के साथ कुठाराघात होगा जैसा कि आरआरडी 1993 पेज 516 में प्रतिपादित किया गया है। आरआरडी 1996 पेज 234-236 में प्रतिपादित किया गया है कि आवंटन तिथी को अतिक्रमियों के कब्जे के आधार पर आवंटी के आवंटन को निरस्त नहीं किया जा सकता। अतः उपरोक्त तथ्यों एवं न्यायिक नजीरों के आलोक में हम अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित जेरअपील निर्णय दिनांक 31.3.2017 को विधिसम्मत पाते है। अतः जेरअपील निर्णय में किसी प्रकार के हस्तक्षेप की गुजाइश नहीं है। लिहाजा अपील अपीलांट सारहीन एवं बलहीन होने से अस्वीकार की जाकर खारिज की जाती है।

- 9 निर्णय आज दिनांक 22.2.2021 को मेरे द्वारा लिखवाया/टंकित कराया जाकर बाद हस्ताक्षरित न्यायालय की मुद्रा अंकित कर सरे ईजलास सुनाया गया।


(कैलाश चन्द मीना)
संभारिणी आयुक्त
कोटा, कोटा