

न्यायालय सभागीय आयुक्त कोटा संभाग, कोटा

(निर्णय बर्डजलास उर्मिला राजेरिया आई०ए०एस० सभागीय आयुक्त कोटा द्वारा आध्यासित)

प्रकरण संख्या: 135/2022/अपील/आर्म्स एक्ट/झालावाड

दायरा दिनांक 4.7.2022

अन्तर्गत धारा: 18 आर्म्स एक्ट

उनवान

ललित सिंह पुत्र स्व० लालसिंह जाति राजपूत निवासी-ग्राम रतनपुरा थाना सारोला तहसील खानपुर जिला झालावाड।

...अपीलार्थी

बनाम

राजस्थान सरकार जरिये अति० जिला मजिस्ट्रेट झालावाड-राज०।

... रेस्पोंडेन्ट



उपस्थित : श्री दिनेश सिंह चौहान अभिभाषक -अपीलार्थी  
पैरोकार सरकार-रेस्पोंड

::निर्णय::

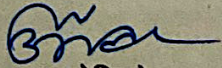
दिनांक 3.6.2024

अपीलार्थी ने न्यायालय जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट, झालावाड (संक्षेप में अधीनस्थ न्यायालय) द्वारा प्रकरण सं० 19/20 प्रार्थना पत्र आर्म्स एक्ट बचनवान राज० सरकार जरिये जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट, झालावाड बनाम ललित सिंह में पारित निर्णय दिनांक 26.8.2020 (संक्षेप में अपीलाधीन निर्णय) से व्यथित होकर यह अपील आर्म्स एक्ट की धारा 18 के अन्तर्गत इस न्यायालय में पेश की गई।

- 1 अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं, कि अपीलार्थी द्वारा पिता स्व० लालसिंह के नाम जारी ला० 1183/85 में दर्ज 12 बोर बन्दूक सं० 7038 को उत्तराधिकार की अवधारणा के आधार पर फौती लाईसेन्स चाहने हेतु आवेदन पत्र अधीनस्थ न्यायालय में पेश किया गया जिसे लाईसेन्स दिये जाने का उचित आधार नहीं होने से आदेश क्रमांक न्याय/15/आर्म्स/2860-63 दिनांक 1.4.2015 से निरस्त किया गया जिसकी अपील 45/2015 न्यायालय हाजा में पेश की गई जो निर्णय दिनांक 4.1.2016 से आशिक स्वीकार पुनः विधिसम्मत निर्णय पारित करने हेतु प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को रिमांड किया गया। न्यायालय हाजा के रिमांड निर्देशों की पालना में अधीनस्थ न्यायालय ने प्रकरण सं० 35/16 दर्ज कर निर्णय दिनांक 17.1.2018 से पूर्व निर्णय को यथावत रखा जिसकी अपील सं० 44/18 न्यायालय में पेश होने पर अपील में दिनांक 18.11.2019 को पारित निर्णय अनुसार अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय दिनांक 17.1.2018 को अपास्त कर अपीलांत द्वारा प्रस्तुत आवेदन पत्र पर सद्भाविक आवश्यकता एवं गुणावगुण पर विचार कर अपीलांत को सुनवाई का अवसर प्रदान कर पुनः तथ्यात्मक स्पीकिंग आदेश पारित करने हेतु प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को रिमांड किया गया। जिसकी परिपेक्ष्य में अधीनस्थ न्यायालय ने पूर्व पारित आदेश क्रमांक/न्याय/15/आर्म्स/2860-63 दिनांक 1.4.2015 को यथावत रखे जाने का दिनांक 26.8.2020 को निर्णय पारित है। जिला कलक्टर एवं जिला मजि० झालावाड के उपर्युक्त आक्षेपित निर्णय से व्यथित होकर अपीलांत द्वारा यह अपील आर्म्स एक्ट की धारा 18 के अन्तर्गत इस न्यायालय में इस आशय की पेश की गई कि अपीलांत के विरुद्ध ऐसा कोई फौजदारी केस दर्ज नहीं हुआ जो उसके आपराधिक चरित्र या आदतन अपराधी होने की पुष्टि करता हो, इसके बावजूद भी अपीलांत के पक्ष में स्पीकिंग आर्डर आधार सहित पारित नहीं कर अधीनस्थ न्यायालय ने विधिक भूल की है। अपीलांत अनुज्ञप्ति धारी स्व० लालसिंह का वारिस है एवं कृषक है। शस्त्र संचालन व रख रखाव हेतु प्रशिक्षण प्राप्त किया हुआ है। अपीलांत को कृषि कार्य हेतु जंगली जानवरों से रक्षार्थ एवं आत्मसुरक्षा हेतु उक्त शस्त्र की आवश्यकता है। आर्म्स एक्ट के किसी भी प्रावधान के उल्लंघन तथा लाईसेन्स के दुरुपयोग का कोई आरोप नहीं है। ऐसी स्थिति में अति० जिला मजि० झालावाड ने आदेश दिनांक 26.8.2020 के जरिये अपीलांत का प्रार्थना पत्र निरस्त करने में विधिक भूल की है। अतः अति० जिला मजि० झालावाड का आदेश निरस्त कर अपीलांत के पक्ष में उक्त 12 बोर बन्दूक का फौती लाईसेन्स जारी करने हेतु आदेश प्रदान करने की इस्तदुआ की गई।

सभागीय आयुक्त  
कोटा संभाग, राज०

- 2 अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पों को जरिये नोटिस आहूत किया गया। अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख प्राप्त होने उपरांत प्रकरण में बहस विद्वान अभि० अपीलांट एवं पैरोकार सरकार सुनी गई।
- 3 विद्वान अभिभाषक अपीलार्थी ने अपील में उल्लेखित तथ्यों को ही दोहराया तथा कथन किया कि अपीलांट ने उत्तराधिकार की अवधारणा के आधार पर फौती लाईसेन्स चाहने हेतु आवेदन पत्र अधीनस्थ न्यायालय में पेश किया गया। जिसे अधीनस्थ न्यायालय ने निरस्त करने में त्रुटि की है क्योंकि अपीलांट के विरुद्ध आपराधिक चरित्र या आदतन अपराधी होने संबंधी कोई प्रकरण दर्ज नहीं हुये है। आर्म्स एक्ट के किसी भी प्रावधान के उल्लंघन तथा लाईसेन्स के दुरुपयोग का कोई आरोप नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय ने अलोच्य आदेश आधार सहित स्पीकिंग आदेश पारित नहीं किया है। अपीलांट एक कृषक है तथा जंगली जानवरों से रक्षार्थ, आत्मरक्षार्थ शस्त्र की आवश्यकता रहती है। उक्त तथ्यों के परिपेक्ष्य में अपील स्वीकार करने का अनुरोध किया।
- 4 पैरोकार सरकार ने अधीनस्थ न्यायालय का आदेश न्यायोचित होना जाहिर करते हुये अपील खारिज करने का अनुरोध किया।
- 5 अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील मियाद बाहर है। डिले कन्डोन हेतु प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधिनियम एवं प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों के समर्थन में स्वयं का शपथ पत्र पेश किया गया। रेस्पों पैरोकार सरकार ने प्रार्थना एवं शपथ पत्र में वर्णित तथ्यों का खण्डन नहीं किया तथा ना ही खण्डन में कोई प्रतिउत्तर ही पेश किया गया। ऐसी स्थिति में शपथ पत्र में वर्णित तथ्यों को अविश्वसनीय माने जाने का पत्रावली में कोई आधार अभिलेख उपलब्ध नहीं है लिहाजा अपील पेश करने में हुई देरी सद्भाविक होने से क्षम्य की जाकर अपील को अवधि मध्य माना जाता है।
- 6 हमने अपील का गुणावगुण के आधार पर विचार कर पत्रावली का आध्योपांत अवलोकन किया तथा बहस विद्वान अभिभाषक अपीलांट व रेस्पों पैरोकार सरकार पर मनन किया। अपीलांट द्वारा उत्तराधिकार की अवधारणा के आधार पर स्व० पिता लालसिंह के नाम लाईसेन्स सं० 1183/85 में दर्ज 12 बोर बन्दूक सं० 7038 का फौती लाईसेन्स चाहने हेतु आवेदन पत्र अधीनस्थ न्यायालय में पेश किया गया जिसे अधीनस्थ न्यायालय ने आदेश दिनांक 26.8.2020 के जरिये अपीलांट का आवेदन पत्र निरस्त किया गया। हस्तगत अपील प्रकरण में अपीलांट का मुख्य तर्क है कि अपीलांट के विरुद्ध आपराधिक चरित्र या आदतन अपराधी होने संबंधी कोई प्रकरण नहीं है। आर्म्स एक्ट के किसी भी प्रावधान के उल्लंघन तथा लाईसेन्स के दुरुपयोग का कोई आरोप नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय ने आक्षेपित आदेश, आधार सहित, स्पीकिंग आदेश पारित नहीं किया है। अपीलांट एक कृषक है तथा जंगली जानवरों से रक्षार्थ, आत्मरक्षार्थ शस्त्र की आवश्यकता रहती है ऐसी स्थिति में उत्तराधिकार की अवधारणा के आधार पर फौती लाईसेन्स चाहने बावत प्रस्तुत आवेदन पत्र को अधीनस्थ न्यायालय ने निरस्त कर विधिक त्रुटि की है। अधीनस्थ न्यायालय के आक्षेपित निर्णय दिनांक 26.8.2020 के अवलोकन से प्रकट होता है कि अधीनस्थ न्यायालय ने आलोच्य जेरअपील निर्णय गुणावगुण के आधार पर विचार किये बिना स्वयं के विवेकानुसार कार्य करने की सक्षमता का अभिमत प्रकट करते हुये पारित किया है। ऐसी स्थिति में आक्षेपित निर्णय आधार सहित पारित किया जाना प्रकट नहीं होता है। अतः सहज न्याय के दृष्टिगत उपरोक्त विवेचन अनुसार अपील अपीलांट आंशिक रूप से स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का जेरअपील निर्णय दिनांक 26.8.2020 अपास्त किया जाता है तथा प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को अपीलांट को सुनवाई व साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान करते हुये निर्णय में विवेचित उपर्युक्त तथ्यों का गुणावगुण के आधार पर विचार कर पुनः आधार सहित विधिसम्मत निर्णय पारित करने हेतु प्रतिप्रेषित (रिमांड) किया जाता है।
- 7 निर्णय आज दिनांक 3.6.2024 को मेरे द्वारा टंकित कराया जाकर बाद हस्ताक्षर न्यायालय मुद्रा अंकित कर सरे ईजलास सुनाया गया।

  
 (उर्मिला राजोरिया)  
 सहाय्यी आयुक्त  
 कोटा सेशन, कोटा