

न्यायालय सभागीय आयुक्त कोटा संभाग, कोटा

(निर्णय बर्डजलास उर्मिला राजोरिया आई0ए0एस0 सभागीय आयुक्त कोटा द्वारा आध्यासित)

प्रकरण संख्या: 37/2023/अपील/आर्म्स एक्ट/कोटा

दायरा दिनांक: 4.12.2023

अन्तर्गत धारा: 18 आर्म्स एक्ट,1959

उनवान

अब्दुन सलाम पुत्र लाड खां जाति मुसलमान निवासी खीमच तहसील रामगंजमण्डी थाना सुकेत जिला कोटा
...अपीलार्थी

बनाम

राज0 सरकार जरिये जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट, कोटा ।

... रेस्पोजेन्ट

उपस्थित : श्री सत्यनारायण मेघवाल अभिभाषक -अपीलार्थी
पैरोकार सरकार -रेस्पोजेन्ट

::निर्णय::

दिनांक 6.5.2024

अपीलार्थी ने न्यायालय जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट, कोटा (संक्षेप में अधीनस्थ न्यायालय) द्वारा पारित आदेश दिनांक 2.8.2022 (संक्षेप में अपीलाधीन आदेश) के विरुद्ध यह अपील आर्म्स एक्ट, 1959 की धारा 18 के अन्तर्गत इस न्यायालय में पेश की गई।

- 1 अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं, कि अपीलार्थी द्वारा धारित शस्त्र अनुज्ञापत्र 521 बारह बोर बन्दूक दो नाली नं0 9570 जो दिनांक 31.12.2020 तक नवीनीकृत है को आगामी अवधि के लिये नवीनीकरण किये जाने हेतु आवेदन पत्र जिला कलक्टर एवं जिला मजि0 कोटा के यहा प्रस्तुत किया गया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत के आवेदन पत्र को बिना उचित कारण के दिनांक 2.8.2022 को निरस्त कर दिया गया जो विधि विरुद्ध है। पुलिस अधीक्षक कोटा ग्रामीण के पत्रांक कोग्रा/वि.शा./आ.ला.नं./8 (4)/2022/525 के माध्यम से नवीनीकरण के संबंध में प्रेषित की गई रिपोर्ट में थाना सुकेत की रिपोर्ट के आधार पर अपीलांत के लाईसेन्स को नवीनीकरण किये जाने में कोई आपत्ति नहीं होना तथा पुलिस अधीक्षक कोटा ग्रामीण की रिपोर्ट में भी अपीलांत का आचरण अच्छा होना वर्णित किया गया है। अपीलांत एक राजनेतिक पार्टी का कार्यकर्ता है तथा पत्थर व्यवसाय का कारोबार है। समाज में मान सम्मान है। आने जाने में आत्म रक्षा हेतु शस्त्र की आवश्यकता रहती है। अधीनस्थ न्यायालय ने जिस मुकदमे के विचाराधीन होने के कारण आवेदन पत्र को खारिज किया है उक्त मुक0 नं0 161 दिनांक 30.6.2018 व धारा 147, 148, 323, 34, 447, 504 आईपीसी में दर्ज होकर न्यायालय में विचाराधीन है। वह प्रकरण झूठा दर्ज करराया गया है जिसमें अभी कोई निर्णय नहीं हुआ है। निर्णय के पहले ही अपीलांत को दोषी मान लेना प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत है केवल मात्र अवधारणा करके किसी भी व्यक्ति/अपीलांत को उसके मौलिक अधिकारों व मिलने वाले लाभों से वंचित नहीं किया जा सकता। जब तक न्यायालय दोष सिद्धी करार नहीं दे देता तब तक लाईसेन्स को नवीनीकरण करने पर रोक नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय का जेरअपील आदेश अपीलार्थी के हितों के प्रतिकूल होने से निरस्तनीय है। अतः अपील स्वीकार की जाकर जिला कलक्टर एवं जिला मजि0 कोटा द्वारा पारित जेरअपील आदेश दिनांक 2.8.2022 को निरस्त किये जाने तथा ला0 नं0 521 को नवीनीकरण किये जाने के आदेश प्रदान करने की इस्तदुआ की गई।

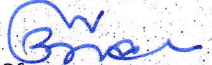
सभागीय आयुक्त
कोटा संभाग, कोटा

अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोजेन्ट को जरिये सम्मन आहूत किया गया। अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख प्राप्त होने उपरांत प्रकरण में बहस अभिभाषक अपीलांत एवं रेस्पोजेन्ट पैरोकार सरकार सुनी गई।

- 3 विद्वान अभिभाषक अपीलार्थी ने अपील में उल्लेखित तथ्यों को ही दोहराया तथा कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलांत को समुचित सुनवाई का नोटिस व साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर दिये बिना ही शस्त्र अनुज्ञापत्र नवीनीकरण आवेदन पत्र को निरस्त करने में त्रुटि की है। अधीनस्थ न्यायालय ने मुक0 नं0 161 दिनांक 30.6.2018

व धारा 147, 148, 323, 34, 447, 504 आईपीसी में दर्ज होकर न्यायालय में विचाराधीन होने के आधार पर आवेदन पत्र को खारिज किया है वह प्रकरण झूठा दर्ज करवाया गया है जिसमें अभी कोई निर्णय नहीं हुआ है। निर्णय के पहले ही अपीलान्त को दोषी मान लेना प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत है केवल मात्र अवधारणा करके किसी भी व्यक्ति/अपीलान्त को उसके मौलिक अधिकारों व मिलने वाले लाभों से वंचित नहीं किया जा सकता। जब तक न्यायालय दोष सिद्धी करार नहीं दे देता तब तक लाईसेन्स को नवीनीकरण करने पर रोक नहीं है। अंत में अपील स्वीकार कर अधीनस्थ न्यायालय का आदेश अपास्त करने का अनुरोध किया।

- 4 पैरोकार सरकार ने अपनी बहस में अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय न्यायोचित होना जाहिर करते हुये अपील खारिज करने का अनुरोध किया।
- 5 अपील पत्रावली का अवलोकन किया। अपील मियाद बाहर पेश की है। डिले कन्डोन हेतु धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र एवं स्वयं का शपथ पत्र पेश किया है। रैस्पोंड पैरोकार सरकार ने शपथ पत्र में उल्लेखित तथ्यों का खण्डन नहीं किया है ना ही खण्डन में कोई प्रतिउत्तर ही पेश किया है ऐसी स्थिति में शपथ पत्र में वर्णित तथ्यों को अविश्वसनीय माने जाने का पत्रावली में कोई आधार अभिलेख उपलब्ध नहीं है। लिहाजा अपील पेश करने में हुई देरी सद्भाविक होने से न्यायहित में क्षम्य की जाकर अपील को अवधि मध्य माना जाता है।
- 6 हमने पत्रावली का गुणावगुण के आधार पर अवलोकन किया तथा बहस विद्वान अभिभाषक अपीलान्त एवं रैस्पोंडेंट पैरोकार सरकार पर मनन किया। पत्रावली में उपलब्ध आधार अभिलेख एवं जेरअपील आदेश के अवलोकन से प्रकट होता है कि अपीलार्थी द्वारा धारित शस्त्र अनुज्ञापत्र 521 बारह बोर बन्दूक दो नाली नं० 9570 जो दिनांक 31.12.2020 तक नवीनीकृत है को आगामी अवधि के लिये नवीनीकरण किये जाने हेतु आवेदन पत्र जिला कलक्टर एवं जिला मजि० कोटा के यहां प्रस्तुत किया गया। जिला कलक्टर एवं जिला मजि० कोटा ने मुक० नं० 161 दिनांक 30.6.2018 के विचाराधीन होने के कारण अपीलार्थी का नवीनीकरण आवेदन पत्र लोकशांति के विरुद्ध होना अंकित करते हुये नवीनीकरण नहीं करने का जेरअपील आदेश दिनांक 2.8.2022 पारित किया है। हस्तगत अपील प्रकरण में अपीलार्थी का मुख्य तर्क है कि मुक० नं० 161 दिनांक 30.6.2018 व धारा 147, 148, 323, 34, 447, 504 आईपीसी में दर्ज होकर न्यायालय में विचाराधीन है तथा प्रकरण झूठा दर्ज कराया गया है जिसमें अभी कोई निर्णय नहीं हुआ है निर्णय के पहले ही अपीलान्त को दोषी मान लेना प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलान्त को समुचित सुनवाई का नोटिस व साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर दिये बिना ही शस्त्र अनुज्ञापत्र नवीनीकरण आवेदन पत्र को निरस्त करने में त्रुटि की है। अपीलान्त के तर्क के संबंध में अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में उपलब्ध आधार अभिलेख से यह स्पष्ट होता है कि पुलिस अधीक्षक कोटा ग्रामीण की रिपोर्ट पत्रांक कोग्रा/वि.शा./आ.ला.नं./8 (4)/2022/525 के माध्यम से नवीनीकरण के संबंध में प्रेषित की गई रिपोर्ट में थाना सुकेत की रिपोर्ट के आधार पर अपीलान्त के लाईसेन्स को नवीनीकरण किये जाने में कोई आपत्ति नहीं होना तथा पुलिस अधीक्षक कोटा ग्रामीण की रिपोर्ट में भी अपीलान्त का आचरण अच्छा होना वर्णित किया गया है। प्रकरण में यह तथ्य भी विवेचनीय है कि जेरअपील आदेश पारित करने से पूर्व अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलान्त को सुनवाई एवं साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान नहीं किया है जो नैसर्गिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में ऐसे कोई कारण भी उपलब्ध नहीं है जिससे लोकशांति की सुरक्षा हेतु अपीलान्त द्वारा धारित शस्त्र अनुज्ञापत्र को निलम्बित किया जाना आवश्यक है। अतः सहज न्याय के दृष्टिगत हम यह पाते हैं कि अधीनस्थ न्यायालय ने आलोच्य जेरअपील आदेश दिनांक 2.8.2022 पारित करने पूर्व अपीलान्त को सुनवाई एवं पक्ष प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान नहीं कर त्रुटि की है ऐसी स्थिति में अपीलान्त आदेश प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त के प्रतिकूल होने से न्यायोचित नहीं ठहराया जा सकता। परिणाम स्वरूप उपरोक्त अपास्त करते हुये, प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को इस आशय के साथ प्रतिप्रेषित (रिमांड) किया जाता है कि अपीलार्थी को विधिवत सुनवाई व पक्ष प्रस्तुत करने का समुचित अवसर प्रदान कर शस्त्र अनुज्ञापत्र नवीनीकरण आवेदन पत्र के संबंध में गुणावगुण के आधार पर विचार कर पुनः विधिसम्मत आदेश पारित करे।
- 7 निर्णय आज दिनांक 6.5.2024 को मेरे द्वारा टंकित कराया जाकर बाद हस्ताक्षर न्यायालय मुद्रा अंकित कर सरे ईजलास सुनाया गया। ६


 (सुमित राजवरिया)
 सभागीय आयुक्त
 कोटा कोटा, कोटा