

1. मालीराम पुत्र श्री गोपाल जाति मिश्रा (ब्राह्मण) आयु 66 वर्ष निवासी हस्तेड़ा, तहसील चौमू जिला जयपुर।

—अपीलान्त

बनाम

1. राजस्थान राज्य जरिये तहसीलदार चौमू राजस्थान।
2. सरपंच, ग्राम पंचायत हस्तेड़ा, पंचायत समिति गोविन्दगढ़ जिला जयपुर राजस्थान।

—रेस्पोडेन्ट्स

उपस्थिति:—

1. श्री सुमेर सैनी, एडवोकेट अपीलार्थी की ओर से
2. श्री चन्द्रशेखर बेनीवाल राजकीय अधिवक्ता रेस्पोडेन्ट संख्या 1 की ओर से
3. श्री श्यामसुन्दर खण्डेलवाल, एडवोकेट रेस्पोडेन्ट संख्या 2 की ओर से

निर्णय

दिनांक: 11.12.2023

अपीलार्थी द्वारा यह अपील अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी चौमू जिला जयपुर द्वारा पारित अपीलाधीन आदेश दिनांक 21.11.2019 से असंतुष्ट होकर राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956, की धारा 75 के तहत प्रस्तुत की गई।

अधिवक्ता अपीलार्थी ने अपील के तथ्यों को दौहराते हुए कथन किया है कि ग्राम हस्तेड़ा तहसील चौमू जिला जयपुर में अपीलान्त की खातेदारी की आराजी पुराना खसरा नम्बर 380 एवं 378 स्थित है। पुराने खसरा नम्बर 380 के नये खसरा नम्बर 549, 550, 551, 552, 554 कुल किता 5 कुल रकबा 1.6 हैक्टर बने है तथा पुराना खसरा नम्बर 378 के नए खसरा नम्बर 548, 558, 560, 561, 544/1893 बने है। उन्होने कथन किया है कि साबिक खसरा नम्बर 380 की पश्चिमी सीमा पुराने नक्शों में उत्तर से दक्षिण सीधी साबिक नक्शे के अनुसार थी, जिसके अनुसार अपीलान्त मौके पर काबिज चला आ रहा है तथा खसरा नम्बर पुराना 378 की उत्तरी तरफ की सीमा सीधी से थोड़ी घुमाव थी जिसके अनुसार अपीलान्त मौके पर काबिज चला आ रहा है।

अधिवक्ता अपीलान्त ने कथन किया है कि दौराने सेटलमेन्ट पुराने खसरा नम्बर 380 की पश्चिमी सीमा को नए नक्शे में पुराने नक्शे के विपरित बना दी तथा पुराना खसरा नम्बर 378 की उत्तरी सीमा को सीधा कर नक्शे को छोटा बना दिया गया जबकि कानूनन पुराने नक्शे के अनुसार ही नया नक्शा बनाना चाहिये था परन्तु नया नक्शा पुराने नक्शे से छोटा बना दिया जो विधि विरुद्ध है। उन्होने आगे यह भी कथन किया है कि हाल भूमि खसरा नम्बर 548 की दक्षिणी सीमा को दबाकर करीब 4 ऐयर भूमि तक नक्शा सकड़ा कर दिया तथा नया खसरा नम्बर 552 की पश्चिमी सीमा को दबाकर करीब 12 ऐयर जमीन तक नक्शा छोटा बना दिया जबकि अपीलान्त पुराने नक्शे अनुसार काबिज चला आ रहा है तथा साबिक नक्शे से बनाया गया हाल नक्शा त्रुटिपूर्ण है। उन्होने आगे कथन किया है इस सम्बन्ध में समस्त तथ्यों से अवगत कराते हुए अपीलार्थी द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 136 भू राजस्व अधिनियम पेश किया गया था किन्तु अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अभिलेख पर उपलब्ध अभिवचनों व


सभागीय आयुक्त
जयपुर

P.T.O.


(2)

साक्ष्य के विपरीत प्रकरण के वास्तविक तथ्यों पर बिना गौर किये ही अपीलाधीन आदेश पारित किया है जो विधि विरुद्ध होने के कारण निरस्तनीय है।

अधिवक्ता अपीलान्त ने कथन किया है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाधीन आदेश पारित किये जाने से पूर्व अभिलेख का कतई परिशीलन नहीं किया है, जिसकी ताईद इस तथ्य से होती है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलार्थी का प्रार्थना पत्र इस आधार पर निरस्त किया है कि मामलों में ग्राम पंचायत को पक्षकार नहीं बनाया गया है। उन्होंने आगे कथन किया है कि मामलों में ग्राम पंचायत तो आवश्यक पक्षकार ही नहीं थी। ऐसी सूरत में ग्राम पंचायत को प्रकरण में पक्षकार नहीं बनाने के आधार पर अपीलार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज नहीं किया जा सकता। उन्होंने आगे कथन किया है कि पक्षकारों के संयोजन के सम्बन्ध में विकसित विधि यह है कि ऐसा पक्षकार जिसकी गैर मौजूदगी में चाहा गया अनुतोष यदि न्यायालय प्रदान करने में सक्षम नहीं हो तो यह आवश्यक पक्षकार है तथा ऐसे पक्षकार की मौजूदगी एवं गैर मौजूदगी न्यायालय को प्रकरण में चाहे गये अनुतोष के प्रदान करने से निवारित नहीं करता हो तो ऐसे पक्षकार की मौजूदगी एवं गैर मौजूदगी के प्रकरण पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता है परन्तु अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाधीन निर्णय में ऐसा कोई भी अभिवचन नहीं किया गया है कि अधीनस्थ न्यायालय प्रकरण में चाहे गये अनुतोष को ग्राम पंचायत की गैर मौजूदगी में चहा गया अनुतोष न्यायालय प्रदान करने में सक्षम नहीं है, ना ही यह विवेचित किया कि प्रकरण में ग्राम पंचायत की मौजूदगी क्यों आवश्यक है। ऐसी सूरत में यह स्पष्ट है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाधीन निर्णय विधि विरुद्ध व प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत है, जो स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है।

अधिवक्ता अपीलान्त ने कथन किया है कि तहसीलदार रिपोर्ट से यह स्पष्ट था कि साबिक भूमि खसरा नम्बर 380 एवं 378 के नक्शे एवं इनसे बने हाल खसरा नम्बर 549, 550, 551, 551, 554 कुल किता 5 कुल रकबा 1.6 हैक्टर, खसरा नम्बर 548, 558, 560, 561, 544/1893 के नक्शे में भिन्नता है इसके बावजूद अधीनस्थ न्यायालय द्वारा उपरोक्त संदर्भ में गौर किये बिना ही अपीलाधीन निर्णय पारित किया है जो स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है। अतः अपीलार्थी की अपील स्वीकार फरमाई जाकर अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी चौमू जिला जयपुर द्वारा पारित अपीलाधीन आदेश दिनांक 21.11.2019 को अपास्त किया जावे एवं अपीलार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार फरमाया जाकर ग्राम हस्तेड़ा में स्थित भूमि आराजीयात पुराने खसरा नम्बर 380 व 378 के पुराने नक्शाशीट अनुसार हाल बने नये नक्शे में नया खसरा नम्बर 552 की पश्चिमी सीमा को तथा नया खसरा नम्बर 548 की दक्षिणी सीमा को पुराने नक्शे के मुताबिक नहीं बनाकर नया नक्शा संकडा व छोटा बना लिया जिसके हाल नक्शे में पुराने नक्शे अनुसार दुरुस्ती साबिक नक्शे अनुसार किया जाकर नक्शे की त्रुटि को दुरुस्त कराये जाने के आदेश फरमाये जावें।

राजकीय अधिवक्ता ने कथन किया है कि हस्तगत प्रकरण में मुख्य रूप ग्राम पंचायत हस्तेड़ा प्रभावित पक्षकार है और अपीलार्थी द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत प्रार्थना पत्र में ग्राम पंचायत हस्तेड़ा को आवश्यक पक्षकार संयोजित नहीं किया गया जिससे अपीलार्थी का प्रार्थना पत्र अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष त्रुटिपूर्ण था जिसके सम्बन्ध में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित अपीलाधीन आदेश विधि सम्मत होने से अपील अपीलार्थी खारिज योग्य होने से खारिज फरमाई जावें।

 P.T.O.
सम्पत्ति विभाग
जयपुर

(3)

अधिवक्ता रेस्पोजेन्ट संख्या 2 ने कथन किया है कि भूमि विवादग्रस्त पर आबादी भूमि है जिस पर अपीलार्थी द्वारा अवैध रूप से अतिक्रमण किया हुआ है जिसके सम्बन्ध में ग्राम पंचायत द्वारा अपीलार्थी के विरुद्ध कार्यवाही विचाराधीन है तथा अपीलार्थी को प्रकरण की सम्पूर्ण जानकारी होने के उपरान्त भी अपीलार्थी द्वारा ग्राम पंचायत को बिना पक्षकार बनाये ही अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया था। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित अपीलाधीन आदेश विधि सम्मत होने से अपील अपीलार्थी खारिज फरमाई जावें।

हमने पत्रावली पर उपलब्ध रिकार्ड एवं तथ्यों का अवलोकन किया तथा अधिवक्ता उभयपक्ष की बहस पर मनन किया गया जिससे जाहिर होता है कि अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष तहसीलदार चौमू द्वारा भूमि विवादग्रस्त बाबत पेश रिपोर्ट अनुसार भू-प्रबन्ध के हाल सर्वे में कार्मिकों द्वारा गत व हाल नक्शों का मिलान सही नहीं किया गया है जिसकी वजह से रकबे में अन्तर है तथा हाल नक्शा में तरमीम के अनुसार नक्शा दुरुस्त करने पर खसरा नम्बरान व खाते में रकबा कमी-बेसी नहीं होगा, ना ही ग्राम के कुल रकबे में कमी-बेसी होगी। केवल नक्शा ही लाल स्याही अनुसार दुरुस्त किया जाना है जिस कार्यवाही को तहसीलदार द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तावित भी किया गया है उसके उपरान्त भी अधीनस्थ न्यायालय द्वारा केवल मात्र ग्राम पंचायत को प्रकरण में पक्षकार संयोजित नहीं किये जाने पर अपीलार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज किया गया है जो विधि सम्मत प्रतीत नहीं होता है क्योंकि यदि अधीनस्थ न्यायालय को ग्राम पंचायत आवश्यक पक्षकार जाहिर थी तो अधीनस्थ न्यायालय स्वयं भी सुमोटो ग्राम पंचायत को प्रकरण में पक्षकार बना सकता था या फिर ग्राम पंचायत को पक्षकार बनाने हेतु अपीलार्थी को निर्देश भी प्रदान कर सकता था किन्तु अधीनस्थ न्यायालय द्वारा उक्त तथ्यों पर बिना गौर किये ही अपीलाधीन आदेश दिनांक 21.11.2019 पारित किया है, जो विधि सम्मत प्रतीत नहीं होता है।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार अपीलार्थी की अपील स्वीकार की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी चौमू जिला जयपुर द्वारा पारित अपीलाधीन आदेश दिनांक 21.11.2019 को निरस्त किया जाता है तथा प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी चौमू को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि प्रकरण में उभयपक्ष को साक्ष्य, सबूत, दस्तावेजात इत्यादि प्रस्तुत करने का एवं सुनवाई का समुचित अवसर दिया जाकर प्रकरण में पुनः विधि सम्मत निर्णय पारित करें।

(डॉ० आरूषी मलिक)
संभागीय आयुक्त,
जयपुर।

निर्णय आज दिनांक 11/12/2023 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

संभागीय आयुक्त,
जयपुर।