

न्यायालय सभागीय आयुक्त जयपुर

अपील जीसीएमएस संख्या 2022/213

1. भैरव गृह निर्माण सहकारी समिति लि० जयपुर अधिकृत प्रतिनिधि ज्ञानचन्द सैनी पुत्र श्री लच्छीराम सैनी जाति माली निवासी ढाणी हरियाली, नांगल जैसा बोहरा तहसील व जिला जयपुर।

—अपीलान्ट

बनाम

1. नाथू पुत्र मांगू (फौत)
 - 1/1. हरि उर्फ हरिनारायण पुत्र नाथू
 - 1/2. रामस्वरूप पुत्र नाथू
 - 1/3. रूडी देवी पुत्री नाथूजाति बलाई निवासी ग्राम रमल्यावाला तहसील आमेर जिला जयपुर।
2. राजस्थान सरकार जरिये उप तहसीलदार रामपुरा डाबडी उप तहसील रामपुरा डाबडी तहसील आमेर जिला जयपुर।
3. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार आमेर जिला जयपुर।

—रेस्पोजेण्ट्स

अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम
विरुद्ध आदेश दिनांक 27/1/2022 न्यायालय उप
तहसीलदार महोदय रामपुरा डाबडी तहसील आमेर जिला
जयपुर प्रकरण संख्या 25/2021 बचनवानी सरकार बनाम
हरि व अन्य में पारित किया

उपस्थित—

1. श्री गौरीशंकर शर्मा वकील अपीलान्ट
2. श्री महेश चन्द शर्मा वकील रेस्पोजेण्ट नं. 1/1 से 1/3 की ओर से।
3. राजकीय अधिवक्ता श्री चन्द्रशेखर बेनीवाल रेस्पोजेण्ट नं. 2 व 3 की ओर से।

निर्णय

दिनांक -27.03.2024

1. यह अपील राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956 की धारा 75 के अन्तर्गत उप तहसीलदार रामपुरा डाबडी तहसील आमेर के निर्णय दिनांक 27.01.2022 के खिलाफ प्रार्थना पत्र मियाद अधिनियम की धारा-5 एवं प्रार्थना पत्र 96 सी.पी.सी. के साथ प्रस्तुत हुई है।
2. प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि रेस्पोजेण्ट संख्या 1/1 से 1/3 ने ग्राम रमल्यावाला तहसील आमेर जिला जयपुर में स्थित खाता संख्या नया 69 पुराना 70 के खसरा नम्बर 329 रकबा 1.13 हैक्टेयर, खसरा नम्बर 332 रकबा 0.02 हैक्टेयर खसरा नम्बर 333 रकबा 0.91 हैक्टेयर खसरा नम्बर 334 रकबा 0.22 हैक्टेयर खसरा नम्बर 339 रकबा 0.08 हैक्टेयर खसरा नम्बर 340 रकबा 0.47 हैक्टेयर कुल कित्ता 6 कुल रकबा 2.83 हैक्टेयर के खातेदार नाथू पुत्र मांगू की मृत्यु उपरान्त वारिसान के नाम नामान्तरकरण खोले जाने बाबत निवेदन किया जिस पर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा मृतक खातेदार नाथू पुत्र मांगू के वारिसान की

संभागीय आयुक्त
जयपुर

मजमेआम में विधिवत् जॉच पश्चात् विधिक वारिसान् के नाम विरासत का नामान्तरकरण खोले जाने के आदेश दिनांक 27.01.2022 को दिये गये।

3. उप तहसीलदार रामपुरा डाबडी के उक्त निर्णय दिनांक 27.01.2022 से व्यथित होकर अपीलान्त भैरव गृह निर्माण सहकारी समिति लि० जयपुर द्वारा यह अपील प्रस्तुत कर अपील स्वीकार करने एवं अपीलाधीन आदेश उप तहसीलदार रामपुरा डाबडी तहसील आमेर के निर्णय दिनांक 27.01.2022 निरस्त किये जाने की प्रार्थना की।
4. अपील प्रस्तुत होने पर रेस्पोंडेन्ट्स की तलबी की गई। अधीनस्थ न्यायालय कारिकार्ड तलब किया गया। उभयपक्ष के योग्य अधिवक्ताओं की बहस सुनी गई।
5. अपीलान्त के योग्य अधिवक्ता ने बहस के दौरान अपील मीमो में अंकित तथ्यों को दौहराते हुये मुख्य रूप से कथन किया कि ग्राम रमल्यावाला तहसील आमेर जिला जयपुर में स्थित खाता संख्या नया 69 पुराना 70 के खसरा नम्बर 329 रकबा 1.13 हैक्टेयर, खसरा नम्बर 332 रकबा 0.02 हैक्टेयर खसरा नम्बर 333 रकबा 0.91 हैक्टेयर खसरा नम्बर 334 रकबा 0.22 हैक्टेयर खसरा नम्बर 339 रकबा 0.08 हैक्टेयर खसरा नम्बर 340 रकबा 0.47 हैक्टेयर कुल किता 6 कुल रकबा 2.83 हैक्टेयर के खातेदार नाथू पुत्र मांगू एवं अन्य खातेदारों द्वारा उक्त भूमि को जरिये इकरारनाम दिनांक 18.09.1997 द्वारा अपीलांत को बेचान कर मौके पर कब्जा सुपुर्द कर दिया था। मौके पर अपीलांत द्वारा कब्जा प्राप्त कर भूमि पर आवासीय कॉलोनी विकसित की जा चुकी है तथा अपने आवंटियों को कब्जा भी सुपुर्द कर दिया है। पटवारी हल्का की रिपोर्ट दिनांक 13.12.2021 में भी स्पष्ट रूप से यह अंकित किया हुआ है कि मौके पर कॉलोनी कटी हुई है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा बिना अपीलांत को सूचना व सुनवाई का अवसर दिये ही अपीलाधीन आदेश पारित कर दिया। मौके पर कॉलोनी विकसित की हुई है एवं भूखण्डधारियों द्वारा मौके पर मकानात का निर्माण कर उपयोग-उपभोग किया जा रहा है। रेस्पोंडेन्ट द्वारा गलत नीयत से केवल अपीलांत को हैरान-परे पान करने के लिए लगभग 10 वर्ष बाद नामान्तरकरण दर्ज कराने हेतु प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है। लेकिन अधीनस्थ न्यायालय ने वास्तविकता को नजर अन्दर कर बिना अपीलांत को पक्षकार बनाये अपीलाधीन आदेश पारित किया है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा भी तथ्यों पर गौर किये बिना अपीलाधीन आदेश पारित किये गये जो प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विरुद्ध एवं विधिसम्यक नहीं होने से खारिज किये जाने योग्य है। अतः अपील अपीलान्त स्वीकार की जाकर अपीलाधीन आदेश उप तहसीलदार रामपुरा डाबडी तहसील आमेर दिनांक 27.01.2022 निरस्त किया जावे।
6. रेस्पोंडेन्ट के योग्य अधिवक्ता ने अपील का विरोध करते हुये मुख्य रूप से कथन किया कि विवादित आराजी प्राथीगण के पिता नाथू पुत्र मांगू की खातेदारी की है। अपीलांत का उक्त भूमि से कोई लेना-देना नहीं है। प्रार्थी के पिता जीवन पर्यन्त विवादित आराजी पर काबिज रहे। उक्त विवादित भूमि अपीलांत द्वारा कभी कय नहीं की गई ना ही काबिज व कब्जा है। तथाकथित इकरारनाम फर्जी व साजसी है। रेस्पोंडेन्ट्स द्वारा कभी भी उक्त भूमि का बेचान नहीं किया गया है। इकरारनाम के आधार पर टाईटल ट्रांसफर नहीं होता है। रेस्पोंडेन्ट अनुसूचित जाति के व्यक्ति हैं जिनकी खातेदारी की भूमि न तो अपीलांत कय कर सकता है ना ही विक्रय कर सकता है। अपीलांत द्वारा जो इकरारनामा का कथन है वह एक प्लेन पेपर पर है वह रजिस्टर्ड भी नहीं है। अरजिस्टर्ड इकरारनाम के आधार पर अपीलांत को अपील करने का कोई विधिक अधिकार ही नहीं है। प्रार्थीगण द्वारा उनके पिता के स्वर्गवास के बाद विधिक रूप से वारिसान् के नाम

नामान्तरकरण दर्ज करने हेतु अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार रामपुरा डाबडी तहसील आमेर के समक्ष प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 135(2) पेश किया है जिसका वह विधिक अधिकारी है। अतः अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार रामपुरा डाबडी तहसील आमेर द्वारा भी सभी तथ्यों की जाँच पश्चात् ही विधिवत मृतक खातेदार नाथू पुत्र मांगू के वारिसान की मजमेआम में विधिक वारिसान् के नाम विरासत का नामान्तरकरण खोले जाने के आदेश दिये गये हैं जो कि उचित एवं विधिसम्यक है, जिसे यथावत रखते हुये अपील अपीलान्ट खारिज की जावे।

7. राजकीय अधिवक्ता ने भी बहस के दौरान अपील का विरोध करते हुये मुख्य रूप से कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार रामपुरा डाबडी तहसील आमेर का अपीलाधीन आदेश उचित एवं विधि सम्यक है, जिसे यथावत रखते हुये अपील अपीलान्ट खारिज की जावे।
8. हमने विद्वान अधिवक्ता उभयपक्ष की बहस पर मनन किया तथा प्रकरण के अभिलेख को देखा एवं प्रकरण के तथ्यों पर विचार किया। अपीलांट को जारी नकल दिनांक 13.04.2022 को प्राप्त होना बताया गया है। अतः न्यायहित में अपीलांट द्वारा पेश किये गये प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 5 कानून मियाद अधिनियम स्वीकार किया जाकर अपील पेश करने पर हुई देरी को क्षम्य किया जाता है। प्रार्थना पत्र 96 सी.पी.सी. स्वीकार किया जाकर अपील पेश करने की अनुमति प्रदान की जाती है। पत्रावली के अवलोकन से जाहिर होता है कि प्रकरण में मूल विवाद खातेदार नाथू पुत्र मांगू की मृत्यु उपरान्त वारिसान के नाम नामान्तरकरण खोले जाने बाबत् है। अपीलांट का कथन है कि ग्राम रमल्यावाला तहसील आमेर जिला जयपुर में स्थित उक्त विवादित आराजी रेस्पोजेण्ट के पिता नाथू पुत्र मांगू से अरजिस्टर्ड इकरारनामों से कय की थी एवं मौके पर उक्त भूमि पर कॉलोनी विकसित कर दी गई है। इस संबंध में हमारा विनम्र मत है कि अपीलांट द्वारा स्वयं ने यह कथन किया है कि उसने अरजिस्टर्ड इकरारनामों के आधार पर उक्त भूमि रेस्पोजेण्ट्स के पिता से कय की थी एवं इस संबंध में अपीलांट द्वारा कोई पुख्ता दस्तावेज एवं साक्ष्य/सबूत भी पेश नहीं किया जिससे यह साबित हो सके कि उक्त भूमि का बेचान रेस्पोजेण्ट्स के पिता/पति द्वारा वारिसान की सहमति से किया गया है। अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार रामपुरा डाबडी तहसील आमेर ने विधिवत् वारिसान की जाँच पश्चात् ही मृतक खातेदार नाथू पुत्र मांगू के विरासत का नामान्तरकरण खोले जाने के आदेश दिये गये हैं जिसके रेस्पोजेण्ट्स विधिक अधिकारी हैं क्योंकि विरासत का नामान्तरकरण कब्जे के आधार पर ना खोला जाकर मृतक खातेदार के वारिसान् के नाम ही खोला जाना चाहिए। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय का अपीलाधीन आदेश उचित व विधिसम्यक है। इसमें किसी प्रकार की त्रुटि प्रतीत नहीं होती है।

अतः आदेश है कि: अपील अपीलांट अस्वीकार की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार रामपुरा डाबडी तहसील आमेर का निर्णय दिनांक 27.01.2022 यथावत रखा जाता है।

(डॉ. आरुषी मलिक)
संभागीय आयुक्त,
जयपुर

निर्णय आज दिनांक 27.03.2024 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

संभागीय आयुक्त,
जयपुर

संभागीय आयुक्त,
जयपुर