

न्यायालय संभागीय आयुक्त बीकानेर
पीठासीन अधिकारी हनुमान सहाय मीना आई.ए.एस
अपील संख्या 286/2014 एल आर एक्ट
अनवान प्रसन्नकौर बनाम गुरबक्ससिह वगैरह

.तारीख	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियन्स जज	नम्बर व तारीख अहकाल जो इस हुक्त की तामील में जारी हुऐ
11-04-2019	<p>पत्रावली प्रस्तुत हुई। अभिभाषक प्रार्थीगण श्री विजय कुमार एवम् रेस्पोंडेन्ट सं03 के अभिभाषक श्री नायबसिह एवं राजकीय अभिभाषक उपस्थित।</p> <p>अभिभाषक प्रार्थीयान श्री विजय कुमार ने विद्वा प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया कि अपीलान्टान उक्त अपील को आगे चलाना नहीं चाहते हैं, अतः अपील विद्वा करने की अनुमति प्रदान की जावे।</p> <p>रेस्पोंडेन्ट संख्या 3 के अभिभाषक श्री नायबसिह ने प्रार्थीयान की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना विद्वा प्रार्थना पत्र पर (NO Objection) अनापत्ति किया।</p> <p>हमने अभिभाषक प्रार्थीयान की ओर से पेश विद्वा प्रार्थना पत्र एव पत्रावली का अवलोकन किया।</p> <p>यह अपील इस न्यायालय में अपीलांट प्रसन्नकौर द्वारा अपने मुख्तयारआम दयाकौर जरिये अभिभाषक श्री विजय कुमार पारीक के द्वारा दिनांक 09.07.2002 को अतिरिक्त कलक्टर सूरतगढ के निर्णय दिनांक 14.06.2002 के विरुद्ध पेश की गई। अपील दर्ज रजिस्टर कर रेस्पोंडेन्ट के निमित्त सम्मन जारी किये गये तथा अधीनस्थ न्यायालय का रिकॉर्ड तलब किया गया। दिनांक 16.10.18 को रेस्पोंडेन्ट संख्या 3 की ओर से श्री नायबसिह एडवोकेट ने वकालतनामा मय प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया कि अपीलान्ट प्रसन्न कौर की मृत्यु दिनांक 03.04.2005 को तथा प्रसन्नकौर की मुख्तयारआम दयाकौर की मृत्यु दिनांक 15.02.2017 हो चुकी हैं। उसके बाद अभिभाषक अपीलान्ट श्री विजय कुमार पारीक ने दिनांक 04.12.2018 को प्रार्थीयान चरणजीत कौर बेवा कोमल सिंह, हरसिमरन, जसनदीप की ओर से प्रार्थना पत्र एवं जवाब पेश कर निवेदन किया कि अपीलान्ट प्रसन्न कौर का देहान्त हो चुका है, अपीलान्ट प्रसन्नकौर द्वारा अपनी खातेदारी भूमि की वसीयत प्रार्थीयान के पति व पिता कोमल सिंह के पक्ष में सन् 1986 मे कर दी गयी थी। इसलिए चरणजीत कौर बेवा कोमल सिंह, हरसिमरन, जसनदीप को पत्रावली में अपीलान्ट प्रसन्नकौर के स्थान पर उन्हें अपीलान्टान दर्ज किया जावे।</p> <p style="text-align: right;">.....लगातार</p>	


 संभागीय आयुक्त
 बीकानेर

रेस्पॉडेन्ट संख्या 3 के अभिभाषक श्री नायबसिंह ने दिनांक 27.2.19 को जवाब प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया गया कि अपीलान्त कथाकथित वसीयत के आधार पर अपना हक बताता है, जबकी वसीयत को निरस्त करने का दावा सिविल न्यायालय में पेश कर रखा है अतः अपीलान्त द्वारा पेश प्रार्थना पत्र खारिज किया जावे तथा अपील अबेट होने से निरस्त की जाने का भी निवेदन किया गया है।

यह पत्रावली वर्ष 2002 में पेश होने के पश्चात लम्बे समय तक अभिभाषक अपीलान्त को पक्षकारों के निमित्त सम्मन पेश करने हेतु पाबन्द किया जाता रहा परन्तु अभिभाषक अपीलान्त ने लम्बे समय तक न तो पक्षकारों के निमित्त सम्मन पेश किये और न ही अपीलान्त प्रसन्नकौर की मृत्यु की सूचना न्यायालय को समय पर दी, जबकी अपीलान्त प्रसन्नकौर कौर की मृत्यु वर्ष 2005 में हो गई थी। अभिभाषक अपीलान्त ने प्रसन्नकौर के जायज वारिसान कितने हैं, उसकी सूचना पेश नहीं की है, केवल वसीयत के आधार पर वारिसान बतलाया है। रेस्पॉडेन्ट संख्या 3 के अभिभाषक श्री नायब सिंह ने अपीलान्त प्रसन्नकौर के वारिसानो को अपील में पक्षकार बनाने पर ऐतराज जताया है परन्तु उसके वारिसानों द्वारा पेश विद्वा प्रार्थना पत्र पर (NO Objection) अनापत्ति किया है, यह विरोधाभाषी स्थिती है।

प्रकरण में अभिभाषक अपीलान्त्स श्री विजय कुमार द्वारा लम्बे समय तक पक्षकारो के निमित्त सम्मन पेश नहीं करने तथा 13 वर्ष तक अपीलान्त प्रसन्नकौर की मृत्यु की सूचना न्यायालय को नहीं देना उनकी त्रुटि को दर्शाता है।

अतः उक्त विवेचन के आधार पर यह अपील अपीलान्त इसी स्तर पर खारिज की जाती है। अधीनस्थ न्यायालय का रिकॉर्ड आदेश की प्रमाणित प्रति के साथ लौटाया जाकर पत्रावली बाद तरतीब तकमील दाखिल दफ्तर रहे। आदेश खुले न्यायालय में सुनाया गया।



संप्रणीष आयुक्त
दीकानेर