

न्यायालय संभागीय आयुक्त, भरतपुर

अपील संख्या:- 159/17 (RCMS No. 2017/00172) (धारा 75 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956)

1. रामकरण पुत्र किशना
 2. श्रीमति बच्ची पत्नि रामकरण
- जाति अहीर निवासी ग्राम जुवाड तहसील व जिला
सवाई माधोपुर

.....अपीलान्त

बनाम

1. हजारी पुत्र फूल्या जाति बैरवा निवासी जुवाड तहसील व जिला सवाई माधोपुर
2. सरकार जरिये तहसीलदार सवाई माधोपुर

..... रैसपो

अपील विरुद्ध निर्णय उप जिला कलक्टर सवाई
माधोपुर दिनांक 17.11.2015 प्रकरण संख्या
45/2012

उपस्थिति:-

1. श्री श्याम मोहन शर्मा वकील अपीलान्त

निर्णय

दिनांक:-27.06.2018

सत्यमेव जयते

यह अपील भू राजस्व अधिनियम 1956 की धारा 75 के अन्तर्गत उप जिला कलक्टर सवाई माधोपुर के निर्णय दिनांक 17.11.2015 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है। संक्षेप में तथ्य इस प्रकार से हैं कि प्रार्थी/अपीलान्त ने अधीनस्थ न्यायालय में इस आशय का प्रार्थना धारा 136 भू राजस्व अधिनियम पेश किया कि विवादित आराजी ख0 नं0 317/1 रकवा 1 बीघा 10 विस्वा प्रार्थीगण/अपीलान्त को आवंटित हुई थी। बन्दोवस्त ने हाल ख0 नं0 496, 498, 499, 501, 711 बनाये है। भू प्रबन्ध विभाग ने सहवन से ख0 नं0 496/1, 498, 499, 500/1 प्रार्थीगण/अपीलान्त की खातेदारी में अंकित कर दिये है। जबकि प्रार्थीगण का इन नम्बरान पर कब्जा नहीं है। इन नम्बरान पर अप्रार्थी हजारी का कब्जा है। प्रार्थीगण/ अपीलान्त का वर्तमान में कब्जा काश्त ख0 नं0 711 पर है, जिसे भू प्रबन्ध विभाग ने सिवायचक दर्ज कर दिया है। अतः ख0 नं0 711 रकवा 28 एयर सिवायचक को प्रार्थीगण की खातेदारी में दर्ज किया जावे तथा प्रार्थीगण के खाते में दर्ज ख0

नं० 496/1, 498, 499, 500/1 को अप्रार्थी हजारी के खाते में दर्ज किया जावे। हजारी ने राजीनामा पेश किया तहसीलदार सवाई माधोपुर की ओर से जबाब पेश किया जिसमें अंकित किया कि ख० नं० 711 रकवा 28 एयर पर प्रार्थीगण कब्जा काश्त है जिसे अपने नाम करवाना चाहते हैं। अधीनस्थ न्यायालय ने प्रकरण धारा 136 भू राजस्व अधिनियम का नही मानते हुऐ प्रार्थना पत्र खारिज कर दिया तथा निर्देश दिये कि धारा 88 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत उद्घोषणा का दावा पेश करें। इस निर्णय के विरुद्ध यह अपील पेश हुई है।

विद्वान वकील अपीलान्त का तर्क है कि विवादित आराजी ख० नं० 317/1 रकवा 1 बीघा 10 विस्वा दिनांक 10.01.2002 को एडवाईजरी कमेटी द्वारा आवंटन की गई थी तभी से प्रार्थीगण का उक्त आराजी पर कब्जा काश्त है। भू प्रबन्ध विभाग ने अपीलान्त के ख० नं० 711 रकवा 28 एयर का नया नम्बर बना कर सिवायचक दर्ज कर दिया। जबकि ख० नं० 711 भी साविक ख० नं० 317/1 से ही बना है। अपीलान्त ने कब्जे काश्त के ख० नं० 711 में एक ट्यूब बेल एवं एक टंकी बना रखी है एवं एक खाम मकान बना रखा है। जिसमें अपीलान्त निवास कर रहे है। बन्दोवस्त विभाग ने उक्त आराजी के नये ख० नं० 496, 498, 499, 501, 711 बनाये है। भू प्रबन्ध के कर्मचारियों ने सहवन से ख० नं० 496/1, 498, 499, 501/1 अपीलान्त के खाते में दर्ज कर दिये है जबकि अपीलान्त का इन नम्बरान पर कब्जा ही नही है। अपीलान्त के खातेदारी में दर्ज भूमि रैस्पो० हजारी के कब्जे काश्त में है। अपीलान्त का वर्तमान में कब्जा ख० नं० 711 पर है। अधीनस्थ न्यायालय में दोनों पक्षों ने राजीनामा भी पेश कर दिया था। परन्तु अधीनस्थ न्यायालय ने राजीनामा पर गौर नही किया है। अतः अपील स्वीकार कर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय निरस्त किया जावे तथा ख० नं० 711 रकवा 28 एयर वांके ग्राम जुवाड को सिवायचक हजफ कर अपीलान्त के खातेदारी में दर्ज किया जावे एवं अपीलान्त के खाते में दर्ज भूमि ख० नं० 496/1, 498, 499, 501/1 को अपीलान्त के खाते से हजफ किया जावे।

हमने विद्वान वकील अपीलान्त की बहस पर मनन किया तथा पत्रावली का अवलोकन किया। अपीलान्त ने अधीनस्थ न्यायालय में एक प्रार्थना धारा 136 भू राजस्व अधिनियम पेश कर निवेदन किया कि विवादित आराजी ख० नं० 317/1 रकवा 1 बीघा 10 विस्वा अपीलान्त को आवंटित हुई थी। बन्दोवस्त ने हाल ख० नं० 496, 498, 499, 501, 711 बनाये है। भू प्रबन्ध विभाग ने सहवन से ख० नं० 496/1, 498, 499, 500/1 अपीलान्त की खातेदारी में अंकित कर दिये है। जबकि प्रार्थीगण का इन नम्बरान पर कब्जा नही है। इन नम्बरान पर रैस्पो० हजारी का कब्जा है। अपीलान्त का वर्तमान में ख० नं० 711 पर कब्जा काश्त है। जिसे भू प्रबन्ध विभाग ने सिवायचक दर्ज कर दिया है। अतः ख० नं० 711 रकवा 28 एयर सिवायचक को अपीलान्त की खातेदारी में दर्ज किया जावे तथा अपीलान्त के खाते में दर्ज ख० नं० 496/1, 498, 499, 500/1 को रैस्पो० हजारी के खाते में दर्ज किया जावे। हजारी ने अधीनस्थ न्यायालय में राजीनामा पेश किया। तहसीलदार सवाई माधोपुर की ओर से जबाब पेश किया गया, जिसमें अंकित किया गया कि ख० नं० 711 रकवा 28 एयर पर अपीलान्त का कब्जा काश्त है जिसे अपने नाम करवाना चाहते हैं। अधीनस्थ न्यायालय ने यह माना कि उक्त प्रकरण धारा 136 भू राजस्व अधिनियम के अन्तर्गत नही आता है। अपीलान्त को धारा 88 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत उद्घोषणा का दावा पेश कर रिलीफ लेनी

चाहिये। अतः प्रार्थना पत्र खारिज कर दिया। पत्रावली के अवलोकन से जाहिर है कि अपीलान्त ख0 नं0 711 रकवा 028 एयर पर खातेदारी चाहता है जबकि उक्त ख0 नं0 सिवायचक दर्ज है। धारा 136 भू राजस्व अधिनियम के तहत केवल लिपिकीय त्रुटियों को ही दोनों पक्षकारों की सहमति से दुरुस्त किया जा सकता है। किसी की खातेदारी को समाप्त कर अन्य की खातेदारी में धारा 136 के तहत दुरुस्ती नहीं की जा सकती है। अपीलान्त को धारा 88 राजस्थान टीनेन्सी एक्ट सक्षम न्यायालय में पेश कर चाराजोही कर अनुतोष प्राप्त करना चाहिये। धारा 136 भू राजस्व अधिनियम के तहत अपीलान्त को कोई अनुतोष नहीं दिया जा सकता है। अधीनस्थ न्यायालय ने उक्त निर्देश के साथ ही प्रार्थना पत्र धारा 136 भू राजस्व अधिनियम खारिज किया है, जिसमें किसी प्रकार की अनियमितता नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय विधि सम्मत् है। अतः अपीलान्त की अपील खारिज किये जाने योग्य है।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्त खारिज की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 17.11.2015 यथावत रखा जाता है।

निर्णय आज दिनांक 27.06.2018 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(सुबीर कुमार)
संभागीय आयुक्त
भरतपुर

सत्यमेव जयते

Web Copy - Not Official