

## न्यायालय संभागीय आयुक्त, भरतपुर

अपील संख्या:-474 / 17 ((RCMS No.2017 / 00504) 18 आयुध अधिनियम 1959 )

जनक सिंह पुत्र मौहर सिंह जाति गुर्जर निवासी बडी बाखर गुर्जर पाड़ा, हिण्डौन सिटी जिला करौली

.....अपीलान्ट

### बनाम

1. राजस्थान सरकार जरिये जिला कलक्टर करौली
2. कलक्टर करौली

.....रैस्पोंडेंट

अपील विरुद्ध निर्णय कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली दिनांक 13.03.2015

उपस्थिति:-

1. श्री देवी सिंह वकील अपीलान्ट
2. सहायक लोक अभियोजक भरतपुर

नि र्ण य

दिनांक: 30.08.2018

सत्यमेव जयते

यह अपील आयुध अधिनियम 1959 की धारा 18 के अन्तर्गत कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली के निर्णय दिनांक 13.03.2015 के विरुद्ध प्रस्तुत की गयी है। संक्षेप में तथ्य इस प्रकार से हैं कि पंचायत आम चुनाव 2015 के दौरान कानून एवं शान्ति व्यवस्था की दृष्टिगत रखते हुए जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली ने अपने पत्रांक 9356-9395 दिनांक 29.12.2014 के द्वारा जिले के समस्त शस्त्र अनुज्ञापत्रधारियों को अपने शस्त्र दिनांक 03.01.2015 से पूर्व संबंधित थाने में जमा कराने के आदेश पारित किये। जिसकी सूचना स्थानीय समाचार पत्रों से करायी गयी। पुनः दैनिक भास्कर एवं राष्ट्रदूत के स्थानीय संस्करण दिनांक 14.01.2015 के द्वारा शस्त्र जमा कराने का अन्तिम अवसर दिया गया। पुलिस अधीक्षक की रिपोर्ट दिनांक 12.02.2015 के अनुसार अनुज्ञापत्रधारियों ने अपने शस्त्र जमा नहीं कराकर आर्म्स एक्ट का उलंघन किया है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपने आदेश न्याय/15/1650 दिनांक 13.03.2015 से 20 अनुज्ञापत्रधारियों के शस्त्र अनुज्ञापत्रों को आर्म्स एक्ट 1959 का उलंघन करने पर अग्रिम आदेश तक निलम्बित कर दिया। जिसमें अपीलान्ट का नाम क्रम सं0 17 पर दर्ज है। इस आदेश के विरुद्ध यह अपील पेश की गई है।

विद्वान वकील अपीलान्त का तर्क है कि अपीलान्त को जिला कलक्टर डोडा जम्मू कश्मीर के द्वारा 315 एन. पी. बोर का लाईसेन्स जारी किया हुआ है। अपीलान्त उस समय आर्मी में सेवारत था। अपीलान्त मथुरा में पिछले 7 वर्ष से गार्ड की नौकरी कर रहा है इसलिये उसे 2015 में होने वाले पंचायत चुनावों की जानकारी नहीं हो सकी और वह अपनी 315 एन.पी. बोर की बन्दूक को चुनाव से पूर्व जमा नहीं करा सका। अपीलान्त चुनाव 2015 के दौरान राजस्थान में प्रकाशित होने वाले अखबार राजस्थान पत्रिका व राष्ट्रदूत का वितरण मथुरा में नहीं होता है। जिसकी वजह से रैस्प0 द्वारा प्रकाशित शस्त्र जमा कराने की सूचना प्राप्त नहीं हो सकी। जिससे बन्दूक उस समय जमा नहीं हो पायी। बाद में पता होने पर अपीलान्त ने बन्दूक कोतवाली थाना हिण्डौन सिटी जिला करौली में जमा करा दी है, जो आज तक जमा है। अपीलान्त चुनाव के समय मथुरा में रह रहा था। चुनाव के दौरान राजस्थान में नहीं आया था। जिला कलक्टर के आदेश दिनांक 29.12.2014 में यह स्पष्ट रूप से अंकन था कि "जो लम्बे समय से राजस्थान से बाहर रह रहे हैं तथा चुनाव के दौरान राजस्थान में आने की संभावना नहीं है। उन्हें अपने शस्त्र जमा कराने की आवश्यकता नहीं है।" अपीलान्त लम्बे समय से राजस्थान से बाहर मथुरा में रह रहा था। ऐसी स्थिति में अपीलान्त का लाईसेन्स निलम्बित नहीं किया जाना चाहिये था। उनका तर्क है कि अपीलान्त के अलावा अन्य जिन लोगों के आर्मस लाइसेन्स निलम्बित किये थे, उन्हें रैस्प0 द्वारा बहाल किया जा चुका है। जिला कलक्टर करौली ने पुलिस अधीक्षक से लाईसेन्स को बहाल कराने की राय मांगी थी। उन्होंने बहाल करने की अनुशंसा की है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलाधीन आदेश पारित करने से पूर्व अपीलान्त को सुनवाई का अवसर नहीं दिया। अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय विधि सम्मत् नहीं है। अतः अपील स्वीकार कर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय निरस्त किया जावे।

विद्वान लोक अभियोजक का तर्क है कि जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली ने अपने आदेश क्रमांक न्याय/पंआचु. 15/9356 दिनांक 29.12.14 से सभी अनुज्ञाधारियों को शस्त्र संबंधित थाने में जमा कराने के आदेश दिये गये थे। परन्तु अपीलान्त ने अपना शस्त्र अनुज्ञा पत्र थाने में जमा नहीं कराया। इसके बाद जिला पुलिस अधीक्षक करौली ने पत्रांक 1583 दिनांक 12.02.15 से अपने हथियार जमा कराने की सूचना दी थी परन्तु सूचना देने के बावजूद हथियार जमा नहीं कराने पर पुलिस अधीक्षक ने उनके शस्त्र अनुज्ञापत्र निरस्त करने की कार्यवाही करने का पत्र जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली को जारी किया। जिसके आधार पर जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली ने अपीलाधीन आदेश दिनांक 13.03.2015 को पारित किया। अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलान्त को सुनवाई का पूर्ण अवसर सूचना के माध्यम से दिया है परन्तु अपीलान्त ने उक्त सूचना पर शस्त्र जमा नहीं कराया है। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय सही है। अतः अपील खारिज की जावे।

हमने उभय पक्ष के विद्वान अभिभाषकों की बहस पर मनन किया तथा पत्रावली का अवलोकन किया। पंचायत आम चुनाव 2015 के दौरान कानून एवं शान्ति व्यवस्था की दृष्टिगत रखते हुए जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली ने अपने पत्रांक 9356-9395 दिनांक 29.12.2014 के द्वारा जिले के समस्त शस्त्र अनुज्ञापत्रधारियों को अपने शस्त्र दिनांक 03.01.2015 से पूर्व संबंधित थाने में जमा कराने के आदेश पारित किये। जिसकी सूचना स्थानीय समाचार पत्रों से करायी गयी। पुनः दैनिक

भास्कर एवं राष्ट्रदूत के स्थानीय संस्करण दिनांक 14.01.2015 के द्वारा शस्त्र जमा कराने का अन्तिम अवसर दिया गया। पुलिस अधीक्षक की रिपोर्ट दिनांक 12.02.2015 के अनुसार अनुज्ञापत्रधारियों ने अपने शस्त्र जमा नहीं कराकर आर्म्स एक्ट का उलंघन किया है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपने आदेश न्याय/15/1650 दिनांक 13.03.2015 से 20 अनुज्ञापत्रधारियों के शस्त्र अनुज्ञापत्रों को आर्म्स एक्ट 1959 का उलंघन करने पर निलम्बित कर दिया। जिसमें अपीलान्त का शस्त्र क्रम सं0 17 पर दर्ज है।

अपीलान्त ने अपीलाधीन आदेश दिनांक 13.03.2015 के विरुद्ध दिनांक 04.10.2017 को अपील पेश की है। अपील के साथ धारा 5 कानून मियाद का प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र भी पेश किया है। प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त के अनुसार प्रत्येक व्यथित व्यक्ति को सुनवाई का अवसर दिया जाना चाहिये। ऐसी स्थिति में प्रकरण में लिबरल ब्यू लेते हुए अपील पेश करने में हुए देरी को कण्डोन करते हुए अपील को अन्दर मियाद शुमार किया जाता है। पत्रावली के अवलोकन से जाहिर है कि अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलाधीन आदेश पारित करने से पूर्व अपीलान्त को सुनवाई का अवसर नहीं दिया। जिला मजिस्ट्रेट करौली के पत्रांक 9356 दिनांक 29.12.2014 में यह आदेश निम्न पर लागू नहीं होगा : के बिन्दु सं0 2 में यह उल्लेख है कि " जो लम्बे समय से राजस्थान से बाहर रह रहे हैं तथा चुनाव के दौरान राजस्थान में आने की संभावना नहीं है। उन पर यह आदेश लागू नहीं होगा। " अपीलान्त ने चुनाव 2015 के दौरान जिला मथुरा यू.पी. में रहना बताया है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलाधीन आदेश से 20 अनुज्ञापत्रधारियों के अनुज्ञापत्र निलम्बित किये हैं। उक्त आदेश स्पीकिंग आदेश की परिभाषा में नहीं आता है। अपीलान्त को बिना सुनवाई का अवसर दिये आदेश पारित किया है। प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त के अनुसार प्रत्येक व्यथित व्यक्ति को सुनवाई व साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर दिया जाना चाहिये। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय विधिसम्मत नहीं होने से निरस्त किये जाने तथा पुनः सुनवाई के लिये रिमाण्ड किया जाना उचित प्रतीत होता है।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्त स्वीकार की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय क्रमांक 1650 दिनांक 13.03.2015 अपीलान्त के क्रमांक 17 कोतवाली हिण्डौन राइफल 315 बोर 991965 की हद तक निरस्त किया जाता है। प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि अपीलान्त को सुनवाई व साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर देकर गुणावगुण के आधार पर तार्किक, न्याय संगत व स्पीकिंग आदेश पारित करें।

निर्णय आज दिनांक 30.08.2018 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(सुबीर कुमार)  
संभागीय आयुक्त  
भरतपुर