

न्यायालय संभागीय आयुक्त, भरतपुर

अपील संख्या:-478/17/17 ((RCMS No. 2017/00509) 18 आयुध अधिनियम 1959)

जनक सिंह पुत्र बृजवासी जाति गुर्जर निवासी नांगल थाना सूरौठ जिला करौली

.....अपीलान्ट

बनाम

1. राजस्थान सरकार जरिये ए.पी.पी. भरतपुर
2. राजस्थान सरकार जरिये जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली

.....रैस्पोडैन्ट

अपील विरुद्ध निर्णय कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट
करौली दिनांक 13.03.2015

उपस्थिति:-

1. श्री प्रमोद उपमन वकील अपीलान्ट
2. सहायक अभियोजक भरतपुर

नि र्ण य

दिनांक: 20.04.2018

यह अपील आयुध अधिनियम 1959 की धारा 18 के अन्तर्गत कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली के निर्णय दिनांक 13.03.2015 के विरुद्ध प्रस्तुत की गयी है। संक्षेप में तथ्य इस प्रकार से हैं कि पंचायत आम चुनाव 2015 के दौरान कानून एवं शान्ति व्यवस्था की दृष्टिगत रखते हुए जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली ने अपने पत्रांक 9356-9395 दिनांक 29.12.2014 के द्वारा जिले के समस्त शस्त्र अनुज्ञापत्रधारियों को अपने शस्त्र दिनांक 03.01.2015 से पूर्व संबंधित थाने में जमा कराने के आदेश पारित किये। जिसकी सूचना स्थानीय समाचार पत्रों से करायी गयी। पुनः दैनिक भास्कर एवं राष्ट्रदूत के स्थानीय संस्करण दिनांक 14.01.2015 के द्वारा शस्त्र जमा कराने का अन्तिम अवसर दिया गया। पुलिस अधीक्षक की रिपोर्ट दिनांक 18.02.2015 के अनुसार अनुज्ञापत्रधारियों ने अपने शस्त्र जमा नहीं कराकर आर्म्स एक्ट का उलंघन किया है। जिला मजिस्ट्रेट करौली ने अपने आदेश न्याय/15/1666 दिनांक 13.03.2015 से 3 अनुज्ञापत्रधारियों थाना सूरौठ जिला करौली के शस्त्र अनुज्ञापत्रों को आर्म्स एक्ट 1959 का उलंघन करने पर निलम्बित कर दिया। जिसमें अपीलान्ट का शस्त्र क्रम सं० 1 पर दर्ज है। इस आदेश के विरुद्ध यह अपील पेश की गई है।

विद्वान वकील अपीलान्ट का तर्क है कि अपीलान्ट भूतपूर्व सैनिक (आर्मी) है जो अब सेवानिवृत्त हो चुका है। इसी कारण अपीलान्ट का शस्त्र अनुज्ञापत्र समस्त भारत के लिये है और फौज में होने के कारण ही अपीलान्ट को यह अनुज्ञापत्र जारी किया गया है। अधीनस्थ न्यायालय ने बिना किसी आधार के एक ही आदेश से अपीलान्ट एवं अन्य 2 व्यक्तियों के शस्त्र अनुज्ञापत्र निलम्बित किये हैं। जबकि जिला मजिस्ट्रेट करौली को अपीलान्ट को आदेश देने से पूर्व सुनवाई का अवसर देकर अपीलाधीन आदेश पारित करना चाहिये था। अपीलान्ट ग्राम नांगल थाना सूरौठ जिला करौली का निवासी है जो एक जंग क्षेत्र है, जहाँ पर अखबार नहीं आते हैं। इस कारण अगर कोई सूचना इस बाबत अखबार में प्रकाशित की है तो वह अपीलान्ट को नहीं मिल सकी है और रजिस्टर्ड डाक से कोई भी सूचना अभी तक अपीलान्ट को नहीं दी है। केवल इस आधार पर कि सूचना अखबार में प्रकाशित कर दी है, शस्त्र अनुज्ञापत्र निलम्बित नहीं किया जा सकता है। अपीलान्ट ने लाइसेन्स की किसी शर्त का उलंघन नहीं किया है। अपीलान्ट का अनुज्ञापत्र दिनांक 31.12.16 तक रिन्यु है। इस समय अपीलान्ट की गन थाना हिण्डौन में जमा है। जिसकी रसीद पेश की है। जिला पुलिस अधीक्षक ने अपने पांक 2016/2975 दिनांक 16.05.16 से अपीलान्ट के शस्त्र अनुज्ञापत्र को बहाल करने की अनुशंसा भी कर रखी है। फिर भी अधीनस्थ न्यायालय ने अनुज्ञापत्र बहाल नहीं किया है। अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय उचित नहीं है। अतः अपील स्वीकार कर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय निरस्त किया जावे।

विद्वान लोक अभियोजक का तर्क है कि जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली ने अपने आदेश क्रमांक न्याय/15/9356-9395 दिनांक 29.12.14 से सभी अनुज्ञापत्रधारियों को शस्त्र संबंधित थाने में जमा कराने के आदेश दिये गये थे। परन्तु अपीलान्ट ने अपना शस्त्र अनुज्ञापत्र थाने में जमा नहीं कराया। इसके बाद जिला पुलिस अधीक्षक करौली ने पत्रांक 1431 दिनांक 18.02.15 से अपने हथियार जमा कराने की सूचना दी थी परन्तु सूचना देने के बावजूद हथियार जमा नहीं कराने पर पुलिस अधीक्षक ने उनके शस्त्र अनुज्ञापत्र निरस्त करने की कार्यवाही करने का पत्र जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली को जारी किया। जिसके आधार पर जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली ने अपीलाधीन आदेश पारित किया है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलान्ट को सुनवाई का पूर्ण अवसर समाचार पत्रों की सूचना के माध्यम से दिया है परन्तु अपीलान्ट ने उक्त सूचना पर शस्त्र जमा नहीं कराया है। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय सही है। अतः अपील खारिज की जावे।

हमने उभय पक्ष के विद्वान अभिभाषकों की बहस पर मनन किया तथा पत्रावली का अवलोकन किया। पंचायत आम चुनाव 2015 के दौरान कानून एवं शान्ति व्यवस्था की दृष्टिगत रखते हुए जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट करौली ने अपने पत्रांक 9356-9395 दिनांक 29.12.2014 के द्वारा जिले के समस्त शस्त्र अनुज्ञापत्रधारियों को अपने शस्त्र दिनांक 03.01.2015 से पूर्व संबंधित थाने में जमा कराने के आदेश पारित किये। जिसकी सूचना स्थानीय समाचार पत्रों से करायी गयी। पुनः दैनिक भास्कर एवं राष्ट्रदूत के स्थानीय संस्करण दिनांक 14.01.2015 के द्वारा शस्त्र जमा कराने का अन्तिम अवसर दिया गया। पुलिस अधीक्षक की रिपोर्ट दिनांक 18.02.2015 के अनुसार अनुज्ञापत्रधारियों ने अपने शस्त्र जमा नहीं कराकर आर्म्स एक्ट का उलंघन किया है। अधीनस्थ न्यायालय ने अपने

आदेश न्याय/15/1666 दिनांक 13.03.2015 से 3 अनुज्ञापत्रधारियों थाना सूरौठ जिला करौली के शस्त्र अनुज्ञापत्रों को आर्म्स एक्ट 1959 का उलंघन करने पर निलम्बित कर दिया। जिसमें अपीलान्ट का शस्त्र क्रम सं० 1 पर दर्ज है। पत्रावली के अवलोकन से जाहिर है कि अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलाधीन आदेश पारित करने से पूर्व अपीलान्ट को सुनवाई का अवसर नहीं दिया। अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलाधीन आदेश से 3 अनुज्ञापत्रधारियों के अनुज्ञापत्र निरस्त किये हैं। उक्त आदेश स्पीकिंग आदेश की परिभाषा में नहीं आता है। अपीलान्ट को बिना सुनवाई का अवसर दिये आदेश पारित किया है। प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त के अनुसार प्रत्येक व्यथित व्यक्ति को सुनवाई व साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर दिया जाना चाहिये। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय विधिसम्मत नहीं होने से निरस्त किये जाने तथा प्रकरण पुनः सुनवाई हेतु रिमाण्ड किया जाना उचित प्रतीत होता है।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय क्रमांक 1666 दिनांक 13.03.2015 अपीलान्ट के क्रमांक 1 अनुज्ञापत्र सं० 12 बोर की हद तक निरस्त किया जाता है। प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि अपीलान्ट का सुनवाई व साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर देकर गुणावगुण के आधार पर तार्किक, न्याय संगत व स्पीकिंग आदेश पारित करें। पक्षकार अधीनस्थ न्यायालय में दिनांक 21.05.2018 को उपस्थित हों।

निर्णय आज दिनांक 20.04.2018 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(सुबीर कुमार)
संभागीय आयुक्त
भरतपुर

सत्यमेव जयते

Web Copy - Not Official