

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, अजमेर

(पीठासीन अधिकारी:—श्री बी०एल०मेहरड़ा, आर०ए०एस०)

अपील संख्या:—278/2013/75 (2013/00115)

1. देवकरण पुत्र मांगीलाल, जाति गुर्जर, निवासी किशनगढ़, तह० किशनगढ़ जिला अजमेर (मृतक) जरिये वारिसान:—
 - 1/1— सुगनी पत्नि स्व० देवकरण, नि० राजारेड्डी, मदनगंज, किशनगढ़,
 - 1/2— चंदा पत्नि राजेश गुर्जर, पुत्री स्व० देवकरण गुर्जर, निवासी नसीराबाद, जिला अजमेर ।
 - 1/3— रामकरण पुत्र स्व० देवकरण, निवासी राजारेड्डी, मदनगंज, किशनगढ़, जिला अजमेर ।
 - 1/4— त्रिलोक पुत्र स्व० देवकरण,
 - 1/5— ओमप्रकाश पुत्र देवकरण,
 - 1/6— गणेश पुत्र स्व० देवकरण,समस्त निवासी राजारेड्डी, मदनगंज, किशनगढ़, जिला अजमेर ।

अपीलांटस

बनाम

1. राज्य सरकार जरिये तहसीलदार, किशनगढ़, जिला अजमेर ।
2. राजस्थान आवासन मण्डल जरिये परियोजन अभियंता वरिष्ठ अजमेर ।
3. राजस्थान आवासन मण्डल जरिये आवासीय अभियंता मण्डल, अजमेर ।

रेस्पोंडेंटस

अपील अंतर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम विरुद्ध विद्वान जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट, अजमेर आदेश दिनांक 28.12.2012.

उपस्थित:—

1. श्री रामदेव गुर्जर, वकील अपीलांटस ।
2. श्री धर्मवीर चौधरी, पैरोकार सरकार रेस्पोंडेंट संख्या 1.
3. श्री सुरेन्द्र सेठी, वकील रेस्पोंडेंट संख्या 2.

निर्णय

दिनांक:—02.11.2018

1. यह अपील विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर के आदेश दिनांक 28.12.2012 के विरुद्ध प्राप्त हुई है ।
2. संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार हैं कि विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर ने आदेश कअ/राजस्व/एफ.12 (सी)/12/223 दिनांक 28.12.2012 द्वारा ग्राम मदनगंज तहसील किशनगढ़ स्थित खसरा नंबर 961/2 मिन रकबा 1188-16-00 बीघा किस्म गे०मु०पहाड़ में से 360-00-00 बीघा भूमि की किस्म खारिज कर आवासीय योजना हेतु राजस्थान आवासन मण्डल को विभागीय अधिसूचना दिनांक 8.9.1987 के तहत

कीमतन आवंटन की स्वीकृति प्रदान की गई । अधीन्याया के उक्त आदेश से व्यथित होकर अपीलांटस ने यह अपील इस न्यायालय में प्रस्तुत की है ।

3. अपील दर्ज रजिस्ट्र की जाकर रेस्पों को तलब किया गया । रेस्पों के उपस्थित होने तथा अधीन्याया का रिकार्ड प्राप्त होने के उपरांत प्रकरण में बहस उभयपक्ष अभिभाषकगण सुनी गई ।
4. विद्वान वकील अपीलांटस ने अपीलमीमों में उल्लेखित तथ्यों की ताईद करते हुए कथन किया कि अपीलांट देवकरण ने अधीन्याया उपखण्ड अधिकारी, किशनगढ़ के समक्ष एक वाद अंतर्गत धारा 88 राजकाशत अधी सपठित धारा 125, 136, भू-राजस्व अधी के तहत पेश प्रस्तुत कर रखा है जिसमें अपीलांट द्वारा ग्राम मदनगंज के पुराने खसरा नंबर 417 जिसके वर्तमान खसरा नंबर 683, 953, 633, 634, 635, 961, 961/1, 961/2 बने है जिसमें अपीलांट के पिता मांगीलाल पुत्र जवाना गुर्जर, निवासी मदनगंज रियासत काल से पशुओं की सार संभाल, पशु पालन का कार्य करते रहे थे एवं राजकाशत अधी के प्रभाव में आने के पूर्व काशतकारी भी थे । अपीलांट के पिता मांगू पुत्र जवाना को दिनांक 6.12.1978 को मुकदमासंख्या 252/76 सरकार बनाम मांगू उनवान प्रकरण में खसरा नंबर 417 मिन रकबा 10 बीघा भूमि नियमन की गई थी । खसरा संख्या 417 का कुल रकबा 1188 बीघा 16 बिस्वा था । उक्त आवंटन पूर्ण कोरम में हुआ था तथा उक्त आवंटन की पालना में राजस्व रिकार्ड में नामांतरण संख्या 161 दिनांक 7.6.1980 अपीलांट के पिता मांगू के पक्ष में स्वीकृत किया गया था तथा राजस्व अभिलेख में इसका अमल दरामद चलता रहा । विद्वान वकील अपीलांटस ने बहस में आगे कथन किया कि खसरा नंबर 417 के विखण्डन के पश्चात् अलग-अलग खसरा कायम किये गये थे । उक्त विखण्डन खसरों के आधार पर अपीलांट वास्तविक रूप से खसरा नंबर 961/2 पर काबिज था किन्तु राजस्व कर्मचारियों की लापरवाही से सहवन से अथवा बड़ा रकबा होने के कारण भ्रम की स्थिति में अपीलांट के पिता का नाम खसरा नंबर 953 की खातेदारी में अमल दरामद कर दिया गया जबकि खसरा नंबर 953 पर वर्ष 1978 के पूर्व से ही आबादी बसी हुई थी एवं चूने-भट्टे बने हुए थे जिनके अवशेष आज भी मौजूद है । इस बात की ताईद पटवारी हल्का की मौका जांच रिपोर्ट दिनांक 20.12.2001 से भी होती है जिसमें अपीलांटस का कब्जा खसरा नंबर 961/2 में ही बताया है तथा इसी रिपोर्ट में रेस्पों संख्या 1 द्वारा इंद्राज दुरुस्ती बाबत् सक्षम न्यायालय में वाद प्रस्तुत करने की हिदायत भी प्रदान की गई है । विद्वान वकील अपीलांटस ने बहस को आगे बढ़ाते हुए कथन किया कि रेस्पों संख्या 1 द्वारा दिनांक 15.5.2013 को विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर एवं उपखण्ड अधिकारी, किशनगढ़ को पत्र प्रेषित किया है जिसमें अंकित किया कि ग्राम मदनगंज के खसरा संख्या 961/2 मिन रकबा 10 बीघा पर अपीलांट काबिज है यदि किसी न्यायालय का स्थगन आदेश हो तो विवादित भूमि को छोड़ कर सीमाज्ञान एवं तरमीम किया जाना संभव है । इससे यह ताईद होती है कि अपीलांट का विवादित आराजी में से 10 बीघा भूमि पर कब्जा काशत है । विद्वान वकील अपीलांटस ने बहस में आगे कथन किया कि विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर ने अपीलांट को आवंटनशुदा भूमि को वाद के विचाराधीन रहते रेस्पों संख्या 2 को हस्तांतरित किया है जो धारा 52 ट्रांसफर ऑफ प्रोपर्टी एक्ट का उल्लंघन होकर निरस्तनीय है । इस संबंध में विद्वान वकील अपीलांटस ने न्यायिक दृष्टांत एआईआर 2007 राज पेज 73 को उद्धरित किया है जिसमें यह अभिनिर्धारित किया गया है कि यदि किसी प्रकरण के लंबित रहते हुए यदि किसी भी प्रकार का अंतरण किया जाता है तो वह विधिमान्य नहीं है एवं पश्चात्वर्ती अंतरण से कोई भी अधिकार वाद संस्थानकर्ता के

- प्रभावी नहीं होते हैं । अतः अपील अपीलांटस स्वीकार कर विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर का आदेश क्रमांक कअ/राजस्व/एफ.12 (सी)/12/223 दिनांक 28.12.2012 ग्राम मदनगंज के खसरा नंबर 961/2 में से 10 बीघा भूमि की हद तक निरस्त किया जावे ।
5. विद्वान वकील अपीलांटस ने अपील के साथ प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधि० पेश कर निवेदन किया कि आराजी खसरा नंबर 417 के बाद विखण्डन से खसरा नंबर 953 व 961/2 बने थे जिसमें खसरा संख्या 961/2 में अपीलांट व अपीलांट के पिता काबिज काश्त चले आ रहे हैं । विद्वान जिला कलक्टर द्वारा विवादित खसरा संख्या 961/2 मिन रकबा 1188 बीघा 16 बिस्वा में से 360 बीघा भूमि का आवासीय योजना हेतु राज० आवासन मण्डल को आवंटन करने के आदेश पारित किये हैं एवं उसके साथ संलग्न नक्शा ट्रेस किया गया है जिसमें अपीलांट जहां काबिज है वह भूमि उक्त नक्शे में सम्मिलित की गई है । उक्त आदेश की जानकारी दिनांक 27.5.2013 को प्राप्त होने पर दिनांक 20.6.2013 को नकल प्राप्त की एवं नकल प्राप्त होने के उपरांत अधिवक्ता से संपर्क किया तत्पश्चात् जानकारी से अंदर मियाद यह अपील पेश की है । अपील में हुआ विलंब सद्भाविक एवं उचित है । अतः प्रार्थना पत्र स्वीकार कर अपील अंदर मियाद शुमार की जावे ।
 6. विद्वान राजकीय अधिवक्ता रेस्पो० संख्या 1 ने बहस में निवेदन किया कि विवादित आराजियात राजस्व रिकार्ड में सिवायचक दर्ज होने से विद्वान जिला कलक्टर ने रेस्पो० संख्या 2 को हस्तांतरित की है । हस्तांतरण आदेश की पालना में रेस्पो० संख्या 2 के नाम नामांतरण भी स्वीकृत हो चुका है । अतः अपील अपीलांटस अपास्त की जावे ।
 7. विद्वान वकील रेस्पो० संख्या 2 ने बहस में कथन किया कि विवादित भूमि वर्तमान में रेस्पो० संख्या 2 के नाम दर्ज है । विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर ने विवादित भूमि सिवायचक दर्ज होने से हस्तांतरित की है जिसमें कोई अनियमितता नहीं है । अपील अपीलांट अपास्त की जावे ।
 8. हमने उभयपक्ष अभिभाषकगण की बहस पर मनन किया एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्यों का अवलोकन किया । हम सर्वप्रथम अपीलांट द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधि० का निस्तारण करना उचित समझते हैं । अपीलांटस ने अपने प्रार्थना पत्र में विलंब के जो कारण अंकित किये हैं वे उचित एवं सद्भाविक प्रतीत होते हैं । मियाद के बिन्दु पर किसी भी प्रकरण का गुणावगुण पर अंतिम विनिश्चयन नहीं हो सकता है इसलिये हम न्यायहित में अपीलांट को सुना जाना न्यायोचित समझते हैं । अतः अपील में हुआ विलंब न्यायहित में क्षम्य किया जाकर प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधि० स्वीकार किया जाता है तथा अपील अंदर मियाद शुमार की जाती है ।
 9. प्रकरण में गुणावगुण पर पत्रावली का अवलोकन किया गया । पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि वादी/अपीलांट देवकरण ने एक दावा संख्या 1/2004 (2004/00020) अंतर्गत धारा 88 राज०काश्त०अधि० सपटित धारा 125, 136 राजस्थान भू-राजस्व अधि० 1956 के तहत अधि०न्याया० उपखण्ड अधिकारी, किशनगढ़ के समक्ष प्रस्तुत कर हाल खसरा नंबर 961/2 की 10 बीघा भूमि पर खातेदारी अधिकारों की घोषणा चाही है । उक्त दावा सन् 2004 से अधि०न्याया० के समक्ष विचाराधीन है तथा दावे के विचाराधीन रहते विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर ने अपने आदेश क्रमांक कअ/राजस्व/एफ.12 (सी)/12/223 दिनांक 28.12.2012 के द्वारा हाल खसरा नंबर 961/2 मीन रकबा 1188-16-00 बीघा भूमि में से 360 बीघा भूमि राजस्थान आवासन मण्डल को आवासीय योजना हेतु हस्तांतरित कर दी । राजस्थान आवासन मण्डल को आवासीय योजना हेतु आवंटित की गई भूमि में से 10 बीघा भूमि के संबंध में वादी/अपीलांट का दावा वर्ष 2004 से

अधीन्याया के के समक्ष अधिकारों की घोषणा के संबंध में विचाराधीन है, जब विवादित भूमि के संबंध में अधिकारों की घोषणा का दावा वर्ष 2004 से विचाराधीन है तथा उक्त दावा राज्य सरकार के विरुद्ध प्रस्तुत किया गया है तो दावे के अंतिम निस्तारण से पूर्व विवादित भूमि आवासन मण्डल को आवंटित नहीं की जा सकती थी । धारा 52 सम्पत्ति अंतरण अधिनियम के तहत दावे के विचाराधीन रहते विवादित भूमि का किसी भी प्रकार से हस्तांतरण/अंतरण नहीं किया जा सकता है । विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर ने अपने आदेश क्रमांक कअ/राजस्व/एफ.12 (सी)/12/223 दिनांक 28.12.2012 को पारित करने से पूर्व प्रकरण में वादी/अपीलांत को पक्षकार नहीं बनाया तथा न ही वादी/अपीलांत को अपना पक्ष प्रस्तुत करने हेतु समुचित अवसर ही प्रदान किया गया है । कोई भी आदेश/निर्णय अगर एकपक्षीय तौर पर किसी पक्षकारके हित को प्रभावित करते हुए पारित किया जाता है तो न्यायिक व्यवस्था में ऐसे आदेश/निर्णय का कोई स्थान नहीं है । विद्वान जिला कलक्टर को खसरा नंबर 961/2 की भूमि के संबंध में आवंटन आदेश पारित करने से पूर्व वादी/अपीलांत को सुनवाई का समुचित अवसर दिया जाना चाहिये था जिससे जिला कलक्टर प्रकरण की परिस्थितियों से अच्छी तरह से परिचित होकर अपना निर्णय दिनांक 28.12.2012 पारित करते परन्तु ऐसा नहीं कर विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर ने प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों के विपरीत निर्णय दिनांक 28.12.2012 पारित किया है जो किसी भी प्रकार से न्यायोचित नहीं कहा जा सकता है । फलस्वरूप विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर का आदेश क्रमांक कअ/राजस्व/एफ.12 (सी)/12/223 दिनांक 28.12.2012 ग्राम मदनगंज, तहसील किशनगढ़ के खसरा नंबर 961/2 की 10 बीघा की हद तक निरस्त किये जाने योग्य पाया जाता है ।

10. उपरोक्त विवेचन के क्रम में अपील अपीलांतस आंशिक रूप से स्वीकार की जाती है तथा विद्वान जिला कलक्टर, अजमेर का आदेश क्रमांक कअ/राजस्व/एफ.12 (सी)/12/223 दिनांक 28.12.2012 ग्राम मदनगंज, तहसील किशनगढ़ के खसरा नंबर 961/2 की 10 बीघा भूमि की हद तक निरस्त किया जाता है तथा निरस्त की गई भूमि को सिवायचक भूमि दर्ज करने के आदेश तहसीलदार, किशनगढ़ को दिये जाते हैं । पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नंबर से कम हो ।

(बी०एल०मेहरड़ा)
राजस्व अपील प्राधिकारी,
अजमेर

11. निर्णय आज दिनांक 02.11.2018 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया ।

(बी०एल०मेहरड़ा)
राजस्व अपील प्राधिकारी,
अजमेर