

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, अजमेर

(पीठासीन अधिकारी:—श्री बी०एल०मेहरड़ा, आर०ए०एस०)

अपील संख्या:—414/2016/223 (2016/00414)

1. रणजीत सिंह पुत्र नानू, जाति जाट, नि० ग्राम सरमालिया, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।

अपीलांट

बनाम

1. राजस्थान सरकार जरिये जिला कलक्टर, अजमेर ।
2. सचिव जहाजरानी एवं परिवहन मंत्रालय, भारत सरकार, नई—दिल्ली ।
3. सचिव परिवहन मंत्रालय, राज० सरकार जयपुर ।
4. अधीक्षण अभियंता, पब्लिक वर्क्स डिपार्टमेंट, अजमेर ।
5. भंवरलाल पुत्र स्व० हेमा,
6. जीवण पुत्र स्व० ओंकार,
निवासी ग्राम सरमालिया, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।

रेस्पोंडेंटस

अपील अंतर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध निर्णय एवं डिक्री विद्वान उपखण्ड अधिकारी एवं सहायक कलक्टर, ब्यावर दिनांक 27.6.2016 अंतर्गत वाद संख्या 18/2012 .

उपस्थित:—

1. श्री समीर अहमद खान, वकील अपीलांट ।
2. श्री धर्मवीर चौधरी, राजकीय अधिवक्ता रेस्पोंडेंट संख्या 1 व 4.
3. रेस्पोंडेंट संख्या 2, 3 व 5 से 6 अनुपस्थित ।

निर्णय

दिनांक:— 10.1.2020

1. यह अपील विद्वान उपखण्ड अधिकारी एवं सहायक कलक्टर, ब्यावर के निर्णय एवं डिक्री दिनांक 27.6.2016 के विरुद्ध इस न्यायालय में प्रस्तुत हुई है ।
2. संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार हैं कि अपीलांट/वादी ने अधी०न्याया० में वाद इस आशय का पेश किया कि पटवार हल्का सरमालिया में स्थित खसरा नंबर 1427 रकबा 2 बिस्वा वादी के कब्जे काश्त एवं उपयोग का चाह है जो पूर्व में वादी के कब्जे की व उसके पिता की जर—खरीद मौरूसी चाह है जिससे वादी अपने खेतों की सिंचाई करता आ रहा है किन्तु उपरोक्त चाह भूमि को बिना किसी अधिग्रहण के वादी के खाते से हटाकर बिना कोई मुआवजा दिये प्रतिवादी के खाते में दर्ज कर दिया गया । अतः वाद डिक्री किया जाकर वादी को विवादित आराजी चाह का खातेदार काश्तकार घोषित किया जावे तथा प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जावे । उक्त वाद के विचाराधीन रहते प्रतिवादीगण राज्य सरकार की ओर से जवाबदावा पेश

किया गया तत्पश्चात् प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 सपठित धारा 151 जा0दी0 पेश कर निवेदन किया कि विवादित आराजी भारत सरकार जहाजरानी व परिवहन मंत्रालय जयपुर में अवाप्त हो चुकी है जिससे वाद की सुनवाई का क्षेत्राधिकार राजस्व न्यायालय को नहीं है । अतः वाद खारिज किया जावे । विद्वान अधी0न्याया0 ने अपने निर्णय दिनांक 27.6.2016 द्वारा प्रतिवादीगण का प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 जा0दी0 स्वीकार कर वादी का वाद खारिज कर दिया । अधी0न्याया0 के इस निर्णय व डिक्री से असंतुष्ट होकर अपीलांत ने यह अपील इस न्यायालय में पेश की है ।

3. अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पो0 को तलब किया गया । रेस्पो0 के उपस्थित होने तथा अधी0न्याया0 का रिकार्ड प्राप्त होने के उपरांत प्रकरण में उभयपक्ष अभिभाषकगण की बहस सुनी गई ।
4. विद्वान वकील अपीलांत ने बहस में कथन किया कि विद्वान अधी0न्याया0 का निर्णय न्याय, नियम एवं रिकार्ड के विपरीत होने से निरस्तनीय है । अधी0न्याया0 ने इस तथ्य पर ध्यान नहीं दिया कि उपरोक्त वर्णित आराजी खसरा नंबर 1427 रकबा 2 बिस्वा को कभी भी अधिग्रहण नहीं किया गया बल्कि बिना अधिग्रहण किये ही उपरोक्त वर्णित आराजी को रेस्पो0/प्रतिवादी के नाम दर्ज कर दिया गया जबकि बिना अधिग्रहण किये इस प्रकार का इंड्राज पूर्णतया विधिविरुद्ध है । इसके बावजूद अधी0न्याया0 ने विवादित आराजी को अधिग्रहित भूमि मानकर वादी का वाद आदेश 7 नियम 11 जा0दी0 के प्रावधानों के विपरीत निरस्त करने में विधिक एवं तथ्यात्मक त्रुटि कारित की है । विद्वान वकील अपीलांत ने बहस को आगे बढ़ाते हुए कथन किया कि अधी0न्याया0 के समक्ष वाद के विचाराधीन रहते दिनांक 26.11.2012 को प्रतिवादीगण का जवाब बंद कर दिया तथा केवल राज्य सरकार की ओर से पैरोकार सरकार ने जवाब पेश किया तथा उसके उपरांत उक्त प्रकरण को वास्ते तनकियात कायम हेतु नियत कर दिया गया था परन्तु वाद में तनकियात कायम करने से पूर्व ही दिनांक 27.6.2016 को उक्त पत्रावली को लोक अदालत में रखते हुए प्रतिवादीगण द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 सपठित धारा 151 जा0दी0 के आधार पर वाद को खारिज कर दिया जो विधिक प्रक्रिया के विपरीत होकर निरस्तनीय है । बहस में आगे कथन किया कि जब विवादित आराजी अधिग्रहण नहीं की गई तथा बिना अधिग्रहण किये विवादित आराजी का इंड्राज प्रतिवादीगण के नाम किये जाने से उक्त गलत इंड्राज को दुरुस्त किये जाने के संबंध में सुनवाई का क्षेत्राधिकार राजस्व न्यायालय को ही था इसके बावजूद अधी0न्याया0 ने विवादित आराजी अधिग्रहण के संबंध में बिना किसी दस्तावेजी साक्ष्य के वाद को खारिज करने में विधिक त्रुटि कारित की है । आदेश 7 नियम 11 जा0दी0 के तहत प्राथमिक अवस्था में वाद तभी खारिज किया जा सकता है जब दावे को पढ़ने मात्र से ऐसा प्रतीत होता हो कि दावा बार्ड बाई लॉ है परन्तु किसी के जवाब से अथवा किसी के प्रार्थना पत्र से इस प्रकार खारिज नहीं किया जा सकता है । अधी0न्याया0 ने अपीलांत को सुनवाई एवं साक्ष्य का समुचित अवसर प्रदान किये बिना वादी के वाद को प्रारंभिक स्तर पर खारिज करने में त्रुटि कारित की है । अतः अपील अपीलांत स्वीकार कर अधी0न्याया0 का निर्णय व डिक्री निरस्त की जावे तथा प्रतिवादीगण द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 जा0दी0 को खारिज किया जावे तथा वादी/अपीलांत द्वारा प्रस्तुत वाद डिक्री किया जावे ।
5. विद्वान राजकीय अधिवक्ता रेस्पो0 संख्या 1 एवं 4ने बहस में कथन किया कि अधी0न्याया0 का निर्णय व डिक्री विधिसम्मत है । विवादित आराजी भारत सरकार जहाजरानी व परिवहन मंत्रालय जयपुर में अवाप्त हो चुकी है तथा उक्त अवाप्ति की क्रम में वर्तमान में विवादित भूमि जहाजरानी व

परिवहन मंत्रालय, जयपुर के नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज है । विवादित भूमि अवाप्त होने से राजस्व न्यायालय को सुनवाई का क्षेत्राधिकार नहीं है। विद्वान अधी०न्याया० ने विधिसम्मत रूप से प्रार्थना पत्र स्वीकार कर वादी/अपीलांट का वाद निरस्त किया है जो विधिसम्मत निर्णय व डिक्री है । अतः अपील अपीलांटस निरस्त की जावे ।

6. हमने उभयपक्ष अभिभाषकगण की बहस पर मनन किया एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्यों का अवलोकन किया । अधी०न्याया० की पत्रावली पर उपलब्ध जमाबंदी संवत् 2067 से 2070 के खाता संख्या 331 के खसरा नंबर 1427 भूमि जहाजरानी एवं परिवहन मंत्रालय भारत सरकार नई दिल्ली के नाम दर्ज रिकार्ड है । विवादित भूमि अवाप्ति की जाकर जहाजरानी एवं परिवहन मंत्रालय भारत सरकार नई दिल्ली के नाम दर्ज की गई है जिससे राजस्व न्यायालय को सुनवाई का क्षेत्राधिकार नहीं है । विद्वान अधी०न्याया० ने विधिसम्मत रूप से [प्रवितादीगण/रेस्पो](#) का प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 सपठित धारा 151 जा०दी० स्वीकार किया है जिसमें हमें कोई विधिक एवं तथ्यात्मक त्रुटि प्रकट नहीं होती है । उपरोक्त विवेचनानुसार अपील अपीलांट खारिज योग्य तथा अधी०न्याया० द्वारा पारित निर्णय व डिक्री यथावत् रखे जाने योग्य पायी जाती है ।
7. अतः अपील अपीलांट खारिज की जाती है तथा विद्वान उपखण्ड अधिकारी एवं सहायक क्लर्क, ब्यावर द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 27.6.2016 यथावत् रखा जाता है । पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नंबर से कम हो ।

(बी०एल०मेहरड़ा)

राजस्व अपील प्राधिकारी,
अजमेर

8. निर्णय आज दिनांक 10.1.2020 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया ।

(बी०एल०मेहरड़ा)

राजस्व अपील प्राधिकारी,
अजमेर