

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, अजमेर

(पीठासीन अधिकारी:- मेघना चौधरी, आर०ए०एस०)

अपील संख्या:-298/2017/223 (2017/00298)

1. राजेन्द्रसिंह पुत्र चतरसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तह० तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
2. श्रीमती रामप्यारी पुत्री चतरसिंह, पत्नि प्रहलाद उर्फ कैलाशसिंह, जाति रावत, निवासी नून्दी महेन्द्रातान, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।
3. श्रीमती पानी बेवा चतरसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।

अपीलांटस/प्रतिवादी संख्या 3 से 5

बनाम

1. श्रीमती सुशीला पुत्री स्व० नाथूसिंह पत्नि किशनसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तह० ब्यावर, जिला अजमेर हाल मुकाम सहदेव नगर, सेंदड़ा रोड़, ब्यावर जिला अजमेर ।

प्रत्यर्थी/वादिया



2. श्रीमती बदामी देवी पुत्री स्व० नाथूसिंह पत्नि धन्नासिंह, जाति रावत, नि० ग्राम कोटड़ा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर हाल निवासी 15, कैलाशपुरी सोसायटी, गायत्री सोसायटी के पास, नरोड़ा रोड़, अहमदाबाद, गुजरात ।
3. भगतसिंह पुत्र बालूसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम कोटड़ा, तह० ब्यावर जिला अजमेर हाल मुकाम 15, कैलाशपुरी सोसायटी, गायत्री सोसायटी, के पास, नरोड़ा रोड़, अहमदाबाद, गुजरात ।

प्रत्यर्थीगण/प्रतिवादी संख्या 1 व 2 (नाथूसिंह के वारिसान)

4. लक्ष्मणसिंह पुत्र धन्ना, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तहसील ब्यावर जिला अजमेर । (मृतक) जरिये वारिसान:-
4/1- श्रीमती शांति पत्नी लक्ष्मणसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।
4/2- श्रीमती अनिता पत्नी बलवीरसिंह, जाति रावत, निवासी दुर्गावास, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
4/3- श्रीमती सुनिता पत्नि उगमसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम सोवनिया, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
4/4- श्रीमती सीमा पत्नि दिनेशसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम ठीकराना मेन्द्रातान, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।
4/5- महेन्द्रसिंह पुत्र लक्ष्मणसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
4/6- कु० पिकी पुत्री लक्ष्मणसिंह नाबालिग, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तह० ब्यावर, जरिये सरंक्षक अपनी माता ।
4/7- कु० सोनू पुत्री लक्ष्मणसिंह, जाति रावत, नाबालिग निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तह० ब्यावर, जरिये सरंक्षक अपनी माता ।
5. बलवंतसिंह पुत्र धन्ना, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
6. श्रीमती गीता बेवा धन्ना, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तह०

WS
राजस्व अपील प्राधिकारी
अजमेर

ब्यावर, जिला अजमेर ।

7. श्रीमती यशोदा पुत्री धन्ना, पत्नि रोशनसिंह, जाति रावत, नि० चिड़ियाबढ़, पोस्ट जवाजा, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।

प्रत्यर्थागण/प्रतिवादी सं० 6/1 लगायत 6/7 व 7

8. श्रीमती माया पुत्री गणपतसिंह, पत्नि शैतानसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम भोजपुरा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
9. श्रीमती सीता पुत्री गणपतसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
10. श्रीमती सीता देवी पुत्री लाखासिंह पत्नि हजारीसिंह, जाति रावत, निवासी दुर्गावास, तह० ब्यावर जिला अजमेर (मृतक) जरिये वारिसान:-
 10/1- हजारीसिंह पुत्र नामालुम, जाति रावत, निवासी दुर्गावास, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।
 10/2- महेन्द्रसिंह पुत्र हजारी, जाति रावत, निवासी दुर्गावास, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
 10/3- विक्रमसिंह पुत्र हजारीसिंह, जाति रावत, निवासी दुर्गावास, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।
 10/4- श्रीमती सुशिला उर्फ लक्ष्मी पुत्री हजारीसिंह पत्नि गणपतसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम किशनपुरा, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।
 10/5- जगदीशसिंह पुत्र हजारीसिंह, जाति रावत, निवासी बाडियाश्यामा तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
 10/6- श्रीमती इन्द्रा पुत्री हजारीसिंह पत्नि फतेहसिंह, जाति रावत, नि० ग्राम केसरपुरा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।



प्रत्यर्थागण/प्रतिवादी सं० 10, 11, 12, 12/1 से 12/6

11. श्रीमती बदामी बेवा प्रतापसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
12. भगवानसिंह पुत्र प्रतापसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
13. खुशालसिंह पुत्र प्रतापसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।
14. श्रीमती निरमा पुत्री प्रतापसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम शेखावास, तह० भीम, जिला राजसमंद ।
15. श्रीमती सुखी पुत्री गुलाबसिंह पत्नि खीमसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम शेखावास, तह० भीम जिला राजसमन्द ।
16. श्रीमती गंगा पुत्री गुलाबसिंह पत्नि लक्ष्मणसिंह, जाति रावत, निवासी सहदेव नगर, सेंदड़ा रोड ब्यावर, जिला अजमेर ।

प्रत्यर्थागण/प्रति० संख्या 13 से 18

17. प्रभूसिंह पुत्र बालूसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
18. मदनसिंह पुत्र बालूसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।
19. श्रीमती डाली पुत्री बालूसिंह पत्नि लाडूसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम दुर्गावास, तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।
20. श्रीमती पानी पुत्री बालूसिंह पत्नि किशनसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम गोपालगढ़ (टाटडो का बाडिया), तह० ब्यावर, जिला अजमेर ।

प्रत्यर्थागण/प्रतिवादी संख्या 19 से 22

(Signature)
 राजस्थान अपील प्राधिकारी
 अजमेर

21. श्री किशन सिंह पुत्र सवाईसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।

प्रत्यर्थी/प्रतिवादी संख्या 23

22. अजयसिंह पुत्र गोपालसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
 23. सुखवीरसिंह पुत्र गोपालसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
 24. विनोदसिंह पुत्र गोपालसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
 25. श्रीमती अनितादेवी पत्नि गोपालसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तह0 ब्यावर, जिला अजमेर ।
 26. श्रीमती गौरी बेवा सवाईसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम बाडिया श्यामा, तह0 ब्यावर, जिला अजमेर ।
 27. लालसिंह पुत्र हजारीसिंह, जाति रावत, निवासी ग्राम कोटड़ा के पास, तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
 28. भगवानसिंह पुत्र हजारीसिंह, जाति रावत, निवासी कोटड़ा के पास, तह0 ब्यावर, जिला अजमेर ।
 29. श्रीमती डाली पुत्री हजारीसिंह पत्नि रतनसिंह, जाति रावत, निवासी निमडी, तहसील रायपुर, जिला पाली ।

प्रत्यर्थीगण/प्रतिवादी संख्या 24 से 32



30. छगना पुत्र गणपतनाथ, जाति नाथ, नि0 राधेकृष्ण कॉलोनी, फतेहपुरिया दोंयम तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।
 31. अर्जुनलाल पुत्र भीखाराम, जाति रेगर, निवासी जय कॉलोनी, फतेहपुरिया, दोंयम, तह0 ब्यावर, जिला अजमेर ।

प्रत्यर्थीगण/प्रतिवादी संख्या 33, 34

32. तहसीलदार, ब्यावर, जिला अजमेर ।
 33. जिला कलक्टर, अजमेर ।
 34. उप पंजीयक, ब्यावर, जिला अजमेर ।

प्रत्यर्थीगण/प्रतिवादी संख्या 35 से 37

अपील अंतर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध निर्णय व डिक्ली विद्वान उपखण्ड अधिकारी एवं पदेन सहायक कलक्टर, ब्यावर दिनांक 5.6.2017 अंतर्गत वाद संख्या 46/2016.

उपस्थित:-

1. श्री शोकिन्दलाल गुर्जर, वकील अपीलांटस ।
2. श्री तुलवीरसिंह चौहान, वकील रेस्प0 संख्या 1.
3. श्री मंगलाराम चौधरी, वकील रेस्प0 सं0 10/5 व 16 ।
4. रेस्प0 संख्या 2 से 10/4, 10/6, 19 से 15, 17 से 31 अनुपस्थित ।
5. श्री विकास पाराशर, राजकीय अधिवक्ता रेस्प0 संख्या 32 से 34

DR
 राजस्थान अपील प्राधिकारी
 अजमेर

निर्णय

दिनांक:- 17.11.2021

1. यह अपील विद्वान उपखण्ड अधिकारी एवं सहायक कलक्टर, ब्यावर के निर्णय व डिक्री दिनांक 5.6.2017के विरुद्ध इस न्यायालय मे प्रस्तुत हुई है ।
2. वादिया/रेस्पो संख्या 1 ने अधीनन्याया में वाद अंतर्गत धारा 53, 88, 188 राजकाशतअधि 1955 के तहत पेश कर कथन किया कि मौजा ग्राम बाडिया, जग्गा पटवार क्षेत्र जालिया प्रथम, भू-अभिलेख निरीक्षक क्षेत्र फतेहपुरिया दोयम, तहसील ब्यावर वर्णित काशत भूमियां खाता संख्या नया 82 पुराना 73 के खसरा संख्या 261, 262, 263, 264, 265, 267, 268, 270/1, 271, 272/759 कुल रकबा 16 बीघा 4 बिस्वा 1 बिस्वांसी अवस्थित है जो कि पक्षकारान की पुश्तैनी आराजियात है जिसमें वादिया का 1/30 हिस्सा है तथा विवादित भूमियां अविभाजित है । अपने हिस्से में से प्रतिवादी संख्या 10, 3, 5 व 19 ने प्रतिवादी संख्या 33 व 34 को बेचान कर दिया है जबकि वादिया अपने हिस्से की भूमि को उपयोगी व उन्नत बनाना चाहती है जिस संदर्भ में प्रतिवादी संख्या 1 से 34 से मांग की जिस पर वह सहमत नहीं हुए । तदोपरान्त प्रतिवादी संख्या ने वादिया को यह धमकी दी कि मौका देखकर वादिया को उसके वैध कब्जे, उपयोग से बेदखल कर देगी एवं आगामी मौसम में काशत नहीं करने देगी साथ ही प्रतिवादीगण ने अविभाजित भूमि के विशेष हिस्से को अन्य को बेचान करने की भी धमकी दी है । अतः वाद में वर्णितानुसार वाद डिक्री किया जावे । अधीनन्याया ने निर्णय व डिक्री दिनांक 5.6.2017 को वादिया का वाद डिक्री कर दिया । अधीनन्याया के इस निर्णय व डिक्री से असंतुष्ट होकर अपीलांटस ने यह अपील इस न्यायालय में पेश की है ।
3. अधीनन्याया का रिकार्ड प्राप्त होने पर उभयपक्ष अभिभाषकगण की बहस सुनी गई ।
4. विद्वान वकील अपीलांटस ने बहस में कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय न्याय, नियम एवं विधि के प्रतिकूल होने से निरस्तनीय है । अधीनन्याया ने अपीलांटस को सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया है । दिनांक 5.6.2017 को राजस्व लोक अदालत कैम्प कोर्ट जालिया प्रथम में प्रतिवादी संख्या 3 से 5 एवं उनके अधिवक्ता उपस्थित ही नहीं हुए थे ना ही उनकी कोई सहमति ली गई थी तथा ना ही कोई बहस सुनी गई बल्कि केवल मात्र वादिया/रेस्पो संख्या 1 की कथित रूपी उपस्थिति दर्ज करते हुए समस्त पक्षकारान के विरुद्ध आक्षेपित निर्णय व डिक्री पारित की है जो निरस्तनीय है । अधीनन्याया ने स्वयं अपनी आदेशिका दिनांक 25.5.2017 की क्रियान्विति व पालना नहीं की है क्योंकि दिनांक 25.5.2017 के पश्चात् मिसल कैम्प जालिया प्रथम में पक्षकारान की उपस्थिति के सम्मन बाबत् किसी प्रकार के नोटिस जारी होने का उल्लेख नहीं है तथा ना ही कथित आदेशिका दिनांक 5.6.2017 में अपीलांट एवं उनके अधिवक्ता की उपस्थिति दर्ज नहीं बताई गई है जिससे स्पष्ट है कि अधीनन्याया ने निर्णय व डिक्री अपीलांटस एवं अन्य प्रतिवादीगण की उपस्थिति में पारित नहीं किया है । अधीनन्याया ने अपीलांटस के वकील के अनुपस्थित रहने के बावजूद उपस्थिति दर्ज कर निर्णय व डिक्री पारित की है । प्रकरण में शेष प्रतिवादीगण की विधिसम्मत तामील के अभाव में भी निर्णय व डिक्री निरस्तनीय है । अतः अपील अपीलांटस स्वीकार कर अधीनन्याया का निर्णय व डिक्री निरस्त की जावे । विद्वान वकील अपीलांटस ने अपने कथनों के समर्थन में आर0आर0टी0 2003 (1) पेज 18, आर0आर0डी0 1992 पेज 117, आर0आर0डी0 1992 पेज 239, आर0आर0टी0 2016 पार्ट-1 पेज 277,



W.S.
राजस्व अपील प्राधिकारी
अजमेर

आर0आर0टी0 2016 पार्ट-2 पेज 1147 के न्यायिक दृष्टांत उद्धरित किये।

5. विद्वान वकील अपीलांट ने अपील के साथ प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधि0 पेश कर कथन किया कि अपीलाधीन निर्णय व डिक्री की सर्वप्रथम जानकारी दिनांक 12.10.2017 को तब हुई जब तहसीलदार व अन्य अधिकारीगण वादग्रस्त आराजियात पर अधी0न्याया0 द्वारा पारित निर्णय व डिक्री पालनार्थ बाबत मौके पर आये। तत्पश्चात् प्रार्थी ने अधी0न्याया0 के निर्णय व डिक्री की प्रमाणित प्रति हेतु दिनांक 13.10.2017 को आवेदन पेश किया जिस पर उसी दिन नकलें प्राप्त की। उक्त प्रमाणित प्रतियां प्राप्त होने के तुरन्त बाद ही अपीलांट के पति प्रहलाद उर्फ कैलाशसिंह की हृदय संबंधी रोग होने से अपीलांटस ईलाज में व्यस्त हो गये तथा अस्पताल में भर्ती भी रहे। तत्पश्चात् स्वस्थ होने पर अधिवक्ता से कानूनी सलाह लेकर जानकारी से अंदर मियाद यह अपील पेश की है। अपील में हुआ विलंब सद्भाविक एवं उचित है। अतः विलंब माफ किया जाकर अपील अंदर मियाद शुमार की जावे।
6. विद्वान वकील रेस्प0 संख्या 1 ने बहस में कथन किया कि अधी0न्याया0 का निर्णय व डिक्री विधिसम्मत है। अधी0न्याया0 के समक्ष अपीलांटस ने वकालतनामा पेश किया है किन्तु वादपत्र का जवाब पेश नहीं किया। विवादित आराजियात अविभाजित आराजियात है जिसमें वादिया/रेस्प0 संख्या 1 का 1/30 हिस्सा है। विवातिद आराजियात अविभाजित होने के बावजूद प्रतिवादी संख्या 10 माया ने खसरा नंबर 267 व 268 में स्वयं के अविभाजित हिस्से में से 7/132 वां हिस्सा प्रतिवादी संख्या 33 को बेचान किया है। इसी प्रकार प्रतिवादी संख्या 3, 5, 10 ने भी खसरा नंबर 267 व 268 में स्वयं के अविभाजित हिस्से में से 32/2376 हिस्सा प्रतिवादी संख्या 34 अर्जुनलाल को विक्रय किया है। अविभाजित आराजियात में विशेष भू-भाग का बेचान नहीं किया जा सकता है। अधी0न्याया0 ने विधिसम्मत रूप से बंटवारे की प्राथमिक डिक्री पारित की तथा विधिवत् विभाजन तक अपीलांटस एवं अन्य प्रतिवादीगण को जरिये स्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किया है जो विधिसम्मत निर्णय है। अतः अपील अपीलांटस खारिज की जावे।
7. हमने उभयपक्ष अभिभाषकगण की बहस पर मनन किया एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्यों तथा अधी0न्याया0 के निर्णय व डिक्री का अवलोकन किया। हम सर्वप्रथम अपीलांटस द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधि0 का निस्तारण करना उचित समझते हैं। अपीलांटस ने प्रार्थना पत्र में अंकित कथनों के समर्थन में चिकित्सकीय दस्तावेज पेश किये हैं। उपरोक्त दस्तावेजी के परिपेक्ष्य में अपीलांट ने विलंब के जो कारण अंकित किये हैं वे उचित एवं सद्भाविक प्रतीत होते हैं। अतः न्यायहित में अपील में हुआ विलंब माफ किया जाता है।
8. प्रकरण में गुणावगुण पर पत्रावली का अवलोकन किया गया। अधी0न्याया0 ने पत्रावली दिनांक 5.6.2017 को राजस्व लोक अदालत न्याय आपके द्वार कैम्प कोर्ट जालिया प्रथम में निर्णित की है। अधी0न्याया0 ने दिनांक 25.7.2017 को पत्रावली को कैम्प कोर्ट में रखने के आदेश पारित कर पक्षकारान को नोटिस जारी करने के निर्देश दिये हैं किन्तु उक्त आदेशों की पालना में पक्षकारान को नोटिस जारी किये जाने के संबंध में पत्रावली पर नोटिस की प्रति उपलब्ध नहीं है जिससे यह नहीं माना जा सकता कि अपीलांटस को प्रकरण कैम्प कोर्ट में रखे जाने की जानकारी रही हो। अधी0न्याया0 की पत्रावली पर उपलब्ध आदेशिका दिनांक 3.10.2016 के अनुसार " वकील वादीगण उप0। प्रतिवादी संख्या 3, 4 व 5 की ओर से श्री शफी मोहम्मद एड0 ने पावर पेश किया। प्रतिवादी संख्या 3, 12/2, 20 के सम्मन पत्ति को, प्रतिवादी संख्या



Dh-
राजस्व अपील प्राधिकारी
अजमेर

6/4 का प्रति को, प्रतिवादी संख 6/1, 6/2, 6/3, 29, 33 व 34 के सम्मन उन्हें स्वयं को तामील । उक्त तामीले मान्य है । इन्हें बार-बार आवाजें दिलाई गईं लेकिन कोई हाजिर नहीं आया । अतः इनके विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही की जाती है । प्रतिवादी संख्या 4 व 9 के सम्मन पर उपस्थित मिले पढ़कर लेने से इंकारी की रिपोर्ट आई है । प्रतिवादी संख्या 5, 8, 19, 29 के सम्मन पर बहू के लेने की, प्रतिवादी संख्या 6/5, 6/6, 6/7, 23 से 26 के सम्मन पर मां, प्रतिवादी संख्या 12/3, 12/5, 12/6 व 7 के सम्मन पर भाभी, प्रतिवादी संख्या 10, 14 के सम्मन पर चाची, प्रतिवादी संख्या 11, 13, 15, 27 के सम्मन देवरानी, प्रतिवादी संख्या 12/1 व 18 के सम्मन पुत्रवधु को, प्रतिवादी संख्या 12/4 के सम्मन भतीजा को, प्रतिवादी संख्या 21 का सम्मन पुत्र को व प्रतिवादी संख्या 30, 31 के सम्मन भाई को तामील की रिपोर्ट आई है जो मान्य नहीं है । पुनः तीन दिवस में तलवाना सम्मन पेश करे । मिसल बाद अदउायगी तलवाना सम्मन जारी होकर दिनांक 15.11.2016 को पेश हो । " उक्त आदेशिका के अवलोकन से स्पष्ट है कि उपरोक्त प्रतिवादीगणों की तामील वाद में शेष थी इसके बावजूद अधी०न्याया० ने तामील कराये बिना वाद में डिक्री पारित की है जिसे विधिसम्मत नहीं माना जा सकता है । इसी प्रकार अधी०न्याया० की आदेशिका के अनुसार दिनांक 8.2.2017 को वादिया ने प्रार्थना पत्र वास्ते वकील बदलने हेतु पेश किया जिस पर वकील वादिया श्री दिलीपसिंह गौरा ने आपत्ति जाहिर की । जिस पर अधी०न्याया० ने पत्रावली वास्ते आपत्ति निस्तारण एवं अग्रिम कार्यवाही हेतु दिनांक 15.3.2017 को नियत की किन्तु अधी०न्याया० ने उक्त प्रार्थना पत्र का निस्तारण किये बिना अपीलाधीन निर्णय पारित किया है जिससे भी अधी०न्याया० के निर्णय को विधिसम्मत नहीं माना जा सकता है । उपरोक्त विवेचनानुसार अपील अपीलांटस आंशिक रूप से स्वीकार योग्य तथा अधी०न्याया० का निर्णय व डिक्री निरस्त योग्य होकर प्रकरण अधी०न्याया० को प्रतिप्रेषित किये जाने योग्य पाया जाता है ।

9. अतः अपील अपीलांटस आंशिक रूप से स्वीकार की जाती है । विद्वान उपखण्ड अधिकारी एवं सहायक कलक्टर, ब्यावर द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 5.6.2017 निरस्त किया जाता है तथा प्रकरण अधी०न्याया० को इन निर्देशों के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है समस्त प्रतिवादीगण की तामील उपरांत उभयपक्ष को जवाब, साक्ष्य एवं सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान कर वाद को गुणावगुण पर निर्णित करे । पत्रावली फैसल शुमार होकर नंबर से कम हो ।



(मेघना चौधरी)

राजसू अपील प्राधिकारी,
अजमेर

10. निर्णय आज दिनांक 17.11.2021 मेरे द्वारा लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया ।



(मेघना चौधरी)

राजसू अपील प्राधिकारी,
अजमेर

