

तारीख पेशी	<p style="text-align: center;">बनाम</p> <p style="text-align: center;">हुक्म या कार्यवाही मय हस्ताक्षर</p> <p>श्री <u>पत्रावली वास्ते</u> श्री <u>महावरी बनाम भूरी वगैरह</u></p>	<p>नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए</p> <p>417/2</p>
20.9.18	<p style="text-align: center;">महावरी बनाम भूरी वगैरह</p> <p>पत्रावली वास्ते आदेश हेतु पेश हुई। अभिभाषक उभय पक्ष उपस्थित। दिनांक 04.09.2018 को अपील में अभिभाषक उभय पक्ष की बहस सुनी गई।</p> <p>अपील के तथ्य इस प्रकार है कि वादी/रेस्पोंडेंट संख्या 01 ने एक वाद अन्तर्गत धारा 88 एवं 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियमके तहत वादग्रस्त आराजी खसरा नम्बर 4813, 41814, 4817 से 4822, 4828, 4829, 4946 से 4950 वाकै ग्राम कस्बा केकड़ी बाबत् उपखण्ड अधिकारी, केकड़ी के समक्ष पेश किया। वाद पत्र के साथ रेस्पोंडेंट संख्या 01 के प्रार्थनापत्र अन्तर्गत धारा 212 राज. काश्तकारी अधिनियम भी पेश किया। उपखण्ड अधिकारी, केकड़ी ने दिनांक 28.10.2017 को अन्तरिम स्थगन आदेश पारित कर दिया, जिससे व्यथित होकर अपीलांत द्वारा यह अपील न्यायालय हाजा के समक्ष प्रस्तुत की है।</p> <p>अपील प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर की गई एवं रेस्पोंडेंटस को नोटिस जारी किये गये तथा अधीनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्पोंडेंट संख्या 01 की ओर से श्री राकेश अरोड़ा उपस्थित हुए, रेस्पोंडेंट संख्या 02 की ओर से राजकीय अभिभाषक उपस्थित हुए।</p> <p>अभिभाषक अपीलांत ने दौराने बहस निवेदन किया कि अपीलांतस वादग्रस्त आराजी के रिकार्डेड खातेदार हैं एवं न्याय का यह सिद्धान्त है कि रिकार्डेड खातेदार के विरुद्ध स्थगन आदेश एवं अस्थायी निषेधाज्ञा जारी नहीं की जा सकती हैं। रेस्पोंडेंट संख्या 01 ने नारायण की पुत्री होने बाबत् कोई सबूत पेश नहीं किया। जिस कारण रेस्पोंडेंट संख्या 01 द्वारा प्रस्तुत वाद एवं प्रार्थना पत्र अस्थायी निषेधाज्ञा पोषणीय ही नहीं था इसके बावजूद भी अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलांतस के विरुद्ध आक्षेपित आदेश पारित कर कानूनी त्रुटि कारित की है। न्यायालय हाजा से अनुरोध है कि अपीलांतस द्वारा प्रस्तुत अपील को स्वीकार फरमाई जाकर अधीनस्थ न्यायालय के आदेश दिनांक 28.10.2017 को निरस्त फरमाया जावें।</p> <p>अभिभाषक रेस्पोंडेंट संख्या 01 ने दौराने जवाब बहस में निवेदन किया कि अपीलांत द्वारा प्रस्तुत अपील उपखण्ड अधिकारी, केकड़ी के द्वारा प्रस्तुत अन्तरित आदेश के विरुद्ध प्रस्तुत की गई, जो पोषणीय नहीं है इसलिए खारिज फरमायी जावें।</p> <p>अभिभाषक उभय पक्ष की बहस पर मनन किया गया एवं अधीनस्थ न्यायालय के आदेश की प्रति का अवलोकन किया गया। बाद मनन अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, केकड़ी के द्वारा दिनांक 28.10.2017 को अन्तरिम स्थगन पारित किये हैं। उक्त आदेश में अधीनस्थ न्यायालय ने विवादित आराजी की राजस्व रेकार्ड व मौके की यथास्थिति बनायी रखी हेतु अप्रार्थीगण को पाबंद किया गया एवं स्थगन संबंधी नोटिसों की जरिये रजिस्टर्ड एंड़ी से तलबी न कराने के आदेश दिए गए। अपीलांत</p>	

KKR
304/17/145

महावीर वनाम भूरी

तारीख पेशी	बनाम हुक्म या कार्यवाही मय हस्ताक्षर श्री <u>.....</u> श्री <u>.....</u>	नम्बर व तारीख अहकाम जिस इस हुक्म की तामील में जारी हुए
------------	--	---

WS 11/12/14

प्रस्तुत अपील न्यायालय हाजा में प्रस्तुत की हैं। अभिभाषक अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील न्यायालय में श्रवणायोग्य नहीं हैं। माननीय राजस्व मण्डल राज.की लार्जर बेंच द्वारा पारित आदेश 12.03.2014 में कथन किया कि "Revenue Appellate Authority has jurisdiction under Section 225 of the Act to entertain an appeal against an ex-parte or ad-iterim ex-parte order passed by a Trial Court under Section 212 of the Act, but the Revenue Appellate Authority has no jurisdiction to entertain appeals against such ad-interim ex-parte order which are effective only till next date of hearing."। माननीय मण्डल की उक्त नज़ीर द्वारा अपील चलने योग्य नहीं पायी जाती हैं। अतः अपील अपीलांट श्रवणायोग्य नहीं होने से खारिज की जाती हैं। मिसल फैसलशुमार होकर नम्बर से कम हों।

20/12/2014
मुख्य न्यायाधीश