

**न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, अजमेर**  
(पीठासीन अधिकारी:—श्री बी०एल०मेहरड़ा, आर०ए०एस०)

अपील संख्या:249 / 2018 / 225(2018 / 00249)

1. बैजनाथ उर्फ बैनाथ पुत्र भूरा, जाति जाट, नि० दण्ड का रास्ता, केकड़ी तह० केकड़ी, जिला अजमेर ।

अपीलांत

बनाम

1. मुमताज पत्नि अल्लादीन,
  2. अब्दुल गफार पुत्र अल्लादीन,
  3. सदीक पुत्र अल्लादीन,
  4. मंजूर पुत्र अल्लादीन,
  5. मुन्ना पुत्र अल्लादीन,
  6. शरीफ पुत्र अल्लादीन,
  7. रईसा पुत्री अल्लादीन,
  8. खुर्शीदा पुत्री अल्लादीन,
  9. रूखसाना पुत्री अल्लादीन,
- समस्त जाति मुसलमान, निवासी केकड़ी, तह० केकड़ी, जिला अजमेर ।

रेस्पोडेंट्स

अपील अंतर्गत धारा 225 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध विरुद्ध आदेश विद्वान उपखण्ड अधिकारी, केकड़ी, दिनांक 15.5.2018 अंतर्गत प्रकरण संख्या 139/2017 .

उपस्थित:—

1. श्री हेमराज गुप्ता, वकील अपीलांत ।
2. श्री मौहम्मद इकबाल, वकील रेस्पोडेंट्स ।

निर्णय

दिनांक:—22.03.2019

1. यह अपील विद्वान उपखण्ड अधिकारी, केकड़ी के आदेश दिनांक 15.5.2018 के विरुद्ध इस न्यायालय में प्रस्तुत हुई है ।
2. संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार हैं कि [रेस्पोडेंट्स/प्रार्थीगण](#) ने अधी०न्याया० में एक प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 251—ए राज०काश्त०अधि० के तहत प्रस्तुत कर निवेदन किया कि आराजी खसरा नंबर 5526 एवं 5527 उनकी खातेदारी की आराजियात है एवं खसरा नंबर 5509 अपीलांत/अप्रार्थी की आराजी है तथा खसरा नंबर 5510 सिवायचक भूमि है । रेस्पो० ने खसरा नंबर 5509 एवं 5510 में से नया रास्ता स्वीकृत किये जाने की प्रार्थना की । विद्वान उपखण्ड अधिकारी, केकड़ी ने अपने निर्णय दिनांक 15.5.2018 द्वारा रेस्पोडेंट्स का प्रार्थना पत्र स्वीकार करने के आदेश पारित किये । अधी०न्याया० के इस आदेश से असंतुष्ट होकर अपीलांत ने यह अपील इस न्यायालय में पेश की है ।
3. अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पो० को तलब किया गया । रेस्पो० के उपस्थित होने तथा अधी०न्याया० का रिकार्ड प्राप्त होने के उपरांत प्रकरण में उभयपक्ष अभिभाषकगण की बहस सुनी गई ।

4. विद्वान वकील अपीलांट ने बहस में अपीलमीमों में उल्लेखित तथ्यों की ताईद करते हुए कथन किया कि अपीलांट ने अधी०न्याया० में अपने जवाब के साथ एक प्रार्थना पत्र प्रस्तुत निवेदन किया था कि पूर्व में प्राप्त मौका रिपोर्ट बनाते समय अपीलांट को सूचित नहीं किया गया था इसलिये उक्त रिपोर्ट को रिकार्ड पर नहीं लिया जावे तथा अपीलांट की उपस्थिति में पुनः मौका रिपोर्ट मंगवाई जावे । अधी०न्याया० ने अपीलांट के इस प्रार्थना पत्र को निरस्त कर दिया तथा दिनांक 26.4.2018 को मूल प्रकरण में बहस नहीं होने के बावजूद प्रकरण की बहस सुनी जाना अंकित कर पत्रावली आदेश में नियत कर दी तत्पश्चात् दिनांक 15.5.2018 को बिना किसी आधार पर रेस्पोंडेंट्स द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र स्वीकार कर लिया । अधी०न्याया० द्वारा पारित निर्णय कानूनी प्रावधानों के विपरीत होने से काबिल निरस्तनीय है जबकि न्याय का सुस्थापित सिद्धांत है कि एकपक्षीय मौका रिपोर्ट के आधार पर निर्णय पारित नहीं किया जाना चाहिये । विद्वान वकील अपीलांट्स ने बहस को आगे बढ़ाते हुए कथन किया कि रेस्पोंडेंट्स के खातेदारी खेतों में आवागमन हेतु पहले से रास्ता मौजूद है ऐसी स्थिति में रेस्पों की सुविधा के लिये नया रास्ता स्वीकृत नहीं किया जा सकता था । अधी०न्याया० ने रेस्पों की प्लीडिंग से बाहर जाकर अनुतोष प्रदान किया है । अधी०न्याया० ने मौके की वास्तविक स्थिति को नजरअंदाज कर तथा अपीलांट को साक्ष्य एवं सुनवाई समुचित अवसर प्रदान किये बिना अपीलाधीन आदेश पारित किया है जो विधिविरुद्ध है । अतः अपील अपीलांट स्वीकार कर अधी०न्याया० का आदेश दिनांक 15.5.20158 निरस्त किया जावे ।
5. विद्वान वकील अपीलांट ने अपील के साथ प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधि० पेश कर निवेदन किया कि अधी०न्याया० में उनके अधिवक्ता ने प्रार्थी को निर्णय की सूचना नहीं जिससे प्रार्थी को निर्णय की जानकारी नहीं हो सकी थी । स्वयं प्रार्थी ने दिनांक 23.7.2018 को अपने अभिभाषक से जाकर संपर्क किया तब अधिवक्ता ने बताया कि प्रकरण का फैसला प्रार्थी के विरुद्ध हो चुका है । प्रार्थी ने दिनांक 23.7.2018 को नकल हेतु आवेदन किया तथा दिनांक 23.7.2018 को नकल प्राप्त होने पर फीस की व्यवस्था कर जानकारी से अंदर मियाद यह अपील पेश की है । अपील में हुआ विलंब सद्भाविक है । अतः विलंब माफ किया जाकर अपील अंदर मियाद शुमार की जावे ।
6. जवाब में विद्वान अधिवक्ता रेस्पों संख्या 1 से 9 ने बहस में कथन किया कि अधी०न्याया० का निर्णय विधिसम्मत है । रेस्पोंडेंट्स की खातेदारी आराजी संख्या 5526 व 5527 में आने जाने का एकमात्र रास्ता खसरा नंबर 5509 व 5510 में से है तथा रेस्पों इसी रास्ते का उपयोग करते चले आ रहे है। तहसीलदार ने स्वयं रास्ते दिये जाने के संबंध में मौके पर जाकर रिपोर्ट तैयार की है जिसमें अपीलांट की भूमि खसरा नंबर 5509 एवं 5510 सिवायचक भूमि की पूर्वी मेड़ से रास्ता दिया जाना प्रस्तावित किया है । रेस्पों ने रास्ते की भूमि बाबत् 60,000/-रु० जमा करवा दिये है । अपीलांट ने मौका रिपोर्ट बाबत् जो आपत्ति अधी०न्याया० के समक्ष प्रस्तुत की थी वह निरस्त की जा चुकी है । अधी०न्याया० ने धारा 251-ए राज०काश्त०अधि० के प्रावधानों के अंतर्गत ही रास्ते के आदेश पारित किये है जिसमें किसी हस्तक्षेप की आवश्यकता नहीं है। अतः अपील अपीलांट निरस्त की जावे ।
7. हमने उभयपक्ष बहस पर मनन किया एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्यों का अवलोकन किया । हम सर्वप्रथम अपीलांट द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधि० का निस्तारण करना उचित समझते है । अपीलांट ने अपने प्रार्थना पत्र में विलंब के जो कारण अंकित किये है वे उचित एवं सद्भाविक प्रतीत होते है । हम न्यायहित में अपीलांट को

सुना जाना उचित समझते हैं । अतः अपील में हुआ विलंब न्यायहित में क्षम्य किया जाकर अपील अंदर मियाद शुमार की जाती है ।

8. प्रकरण के गुणावगुण पर पत्रावली का अवलोकन किया गया । [रेस्पोंडेंट्स/प्रार्थीगण](#) खसरा नंबर 5526 व 5527 के खातेदार काश्तकार हैं तथा खसरा नंबर 5509 अपीलांट की खातेदारी की भूमि है तथा खसरा नंबर 5510 सिवायचक भूमि है । रेस्पों द्वारा अधीन्याया में प्रार्थना पत्र धारा 251-ए प्रस्तुत किये जाने पर अधीन्याया ने प्रार्थना पत्र दर्ज कर अप्रार्थी/अपीलांट को जरिये नोटिस तलब किया तथा तहसीलदार, केकड़ी को रास्ते बाबत मौका रिपोर्ट तैयार कर भिजवाने हेतु निर्देश दिये गये थे । तहसीलदार, केकड़ी ने अपनी रिपोर्ट दिनांक 26.3.2018 अधीन्याया को प्रेषित कर रेस्पों की खातेदारी आराजी संख्या 5527 रकबा 0.61 है में आने जाने हेतु खसरा नंबर 5509 की पूर्वी भुजा मुख्य रास्ते से कम दूरी पर स्थित होना दर्शाया है जिसकी दूरी 90 मीटर है तथा इसके विपरीत पश्चिमी दिशा से खसरा नंबर 5509 से 116 मीटर लंबा रास्ता होना दर्शाया है । तहसीलदार, केकड़ी की उक्त मौका रिपोर्ट से यह स्पष्ट है कि खसरा नंबर 5509 की पूर्वी भुजा से खसरा नंबर 5527 में रास्ता कम दूरी का है । धारा 251-ए राजकाश्तअधि में यह स्पष्ट प्रावधान दिया हुआ है कि खातेदार की आराजी में आवागमन का रास्ता उपलब्ध नहीं होने पर खातेदार सुविधाजनक रास्ता प्राप्त करने का अधिकारी है । इसके अतिरिक्त अपीलांट ने अधीन्याया के समक्ष अथवा न्यायालय हाजा के समक्ष किसी भी दस्तावेजी साक्ष्य से यह स्पष्ट नहीं किया है कि प्रस्तावित रास्ते के अतिरिक्त अन्य कोई वैकल्पिक मार्ग उपलब्ध हो जिसका रेस्पोंडेंट्स पूर्व से उपयोग उपभोग कर रहे हैं । अधीन्याया के निर्णय के अवलोकन से यह पूर्णतया स्पष्ट है कि अधीन्याया ने पत्रावली पर उपलब्ध संपूर्ण दस्तावेजी साक्ष्यों का अवलोकन कर तहसीलदार से मौका रिपोर्ट प्राप्त कर अपीलाधीन निर्णय पारित किया है जिसमें हमें कोई विधिक एवं तथ्यात्मक त्रुटि प्रकट नहीं होती है । उपरोक्त विवेचन के क्रम में अपील अपीलांट खारिज योग्य तथा विद्वान उपखण्ड अधिकारी, केकड़ी का निर्णय दिनांक 15.5.2018 यथावत् रखे जाने योग्य पाया जाता है ।
9. अतः अपील अपीलांट खारिज की जाती है तथा विद्वान उपखण्ड अधिकारी, केकड़ीका आदेश दिनांक 15.5.2018 यथावत् रखा जाता है । पत्रावली फैसल शुमार होकर नंबर से कम हो ।

(बीएलमेहरड़ा)

राजस्व अपील प्राधिकारी,  
अजमेर

10. निर्णय आज दिनांक 22.3.2019 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया ।

(बीएलमेहरड़ा)

राजस्व अपील प्राधिकारी,  
अजमेर