

# न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, अजमेर

(पीठासीन अधिकारी:—श्री मेघना चौधरी, आर०ए०एस०)

अपील संख्या:—190/2020/223 (2020/00190)

1. बज्जा उर्फ विजयसिंह पुत्र छीतर, जाति रावत,
2. देवी पुत्र छीतर, जाति रावत,
3. राजू पुत्र छीतर, जाति रावत,
4. पप्पू पुत्र छीतर, जाति रावत,
5. रामदेव पुत्र गोपी, जाति रावत,
6. दारासिंह पुत्र गोपी, जाति रावत,  
समस्त निवासी ग्राम देराठू, तह० नसीराबाद, जिला अजमेर ।

अपीलांटस

बनाम

1. श्रीमती शोरता पुत्री स्व० उगमा पत्नि सांवरा, जाति रावत, निवासी ग्राम देराठू, तह० नसीराबाद, जिला अजमेर हाल निवासी माताजी का खेड़ा (चावण्डिया), तहसील भिनाय, जिला अजमेर ।
2. तीजा पुत्र छीतर, जाति रावत,
3. संगीता पुत्री छीतर, जाति रावत,  
समस्त निवासी ग्राम देराठू, तहसील नसीराबाद, जिला अजमेर ।
4. कमला पुत्री उगमा पत्नि लाला, जाति रावत, निवासी ग्राम चैनपुरा, तह० नसीराबाद, जिला अजमेर ।
5. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार, नसीराबाद, जिला अजमेर ।
6. श्रीमती गोपाली पत्नि रामदेव, जाति रावत, निवासी रावत मौहल्ला, ग्राम देराठू, तहसील नसीराबाद, जिला अजमेर ।
7. अब्दुल सलाम कुरेशी पुत्र फतह मोहम्मद, जाति मुसलमान, निवासी 1621/4, रावण का मैदान, नसीराबाद, जिला अजमेर ।
8. गोपाल पुत्र हगामा जाति जाट, निवासी ग्राम देराठू, तहसील नसीराबाद, जिला अजमेर ।

रेस्पोंडेंटस


अपील अंतर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध विरुद्ध निर्णय व अंतिम डिक्री विद्वान उपखण्ड अधिकारी, नसीराबाद दिनांक 13.7.2020 अंतर्गत वाद संख्या 24/2019.

उपस्थित:—

1. श्री निर्मल कुमार जैन, वकील अपीलांटस ।
2. रेस्पों० संख्या 1 से 4 एवं 6 से 8 अनुपस्थित ।
3. श्री विकास पाराशर, राजकीय अधिवक्ता रेस्पों० संख्या 5.

निर्णय

दिनांक:— 8.11.2021

  
न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी  
अजमेर

1. यह अपील विद्वान उपखण्ड अधिकारी, नसीराबाद के निर्णय व अंतिम डिक्री दिनांक 13.7.2020 के विरुद्ध इस न्यायालय में प्रस्तुत हुई है ।
2. वादिया/रेस्पों० संख्या 1 ने अपीलांटस/प्रतिवादीगण के विरुद्ध वाद प्रस्तुत कर कथन किया कि वादग्रस्त आराजियात वादी एवं प्रतिवादीगण

संख्या 1 से 10 की सहखातेदारी की आराजियात खाता संख्या 40/38 के खसरा नंबर 3486 रकबा 0.16 है, 3487 रकबा 0.13 है, खसरा नंबर 3511 रकबा 0.24 है, खसरा नंबर 3867 रकबा 0.17 है, खसरा नंबर 3907 रकबा 0.65 है, खसरा नंबर 3939 रकबा 0.08 है, खसरा नंबर 3939/7007 रकबा 0.07 है व 4226 रकबा 0.18 है। भूमियां मौजा ग्राम देराठू, तहसील नसीराबाद में स्थित है। उपरोक्त आराजियात के वर्तमान राजस्व रिकार्ड में मूल खातेदार गोपी व उगमा व छीतर थे तथा खातेदारान की मृत्यु हो चुकी है। गोपी के वारिसान आपू पत्नि गोपी व रामदेव, दारासिंह पुत्रगण गोपी प्रतिवादीगण संख्या 7 से 9 का 1/3 हिस्सा निहित है तथा उगमा के वारिसान कमला पुत्री उगमा प्रतिवादी संख्या 10 एवं सोरता पुत्री उगमा वादी का 1/3 हिस्सा निहित है तथा छीतर पुत्र हरजी का 1/3 हिस्सा निहित है। छीतर की मृत्यु हो चुकी है जिसके वारिसान प्रतिवादी संख्या 1 से 6 है। इस प्रकार उपरोक्त आराजियात में वादिया का 1/6 हिस्सा निहित है। विवादित आराजियात का बाई मिट्स एण्ड बाउण्डस के बंटवारा नहीं हुआ है तथा मौके पर वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 से 10 अपने-अपने हक व हिस्सा पर काबिज चले आ रहे हैं। अतः वाद स्वीकार कर बाई मिट्स एण्ड बाउण्ड बंटवारा कराया जावे तथा प्रतिवादीगण को वादी के हिस्से की भूमि बाबत स्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किया जावे। अधी०न्याया० ने निर्णय व डिक्री दिनांक 20.5.2019 को वाद स्वीकार कर प्राथमिक डिक्री पारित की तत्पश्चात् बंटवारा प्रस्ताव प्राप्त होने पर दिनांक 13.7.2020 को अंतिम डिक्री पारित की। अधी०न्याया० द्वारा पारित अंतिम डिक्री से असंतुष्ट होकर अपीलांत ने यह अपील इस न्यायालय में पेश की है।



3. अधी०न्याया० का रिकार्ड प्राप्त होने तथा रेस्पो० के अनुपस्थित रहने पर प्रकरण में विद्वान वकील अपीलांतस की एकपक्षीय बहस सुनी गई।
4. विद्वान वकील अपीलांतस ने बहस में कथन किया कि अधी०न्याया० का निर्णय व अंतिम डिक्री न्याय, नियम एवं रिकार्ड के विपरीत होने से निरस्तनीय है। विवादित भूमि में 1/3 हिस्से के सहखातेदारी वादिया/रेस्पो० संख्या 1 शोरता तथा प्रतिवादी/रेस्पो० संख्या 4 श्रीमती कला जो कि श्री उगमा के वारिसान है का 1/3 हिस्सा तथा प्रतिवादी संख्या 1 से 6 जो कि छीतर के वारिसान है का 1/3 हिस्सा तथा प्रतिवादीगण संख्या 7 से 9 जो कि गोपी के वारिसान है का 1/3 हिस्सा है। अधी०न्याया० ने निर्णय व प्राथमिक डिक्री दिनांक 20.5.2019 को निर्णय बाई मिट्स एण्ड बाउण्डस विधिवत् विभाजन दोनों पक्षों की उपस्थिति में तैयार कर बंटवारा प्रस्तुत करने के तहसीलदार, नसीराबाद को निर्देश दिये गये थे कि अधी०न्याया० के निर्देशों की पालना में तहसीलदार स्वयं द्वारा बंटवारा प्रस्ताव तैयार नहीं कर पटवारी हल्का के द्वारा प्रस्ताव भिजवाये गये हैं जो विधि के प्रावधानों के विपरीत होने से अंतिम डिक्री निरस्तनीय है। प्रतिवादी संख्या 7 श्रीमती आपू पत्नि गोपी का स्वर्गवास दिनांक 3.7.2020 को हो चुका था परन्तु अधी०न्याया० के द्वारा अपीलाधीन अंतिम डिक्री प्रतिवादी संख्या 7 श्रीमती आपू मृतक के विरुद्ध पारित की है जो विधि विरुद्ध है। प्राथमिक डिक्री के अनुसार बंटवारा प्रस्ताव तहसीलदार नसीराबाद से ही तलब किया गया था परन्तु अधी०न्याया० के समक्ष प्रस्ताव पटवारी हल्का द्वारा भिजवाये गये हैं। विभाजन के प्रकरण में टिनेन्सी रूल्स 18 से 21 के अनुसार मौके पर कब्जे को मध्यनजर रखते हुए बंटवारा प्रस्ताव किये जाने के प्रावधान है जबकि अधी०न्याया० के समक्ष पटवारी हल्का के द्वारा बंटवारा प्रस्ताव रिपोर्ट कि जिसमें खसरा नंबर 3907/1 जो कि ग्राम देराठू की आबादी के कच्चे मुख्य रास्ते से लगती हुई भूमि है जिस पर अपीलांतस का भी मौके के अनुसार विधिक एवं भौतिक कब्जा चला आया है को नजरअंदाज कर अधी०न्याया० ने अंतिम डिक्री में खसरा नंबर 3907 में से खसरा नंबर

*Dr. -*  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
अजमेर

3907/1 की भूमि का बंटवारा वादिया/रेस्पोंड संख्या 1 के पक्ष में विधि के प्रतिकूल रखा है जो विधिविरुद्ध है। वादग्रस्त समस्त भूमियों में वादिया एवं प्रतिवादीगण संख्या 10 कमला का 1/3 हिस्सा है के अनुसार ही बंटवारा के आदेश पारित किये जाने चाहिये था। बंटवारा प्रस्ताव से पूर्व अपीलान्टस को कोई सूचना नहीं दी गई तथा अपीलान्टस की अनुपस्थिति में बंटवारा प्रस्ताव तैयार कर भिजवाये गये है जिसके आधार पर पारित अंतिम डिक्री निरस्तनीय है। बंटवारा प्रस्ताव पर आपत्तियां भी आमंत्रित नहीं की है। अतः अपील अपीलान्टस स्वीकार कर अधीनन्यायाद्वारा पारित अंतिम डिक्री दिनांक 13.7.2020 निरस्त की जावे तथा अधीनन्यायाद्वारा को यह निर्देश दिये जावे कि वे अपीलाधीन भूमि का बंटवारा प्रस्ताव दोनों पक्षों की उपस्थिति में संबंधित तहसीलदार से तलब कर उभयपक्ष को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान अंतिम डिक्री पारित करे।

5. विद्वान वकील अपीलान्टस ने अपील के साथ प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधीन पेश कर कथन किया कि अपीलाधीन अंतिम डिक्री दिनांक 13.7.2020 की अपीलान्टस को न्यायालय द्वारा कोई सूचना नहीं दी गई तथा पटवारी हल्का से दिनांक 28.9.2020 को ही जानकारी हुई जिस पर अपीलाधीन निर्णय व डिक्री की प्रमाणित प्रति हेतु आवेदन पेश किया जिस पर दिनांक 28.9.2020 को नकल प्राप्त हुई तत्पश्चात् कोविड-19 के कारण कार्य स्थगित रखा गया था इसके बावजूद अंतिम डिक्री पारित की गई है। अपीलाधीन निर्णय की जानकारी होने पर जानकारी से अंदर मियाद यह अपील पेश की है। अपील में हुआ विलंब उचित एवं सद्भाविक है। अतः विलंब माफ किया जाकर अपील अंदर मियाद शुमार की जावे।
6. हमने विद्वान वकील अपीलान्टस की एकपक्षीय बहस पर मनन किया एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्यों का अवलोकन किया। हम सर्वप्रथम अपीलान्टस द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधीन का निस्तारण करना उचित समझते हैं। अपीलान्टस ने विलंब के जो कारण अंकित किये हैं वे उचित एवं सद्भाविक प्रतीत होते हैं। हम अपीलान्टस को प्रकरण के गुणावगुण पर सुना जाना उचित समझते हैं। अतः न्यायहित में अपील में हुआ विलंब माफ किया जाता है तथा अपील अंदर मियाद शुमार की जाती है।
7. प्रकरण में गुणावगुण पर पत्रावली का अवलोकन किया गया। अधीनन्यायाद्वारा ने दिनांक 20.5.2019 को वादी/रेस्पोंड संख्या 1 का वाद स्वीकार कर प्राथमिक डिक्री पारित कर तहसीलदार, नसीराबाद को बाई मीट्स एण्ड बाउण्डस अनुसार विधिवत् विभाजन उभयपक्ष की उपस्थिति में तैयार कर भिजवाने के निर्देश दिये हैं। तहसीलदार, नसीराबाद ने अपने पत्रांक दिनांक 30.6.2020 द्वारा पटवारी हल्का देराठू द्वारा तैयार बंटवारा प्रस्ताव संलग्न कर अधीनन्यायाद्वारा को भिजवाये है जिसके आधार पर अधीनन्यायाद्वारा ने दिनांक 13.7.2020 को अंतिम डिक्री पारित की है। विधिनुसार बंटवारा प्रस्ताव तहसीलदार स्वयं को उभयपक्ष की मौजूदगी में तैयार कर भिजवानी चाहिये थी किन्तु तहसीलदार, नसीराबाद द्वारा अधीनन्यायाद्वारा द्वारा दिये गये निर्देशों की अनदेखी कर पटवारी हल्का देराठू द्वारा तैयार बंटवारा प्रस्ताव पत्र के साथ संलग्न कर अधीनन्यायाद्वारा को भिजवाये है जिसे विधिसम्मत नहीं माना जा सकता है। पत्रावली के अवलोकन से यह स्पष्ट है कि अधीनन्यायाद्वारा ने बंटवारा के आधार पर अंतिम डिक्री पारित करने से पूर्व पक्षकारान से आपत्तियां आमंत्रित नहीं की है जबकि अधीनन्यायाद्वारा को बंटवारा प्रस्ताव प्राप्त होने पर उभयपक्ष से आपत्तियां आमंत्रित कर, सुनकर अंतिम डिक्री पारित करना चाहिये था। इसके अभाव में अधीनन्यायाद्वारा द्वारा पटवारी हल्का द्वारा तैयार बंटवारा प्रस्ताव के आधार पर पारित अंतिम डिक्री को विधिसम्मत नहीं माना जा




*Alwar*  
न्याय प्रणाली प्रतिकारी  
अलवर

सकता है । उपरोक्त विवेचनानुसार अपील अपीलांटस आंशिक रूप से स्वीकार योग्य तथा अधी० न्याया० द्वारा पारित निर्णय व अंतिम डिक्री दिनांक 13.7.2020 निरस्त योग्य होकर प्रकरण अधी० न्याया० को प्रतिप्रेषित किये जाने योग्य पाया जाता है ।

8. अतः अपील अपीलांटस आंशिक रूप से स्वीकार की जाती है । विद्वान उपखण्ड अधिकारी, नसीराबाद द्वारा पारित निर्णय व अंतिम डिक्री दिनांक 13.7.2020 निरस्त किया जाता है तथा प्रकरण अधी० न्याया० को इन निर्देशों के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि वे तहसीलदार, नसीराबाद से उभयपक्ष की मौजूदगी में तैयार बंटवारा प्रस्ताव प्राप्त कर, बंटवारा प्रस्ताव पर आपत्तियां आमंत्रित कर उभयपक्ष को साक्ष्य एवं सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान कर टिनेन्सी रूल्स 18 से 21 के अनुसार वाद में अंतिम डिक्री पारित करे । पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नंबर से कम हो ।



  
(मेघना चौधरी)

राजस्थान अपील प्राधिकारी,  
अजमेर

9. निर्णय आज दिनांक 8.11.2021 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया ।

  
(मेघना चौधरी)

राजस्थान अपील प्राधिकारी,  
अजमेर