

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, अजमेर

(पीठासीन अधिकारी:- मेघना चौधरी, आर0ए0एस0)

अपील संख्या:-240/2020/225 (2020/00240)

1. योगेश कुमार बंसल पुत्र स्व0 वृजमोहन बंसल, जाति अग्रवाल (बंसल)
निवासी आदर्श नगर, अजमेर रोड, ब्यावर, जिला अजमेर ।

अपीलांट

बनाम

1. सोहनसिंह पुत्र पीथासिंह,
2. श्रीमती हाजरी पत्नि सोहनसिंह,
दोनो जाति मेहरात, निवासी ग्राम सनवा, पटवार हल्का गोहाना (जवाजा)
तहसील ब्यावर, जिला अजमेर ।

रेस्पोंडेंटस

अपील अंतर्गत धारा 225 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध निर्णय
विद्वान उपखण्ड अधिकारी, ब्यावर दिनांक 18.11.2020 अंतर्गत प्रकरण संख्या
19/2020.

उपस्थित:-

1. श्री लोकेश शिवनानी, वकील अपीलांट ।
2. रेस्पोंड संख्या 1 व 2 अनुपस्थित ।

निर्णय

दिनांक:- 12.11.2021

1. यह अपील विद्वान उपखण्ड अधिकारी, ब्यावर के निर्णय दिनांक 18.11.2020 के विरुद्ध इस न्यायालय में प्रस्तुत हुई है ।
2. अपीलांट/प्रार्थी ने अधीन न्यायालय में वाद के साथ प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 212 राजकाश्त अधीन 1955 के तहत विरुद्ध अप्रार्थीगण/रेस्पोंड के पेश कर कथन किया कि ग्राम सनवा (राजियावास) पटवार क्षेत्र गोहाना, तहसील ब्यावर जिला अजमेर में खाता संख्या नया 88 पुराना 74 के खसरा नंबर 90 रकबा 3-2-00, खसरा नंबर 91/1 रकबा 1-19-19, खसरा नंबर 119 रकबा 2-17-10, खसरा नंबर 121/1 रकबा 00-00-15, खसरा नंबर 120 रकबा 2-00-00 नया नंबर 756/120 हिस्सा 1/3 अवस्थित है । उपरोक्त आराजियात राजस्व रिकार्ड जमाबंदी में अपीलांट/प्रार्थी योगेश बंसल के नाम से दर्ज चली आयी है तथा जमाबंदी संतव 2072 से 2075 में अपीलांट के नाम नामांतरण हो रखा है । इन्हीं कृषि भूमियों के पास ही सिंचाई हेतु पानी की नहर बनी हुई है तथा पास में ही नहर जा रही है । इस नहर जो अपीलांट के खेतों से गुजरती है, इसमें जानवरों के बचाव के लिए प्रार्थी ने नहर के किनारे साईड में कांटो की बाड़ लगा रखी है जो अपीलांट की स्वयं की निजी है । रेस्पोंड संख्या 1 व 2 आपस में पति व पत्नि है जिनकी नियत खराब है । रेस्पोंड ने वादग्रस्त आराजी पर जबरन कब्जा करने व दखलदांजी पैदा करने की नियत से अपीलांट के खेतों में लगी नहर के पास कांटों की बाड़ हटाने पर आमादा है तथा अपीलांट की जमीन पर



WSr

नाजायज कब्जा करने पर आमादा है जबकि रेस्पो0 संख्या 1 व 2 के खेत अपीलांट के खेतों के पीछे है । अतः प्रार्थना पत्र स्वीकार कर अप्रार्थीगण को अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किया जावे । अधी0न्याया0 ने आदेश दिनांक 18.11.2020 को प्रार्थी का अंतरिम अस्थायी निषेधाज्ञा का निवेदन निरस्त कर दिया । अधी0न्याया0 के इस आदेश से असंतुष्ट होकर अपीलांट ने यह अपील इस न्यायालय में पेश की है ।

3. अधी0न्याया0 का रिकार्ड प्राप्त होने तथा रेस्पो0 के अनुपरिथत रहने पर प्रकरण में विद्वान वकील अपीलांट की एकपक्षीय बहस सुनी गई ।
4. विद्वान अभिभाषक अपीलांट ने बहस में कथन किया कि अधी0न्याया0 का आदेश न्याय, नियम एवं रिकार्ड के विपरीत होने से निरस्तनीय है । अधी0न्याया0 ने अपने आदेश में यह अंकित किया है कि अपीलांट द्वारा खाता संख्या 57 व 85 के राजस्व अभिलेखों में अंकित अन्य सहखातेदारान को पक्षकार नहीं बनाया है । जबकि अपीलांट का उक्त खाते के सहखातेदारान से किसी तरह का कोई विवाद नहीं रहा है, ना ही उक्त सहखातेदारान के विरुद्ध कोई अनुतोष ही चाहा गया है । अपीलांट ने केवल रेस्पो0 के विरुद्ध ही अनुतोष चाहा है । रेस्पो0 का वादग्रस्त भूमियों से कोई संबंध नहीं है । रेस्पो0 को अपीलांट की खातेदारी आराजी में किसी तरह की कोई दखलदांजी करने का कोई विधिक अधिकार नहीं है । इसके बावजूद रेस्पो0 अपीलांट की आराजी पर जबरन दखलदांजी करते हैं । ऐसी स्थिति में रेस्पो0 को प्रार्थना पत्र के निस्तारण तक जरिये अस्थायी निषेधाज्ञा पाबंद किया जाना उचित था । अधी0न्याया0 ने आदेश में यह अंकित किया है कि प्रार्थना पत्र में यह कहीं भी अंकित नहीं किया गया है कि प्रार्थी के किस खसरा नंबर पर बाड़ लगी है जो नहर के पास स्थित है । जबकि अपीलांट ने अपनी आराजियात में बाड़ लगाया जाना अंकित किया है । साथ ही अपीलांट ने अधी0न्याया0 में राजस्व मानचित्र भी प्रस्तुत किया था जिसके अवलोकन से यह स्पष्ट था कि वादग्रस्त आराजियात के मध्य में से ही उक्त नहर जा रही है । विवादित आराजियात अपीलांट के नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज है । रेस्पो0 को वादग्रस्त आराजियात में तथा उनके मध्य स्थित नहर में किसी तरह की कोई दखलदांजी करने तथा नहर का पानी रोकने का कोई अधिकार हांसिल नहीं है । यदि रेस्पो0 अपीलांट को वादग्रस्त आराजियात से जबरन वेदखल करने तथा कब्जा करने में सफल हो गये तथा बाड़ को नष्ट कर देते हैं तो अपूर्णीय क्षति अपीलांट को होगी । ऐसी स्थिति में रेस्पो0 को प्रार्थना पत्र के निर्णय तक अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किया जाना आवश्यक था । अधी0न्याया0 ने उपरोक्त समस्त तथ्यों को नजरअदाज कर पत्रावली में आगामी तारीख पेशी नियत करने में त्रुटि कारित की है । अतः अपील अपीलांट स्वीकार कर अधी0न्याया0 का आदेश निरस्त किया जावे तथा प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र धारा 212 राज0काश्त0अधि0 स्वीकार कर अप्रार्थीगण को अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किया जावे ।
5. हमने विद्वान अभिभाषक अपीलांट की एकपक्षीय बहस पर मनन किया एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्यों का अवलोकन किया । अपीलांट ने अधी0न्याया0 के समक्ष प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 212 राज0काश्त0अधि0 1955 के तहत पेश कर कथन किया है कि प्रार्थी/अपीलांट ने स्वयं की खातेदारी आराजियात की सुरक्षा हेतु कांट की बाड़ लगा रखी है किन्तु अप्रार्थीगण जबरन कब्जा करने की नियत से बाड़ हटाने पर आमादा है । अतः अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किया जावे । अधी0न्याया0 की पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्यों से स्पष्ट है कि जमाबंदी संवत् 2072 से 2075 के खाता संख्या 57 व 85 में अंकित वादग्रस्त आराजियात प्रार्थी की खातेदारी में दर्ज है किन्तु खाता संख्या 57 में अंकित वादग्रस्त



Wm

आराजियात में अन्य सहखातेदार भी अंकित है किन्तु अपीलांट ने खाता संख्या 57 के अन्य सहखातेदारों को प्रकरण में पक्षकार नियुक्त नहीं किया है । इसके अतिरिक्त अपीलांट ने अपने वादपत्र एवं प्रार्थना पत्र में यह कहीं भी उल्लेखित नहीं किया है कि उसके द्वारा किस खसरा नंबर पर बाड़ लगा रखी है जो नहर के पास स्थित है । खाता संख्या 57 का सहखातेदारों के मध्य विधिक विभाजन नहीं हुआ है जिससे खाता संख्या 57 के विशेष भू-भाग पर अपीलांट का कब्जा काश्त नहीं माना जा सकता है । मूल प्रार्थना पत्र अधी०न्याया० के समक्ष विचाराधीन है जिसमें अप्रार्थीगण द्वारा जवाब प्राप्त होने पर उभयपक्ष को साक्ष्य एवं सुनवाई का अवसर प्रदान कर प्रार्थना पत्र का गुणावगुण पर निस्तारण किया जाना उचित होने से अधी०न्याया० ने अंतरिम अस्थायी निषेधाज्ञा का निवेदन निरस्त किया है जिसमें हमें कोई विधिक त्रुटि प्रतीत नहीं होती है । उपरोक्त विवेचनानुसार अपील अपीलांट खारिज योग्य तथा अधी०न्याया० द्वारा पारित आदेश यथावत् रखे जाने योग्य पाया जाता है ।



6.

अतः अपील अपीलांट खारिज की जाती है । विद्वान उपखण्ड अधिकारी एवं सहायक कलक्टर, ब्यावर द्वारा पारित आदेश दिनांक 18.11.2020 यथावत् रखा जाता है । पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नंबर से कम हो ।

(मेघना चौधरी)

राजस्व अपील प्राधिकारी,
अजमेर

7. निर्णय आज दिनांक 12.11.2021 मेरे द्वारा लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया ।

(मेघना चौधरी)

राजस्व अपील प्राधिकारी,
अजमेर