

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, हनुमानगढ़
पीठासीन अधिकारी :- हरभान मीणा, आर.ए.एस

अपील संख्या - 34/2009/223 आर टी ए

1. अजयकुमार पुत्र हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
2. सुरेन्द्र कुमार पुत्र हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।

---अपीलांटस

बनाम

1. दुनीराम पुत्र मामचन्द जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
2. साहबराम पुत्र मामचन्द जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
3. बलवंतराम पुत्र मामचन्द जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
4. हेतराम (फौत)
- 4/1 फोईयादेवी पत्नि हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/2 जगदीश पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/3 दलीप पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/4 लालचंद पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/5 बृजलाल पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/6 हनुमान पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/7 सुभाष पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/8 सिलोचना पुत्री हेतराम पत्नि ओमप्रकाश निवासी बकरियावाली तहसील व जिला सिरसा।
- 4/9 संतोष कुमारी पुत्री हेतराम पत्नि रायसिंह निवासी बकरियावाली तहसील व जिला सिरसा।
5. देवीलाल पुत्र धन्नाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
6. रामनारायण पुत्र धन्नाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
7. भागीरथ पुत्र धन्नाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।

8. विद्या पुत्री धन्नाराम पत्नि देवीलाल पुत्र मलूराम जाति जाट निवासी कालवाना तहसील डबवाली जिला सिरसा।
9. चावली पुत्री धन्नाराम पत्नि श्योकरण पुत्र रेडाराम जाति जाट निवासी मुठियावाली तहसील व जिला फाजिल्का पंजाब।
10. आशीदेवी पत्नि दौलतराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
11. नत्थुराम पुत्र दौलतराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
12. रामसिंह पुत्र दौलतराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
13. विमला पुत्री दौलतराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
14. रामेश्वरी पत्नि स्व. बलराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
15. ओमप्रकाश पुत्र बलराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
16. रामकुमार पुत्र बलराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
17. सुरेन्द्र कुमार पुत्र बलराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
18. महेन्द्रकुमार पुत्र बलराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
19. भागवती पुत्र बलराम पत्नि शिशुपालसिंह पुत्र मोटराम जाति जाट निवासी खारिया तहसील राणियां जिला सिरसा।
20. प्रेमलता पुत्री बलराम पत्नि महेन्द्र पुत्र पेमाराम जाति जाट निवासी रूपाणा तहसील व जिला सिरसा।
21. दलीप कौर पत्नि दलवीरसिंह जाति जटसिख निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
22. राजेन्द्र कुमार पुत्र श्योनारायण उर्फ सोहनलाल जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
23. कलवंत पुत्र श्योनारायण उर्फ सोहनलाल जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
24. अजीतसिंह पुत्र राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
25. श्रीभगवान पुत्र राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
26. हनुमानसिंह पुत्र राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
27. मनभरी पुत्री राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।

28. शकुन्तला पुत्री राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
29. कृष्णा पुत्री राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
30. रामी पत्नि श्योनारायण जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
31. चन्द्रकला पुत्री श्योनारायण जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
32. उर्मिला पुत्री श्योनारायण जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
33. कान्ता पुत्री श्योनारायण उर्फ मोहनलाल पत्नि जयदेवसिंह पुत्र देवेन्द्रसिंह जाति जाट निवासी रामपुरा तहसील पीलीबंगा जिला हनुमानगढ़।
34. अश्वनी कुमार पुत्र जगदीश जाति जाट निवासी सहारणी तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
35. रामजस पुत्र भूराराम जाति जाट निवासी 5 जीजीआर तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
36. इन्द्राज पुत्र तन्सुख राम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
37. विजयसिंह पुत्र तन्सुख राम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
38. शिशपाल पुत्र तन्सुख राम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
39. रामचन्द्र पुत्र तन्सुख राम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
40. मु0 भागवंती पत्नि हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
41. नाथी पुत्री हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
42. कमला पुत्री हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
43. अल्का पुत्री हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
44. पारी पत्नि नन्दूराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
45. राजस्थान राज्य जरिये तहसीलदार राजस्व टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
46. स्वरूप सिंह पुत्र सोहनलाल जाति जटसिख निवासी बेहरवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
47. हरपालसिंह पुत्र सोहनलाल जाति जटसिख निवासी बेहरवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।

—- रेस्पोंडेंटस

अपील विरुद्ध निर्णय एवं डिक्री दिनांक 22.04.2006 न्यायालय सहायक कलैक्टर टिब्बी

प्रकरण संख्या 143/2004 अनवानी दुनीराम आदि बनाम हेतराम आदि
उपस्थित :-

श्री रामकुमार कस्वां अधिवक्ता अपीलांट

श्री राजेन्द्र भुवाल अधिवक्ता रेस्पों

श्री खुशकरण सिंह खोसा राजकीय अधिवक्ता रेस्पों

निर्णय

दिनांक:-04.07.2018

1. प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं कि रेस्पों सं. 1 ता 3 ने अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष एक वाद अन्तर्गत धारा 53 व 188 आरटीए का पेश किया कि चक 650 आरडी के खाता सं. 78 में दर्ज 14.421 है० भूमि में वादीगण का 10/57 हिस्सा व हिस्सा बराबर राजस्व रिकार्ड में दर्ज है जिसका वादीगण व प्रतिवादीगण ने अपने हक व हिस्सा अनुसार 40 वर्ष पूर्व बंटवारा कर लिया व वादी वादपत्र में दर्ज भूमि पर काबिज होकर काश्त कर रहा है, का खाता विभाजन कर रकमराज अलग अलग कायम करने का अनुतोष चाहा। जिसमें प्रतिवादीगण सं. 31 व 32 उपस्थित आये व प्रतिवादी सं. 32/रेस्पों सं. 35 ने अपना जवाबदावा मय काउंटर क्लेम पेश किया जिसमें अपने हक व हिस्सा की भूमि चक 650 आरडी के प.न. 223/304 मु.न. 8 कि.न. 12 में 0.063 है० कि.न. 13 में 0.127 है० कुल 0.190 है० भूमि के खाता विभाजन का अनुतोष चाहा। विचारण न्यायालय ने तनकीयात कायम की शेष प्रतिवादीगण बावजूद तामिल उपस्थित नहीं आने पर उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही की गई। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा वाद वादीगण एवं प्रतिवादी सं. 32/रेस्पों सं. 35 का काउंटर क्लेम डिक्री कर दिया, जिससे व्यथित होकर अपीलाण्ट ने यह अपील पेश की है।
2. उभय पक्ष के विद्वान अधिवक्तागण की बहस सुनी गई।
3. विद्वान अधिवक्ता अपीलाण्ट ने अपनी बहस में कथन किया कि अपीलाधीन निर्णय व डिक्री बिना प्रभावित पक्षकारों को सुने बिना कोई जांच किये पत्रावली पर उपलब्ध साक्ष्य के विपरीत पारित किया गया है। चक 650 आरडी में सम्वत 2057 से 2060 खाता सं. 78

मे कुल 14.421 है0 अपीलांट रेस्पो0 की संयुक्त खाता की भूमि थी जिसमे रेस्पो0 सं. 1 ता 3 का 2.530 है0 हिस्सा व रेस्पो0 सं. 35 का 0.190 है0 हिस्सा व अपीलांट का 3.858 है0 हिस्सा राजस्व रिकार्ड मे दर्ज था। अपीलांट अपने हक व हिस्सा की 3.858 है0 भूमि पर काबिज होकर काशत कर रहा है व रेस्पो0 सं. 35 ने अपने काउंटर क्लेम मे अपना कब्जा प.न. 223/304 मु.न. 8 कि.न. 12/0.063, 13/0.127 है0 भूमि होना कथन किया है जबकि रेस्पो0 सं. 35 रामजस का उक्त 0.190 है0 भूमि पर कभी भी कब्जा काशत नहीं रहा है व उक्त भूमि के संबंध मे रेस्पो0 ने कोई दस्तावेज साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है विचारण न्यायालय ने केवल मात्र रेस्पो0 के मौखिक कथन को आधार मानकर वाद व काउंटर क्लेम डिक्री किया है जो बिना जांच किये पारित की गई है। विचारण न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत वाद खाता विभाजन का था जिसमे अपीलांट व रेस्पो0 की संयुक्त खाता मे 14.421 है0 भूमि थी जिसमे से केवल 2.720 है0 भूमि का खाता विभाजन करने का आदेश पारित किया है व शेष 11.701 है0 भूमि के संबंध मे कोई निर्णय पारित नहीं किया है जबकि खाता विभाजन के वाद मे सभी सहकाशतकारो का खाता अलग अलग कायम करना चाहिये था व वाद मे प्राथमिक डिक्री पारित कर तहसीलदार से विभाजन प्रस्ताव मंगवाकर वाद मे अन्तिम डिक्री पारित करनी चाहिए थी परन्तु विभाजन न्यायालय ने खाता विभाजन के वाद मे सर्वप्रथम अन्तिम डिक्री पारित की है जो काबिले खारिज है। अपीलाधीन निर्णय व डिक्री पारित करने से पूर्व विचारण न्यायालय ने अपीलांट को कोई सुनवाई का अवसर नहीं दिया गया व अपीलांट पर कभी भी विधिवत तामिल नहीं हुई थी व बिना विधिवत तामिल के अपीलांट के विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही कर रेस्पो0 का वाद व काउंटर क्लेम डिक्री किया है। विचारण न्यायालय ने अपीलाधीन निर्णय व डिक्री पारित करने से पूर्व वाद मे दावा व जवाबदावा के आधार पर तनकीयात कायम की थी परन्तु विचारण न्यायालय ने निर्णय व डिक्री बिना तनकी के पारित की है। विधि का यह सिद्धांत है कि प्रत्येक तनकी पर अलग अलग निर्णय पारित करना चाहिए परन्तु विचारण

न्यायालय ने तनकीयो पर बिना कोई विवेचन किये अपीलाधीन निर्णय व डिक्री पारित की है। अतः अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर अपीलाधीन निर्णय व डिक्री को अपास्त किया जावे।

4. विद्वान अधिवक्ता रेस्पो0 ने अपनी बहस में अपील में वर्णित तथ्यों का खण्डन करते हुए कथन किया कि अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील मियाद बाहर है। मियाद अवधि के संबंध में जो प्रार्थना पत्र अपीलांटस ने प्रस्तुत कर जानकारी के संबंध में दिनांक 05.03.2009 को जानकारी होना बतलाया है जबकि अपीलांट अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जारी सम्मन की तामील तारीख पेशी 24.05.2005 के लिये विधिवत रूप से हुई है। अपीलांट सं0 2 को सम्मन उसने स्वयं प्राप्त किया है तथा अपीलांट सं. 1 को जारी सम्मन उसके भाई अपीलांट सं. 2 ने तामील किया है। अपीलांट ने सही तथ्य को छुपाया है। वस्तुतः अपीलाधीन डिक्री दिनांक 22.04.06 पारित होने के उपरांत खाता विभाजन की डिक्री के निष्पादन में उक्त भूमि का खाता रेस्पो0 सं. 35 के पक्ष में जरिये इंतकाल सं. 479 दिनांक 22.06.06 को हो चुका था। रेस्पो0 सं. 35 ने यह भूमि लघु खण्ड होने के कारण अपीलांट को 2 वर्ष के लिये ठेका पर काश्त हेतु दी थी तथा ठेका अवधि समाप्ति के पश्चात अपीलांट ने रेस्पो0 सं. 35 को कब्जा सुपुर्द नहीं किया तथा इस भूमि पर जबरन काबिज हो गये। परिणामस्वरूप रेस्पो0 सं. 35 को अपीलांट के विरुद्ध बेदखली का वादपत्र अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत करना पड़ा जो राजस्व वाद संख्या 113/2006 पर दर्ज हुआ। इस वादपत्र में अपीलांट जरिये अधिवक्ता दिनांक 23.11.2006 को उपस्थित आये। इस वादपत्र में रेस्पो0 सं. 35 ने अपने विभाजित खाता की जमाबंदी प्रस्तुत की तथा स्पष्टतः यह कथन किया कि प्रश्नगत 0.190 है0 भूमि उसकी खातेदारी है। यह वादपत्र दिनांक 19.01.2009 को डिक्री किया गया। इस प्रकार अपीलांट को अपीलाधीन निर्णय का बखूबी ज्ञान रहा है। अपील मियाद बाहर प्रस्तुत की गई है। एक अन्य वाद सं. 669/2013 अनवान हरपाल बनाम अजयकुमार के निर्णय व डिक्री की प्रति प्रस्तुत की है

जिसमें उक्त वाद में अपीलान्टस ने राजीनामा प्रस्तुत करते हुए अधीनस्थ न्यायालय में वाद तय करवाया है जिसमें चक 650 आरडी के प.न. 223/304 मु.न. 8 कि.न. 12/0.190, 13/0.050 कुल 0.240 है० भूमि पर अपना कब्जा होना व इसी कदर राजीनामा प्रस्तुत करते हुए निर्णय करवाया है। कानूनी रूप से अपीलान्ट अपने इस राजीनामा से पूर्णतया विबंधित है व अधीनस्थ न्यायालय में भी वे राजीनामा से बाहर जाकर किसी प्रकार के कथन करने के अधिकार नहीं है। अपीलान्ट ने अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय प्रकरण संख्या सं. 669/2013 अनवान हरपालसिंह बनाम अजयकुमार की प्रति भी जानबूझकर प्रस्तुत नहीं की क्योंकि यह उनके खिलाफ था। उपरोक्त वादग्रस्त भूमि में चक 650 आरडी प.न. 223/304 मु.न. 8 कि.न. 13/0.076 दुनीराम रेस्पो० सं. 1 ने प्राप्त की है जिसको भी अधीनस्थ न्यायालय ने अपने निर्णय दिनांक 22.04.06 में निर्णित किया है इससे भी रेस्पो० के अधिकार प्रभावित नहीं होते हैं। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जारी सम्मन रेस्पो० सुरेन्द्रकुमार ने खुद प्राप्त किये हैं व जानबूझकर अधीनस्थ न्यायालय में उपस्थित नहीं आये हैं। फिर भी अपीलान्ट तामील के संबंध में अपील उज्र उठाने के अधिकारी नहीं है। अपीलान्तीन निर्णय में अपीलान्टस ने एकपक्षीय रूप से निर्णय पारित करने के संबंध में चुनौती दी है जबकि अधीनस्थ न्यायालय में दिनांक 23.11.06 को अपीलान्टस ने अपनी उपस्थिति दी है व वकालतनामा भी प्रस्तुत किया है व बाद में जानबूझकर इस प्रकरण में हाजिर नहीं आये हैं। अपीलान्टस ने अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री प्रकरण अनवानी हरपालसिंह बनाम अजयकुमार आदि के द्वारा पारित निर्णय व डिक्री जिसमें उन्होंने राजीनामा प्रस्तुत किया, के आधार पर खुद को प्राप्त भूमि का इंतकाल भी अपने नाम से दर्ज करवा लिया व माननीय न्यायालय द्वारा निर्णित अपील संख्या 57/2016 अनवान सरस्वती बनाम हरपालसिंह में भी इस राजीनामा के संबंध में कोई विरोध प्रकट नहीं किया बल्कि निर्णय के पैरा सं. 5 में भी उक्त अपील का विरोध किया

है व इन दोनो अपीलो मे उसी भूमि को अपीलांट चुनौती दे रहे है जो कि परस्पर विरोधाभाषी है। अतः अपील अपीलांट खारिज योग्य होने के कारण खारिज की जावें।

5. उभय पक्ष के विद्वान अधिवक्तागण की बहस पर मनन किया व पत्रावली का अवलोकन किया। अपील का निस्तारण गुणावगुण पर श्रेयष्कर होने के तथ्य को मद्देनजर रखते हुए धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया जाता है अपील अपीलाण्ट अंदर मियाद शुमार की जाती है। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजो एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली मे संलग्न दस्तावेजो का अवलोकन करने के उपरांत निष्कर्ष है कि रेस्पों सं. 1 ता 3 ने अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष एक वाद अन्तर्गत धारा 53 व 188 आरटीए का पेश किया कि चक 650 आरडी के खाता सं. 78 मे दर्ज 14.421 है० भूमि मे वादीगण का 10/57 हिस्सा व हिस्सा बराबर राजस्व रिकार्ड मे दर्ज है जिसका वादीगण व प्रतिवादीगण ने अपने हक व हिस्सा अनुसार 40 वर्ष पूर्व बंटवारा कर लिया व वादी वादपत्र मे दर्ज भूमि पर काबिज होकर काश्त कर रहा है, का खाता विभाजन कर रकमराज अलग अलग कायम करने का अनुतोष चाहा। जिसमे प्रतिवादीगण सं. 31 व 32 उपस्थित आये व प्रतिवादी सं. 32/रेस्पों सं. 35 ने अपना जवाबदावा मय काउंटर क्लेम पेश किया जिसमे अपने हक व हिस्सा की भूमि चक 650 आरडी के प.न. 223/304 मु.न. 8 कि.न. 12 मे 0.063 है० कि.न. 13 मे 0.127 है० कुल 0.190 है० भूमि के खाता विभाजन का अनुतोष चाहा। विचारण न्यायालय ने तनकीयात कायम की शेष प्रतिवादीगण बावजूद तामिल उपस्थित नही आने पर उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही की गई। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा वाद वादीगण एवं प्रतिवादी सं. 32/रेस्पों सं. 35 का काउंटर क्लेम डिक्री कर दिया जिसके विरुद्ध अपीलांटस ने यह अपील प्रस्तुत का तर्क किया है कि उक्त निर्णय व डिक्री मे वर्णित भूमि चक 650 आरडी के प.न. 223/304 मु.न. 8 कि.न. 12 मे 0.063 है० कि.न. 13 मे 0.127 है० कुल 0.190 है० पर अपीलांटस का कब्जा काश्त है तथा उक्त भूमि अपीलांटस की है। जबकि एक अन्य वाद संख्या 669/2013 अनवानी

हरपालसिंह बनाम अजयकुमार आदि जिसमें अपीलांट बतौर प्रतिवादीगण सं. 1 व 2 पक्षकार थे तथा जिसमें अपीलांटस के कब्जा काश्त में चक 650 आरडी के प.न. 223/304 मु.न. 8 कि.न. 12/0.190, कि.न. 13/0.050 है० भूमि दर्शाई गई थी जिसमें अपीलांट द्वारा राजीनामा प्रस्तुत कर वाद संख्या 669/2013 अनवानी हरपालसिंह बनाम अजयकुमार आदि में वर्णित तथ्यों को स्वीकार करते हुए वाद वादी डिक्री किये जाने का कथन किया गया, उक्त वादपत्र में प्रस्तुत राजीनामा से अपीलांटस विबंधित है। चक 650 आरडी में रेस्पो० रामजस के नाम 0.190 है० भूमि ही दर्ज है तथा इसी भूमि के संबंध में रेस्पो० द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत वाद में काउंटर क्लेम प्रस्तुत करते हुए रिकार्ड में दर्ज हिस्सानुसार खाता विभाजन का अनुतोष चाहा गया है। जिसमें अधीनस्थ न्यायालय द्वारा उक्त भूमि का खाता रेस्पो० रामजस के पक्ष में डिक्री पारित की है। अपीलांट द्वारा चक 650 आरडी के प.न. 223/304 मु.न. 8 के कि.न. 12/0.190, कि.न. 13/0.050 है० के संबंध में ही वाद अनवानी हरपालसिंह बनाम अजयकुमार आदि में अनुतोष चाहा गया था जिसमें मुताबिक राजीनामा उक्त भूमि अपीलांटस को दी गई। अपीलाधीन निर्णय व डिक्री की पालना में राजस्व रिकार्ड में अमल दरामद हो गया परन्तु वादग्रस्त भूमि अपीलांट को ठेका पर दी हुई थी, ठेका अवधि समाप्ति के पश्चात अपीलांट ने रेस्पो० सं. 35 को कब्जा सुपुर्द नहीं किया तथा इस भूमि पर जबरन काबिज हो गये। परिणामस्वरूप रेस्पो० सं. 35 को अपीलांट के विरुद्ध बेदखली का वादपत्र अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत करना किया, इस वादपत्र में अपीलांट जरिये अधिवक्ता दिनांक 23.11.2006 को उपस्थित आये। यह वादपत्र दिनांक 19.01.2009 को रेस्पो० सं. 35 के पक्ष में डिक्री किया गया और वादग्रस्त भूमि रेस्पो० सं. 35 की खातेदारी भूमि मानी गई। इस प्रकार अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाधीन निर्णय व डिक्री विधिवत प्रक्रिया अपनाते हुए पारित किया गया जिसमें किसी प्रकार की प्रक्रियात्मक या विधिक त्रुटि प्रकट नहीं होने के कारण अपीलाधीन निर्णय व डिक्री की पुष्टि की जाकर यथावत रखा जाना उचित

है। ऐसी स्थिति में अपील अपीलांटस सारहीन होने के कारण खारिज की जाकर अपीलाधीन निर्णय व डिक्री को यथावत रखा जाना न्यायोचित है।

6. अतः अपील अपीलांट सारहीन होने के कारण खारिज की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अनवानी प्रकरण दुनीराम आदि बनाम हेतराम आदि में पारित अपीलाधीन निर्णय एवं डिक्री दिनांक 22.04.2006 को यथावत रखा जाता है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली निर्णय की प्रमाणित प्रति सहित लौटाई जावें। पत्रावली फ़ैसलशुमार होकर दाखिल दफ़तर हो।

निर्णय आज दिनांक 04.07.2018 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(हरभान मीणा आर.ए.एस.)
राजस्व अपील अधिकारी
हनुमानगढ़

सत्यमेव जयते

Web Copy - Not Official

डिक्री व सीगे अपील
न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, हनुमानगढ़
बड़जलास हरभान मीणा आर0ए0एस0

अपील संख्या – 34/2009/223 आर टी ए

1. अजयकुमार पुत्र हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
2. सुरेन्द्र कुमार पुत्र हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।

—अपीलांटस

बनाम

1. दुनीराम पुत्र मामचन्द जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
2. साहबराम पुत्र मामचन्द जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
3. बलवंतराम पुत्र मामचन्द जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
4. हेतराम (फौत)
- 4/1 फोईयादेवी पत्नि हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/2 जगदीश पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/3 दलीप पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/4 लालचंद पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/5 बृजलाल पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/6 हनुमान पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/7 सुभाष पुत्र हेतराम जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
- 4/8 सिलोचना पुत्री हेतराम पत्नि ओमप्रकाश निवासी बकरियावाली तहसील व जिला सिरसा।
- 4/9 संतोष कुमारी पुत्री हेतराम पत्नि रायसिंह निवासी बकरियावाली तहसील व जिला सिरसा।
5. देवीलाल पुत्र धन्नाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
6. रामनारायण पुत्र धन्नाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।

7. भागीरथ पुत्र धन्नाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
8. विद्या पुत्री धन्नाराम पत्नि देवीलाल पुत्र मलूराम जाति जाट निवासी कालवाना तहसील डबवाली जिला सिरसा।
9. चावली पुत्री धन्नाराम पत्नि श्योकरण पुत्र रेडाराम जाति जाट निवासी मुठियावाली तहसील व जिला फाजिल्का पंजाब।
10. आशीदेवी पत्नि दौलतराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
11. नत्थुराम पुत्र दौलतराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
12. रामसिंह पुत्र दौलतराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
13. विमला पुत्री दौलतराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
14. रामेश्वरी पत्नि स्व. बलराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
15. ओमप्रकाश पुत्र बलराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
16. रामकुमार पुत्र बलराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
17. सुरेन्द्र कुमार पुत्र बलराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
18. महेन्द्रकुमार पुत्र बलराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
19. भागवंती पुत्र बलराम पत्नि शिशुपालसिंह पुत्र मोटराम जाति जाट निवासी खारिया तहसील राणियां जिला सिरसा।
20. प्रेमलता पुत्री बलराम पत्नि महेन्द्र पुत्र पेमाराम जाति जाट निवासी रूपाणा तहसील व जिला सिरसा।
21. दलीप कौर पत्नि दलवीरसिंह जाति जटसिख निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
22. राजेन्द्र कुमार पुत्र श्योनारायण उर्फ सोहनलाल जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
23. कलवंत पुत्र श्योनारायण उर्फ सोहनलाल जाति जाट निवासी सिलवाला खुर्द तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
24. अजीतसिंह पुत्र राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
25. श्रीभगवान पुत्र राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
26. हनुमानसिंह पुत्र राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।

27. मनभरी पुत्री राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
28. शकुन्तला पुत्री राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
29. कृष्णा पुत्री राजाराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
30. रामी पत्नि श्योनारायण जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
31. चन्द्रकला पुत्री श्योनारायण जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
32. उर्मिला पुत्री श्योनारायण जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
33. कान्ता पुत्री श्योनारायण उर्फ मोहनलाल पत्नि जयदेवसिंह पुत्र देवेन्द्रसिंह जाति जाट निवासी रामपुरा तहसील पीलीबंगा जिला हनुमानगढ़।
34. अश्वनी कुमार पुत्र जगदीश जाति जाट निवासी सहारणी तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
35. रामजस पुत्र भूराराम जाति जाट निवासी 5 जीजीआर तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
36. इन्द्राज पुत्र तन्सुख राम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
37. विजयसिंह पुत्र तन्सुख राम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
38. शिशपाल पुत्र तन्सुख राम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
39. रामचन्द्र पुत्र तन्सुख राम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
40. मु0 भागवंती पत्नि हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
41. नाथी पुत्री हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
42. कमला पुत्री हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
43. अल्का पुत्री हंसराज जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
44. पारी पत्नि नन्दूराम जाति जाट निवासी सिलवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
45. राजस्थान राज्य जरिये तहसीलदार राजस्व टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
46. स्वरूप सिंह पुत्र सोहनलाल जाति जटसिख निवासी बेहरवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
47. हरपालसिंह पुत्र सोहनलाल जाति जटसिख निवासी बेहरवाला कलां तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।

---- रेस्पोंडेंटस

अपील विरुद्ध निर्णय एवं डिक्री दिनांक 22.04.2006 न्यायालय सहायक कलैक्टर टिब्बी प्रकरण संख्या 143/2004 अनवानी दुनीराम आदि बनाम हेतराम आदि

आज यह अपील रूबरू हाजिर श्री रामकुमार कस्वां अधिवक्ता अपीलांट, श्री राजेन्द्र भुवाल अधिवक्ता रेस्पोंडेंट एवं श्री खुशकरण सिंह खोसा राजकीय अधिवक्ता रेस्पोंडेंट की ओर से पेश होकर हुक्म हुआ है कि अपील अपीलांट सारहीन होने के कारण खारिज की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अनवानी प्रकरण दुनीराम आदि बनाम हेतराम आदि में पारित अपीलाधीन निर्णय एवं डिक्री दिनांक 22.04.2006 को यथावत रखा जाता है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली निर्णय की प्रमाणित प्रति सहित लौटाई जावे। पत्रावली फ़ैसलशुमार होकर दाखिल दफ़तर हो।

डिक्री मेरे हस्ताक्षर व मुहर अदालत आज तारीख 04.07.2018 को जारी की गई।



(हरभान मीणा आर.ए.एस.)
राजस्व अपील अधिकारी
हनुमानगढ़

सत्यमेव जयते

Web Copy - Not Official