

अपील सं. 14/2010/223 आरटीए भूरासिंह बनाम तेजकोर 2010/00041

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, हनुमानगढ़  
पीठासीन अधिकारी :- हरभान मीणा, आर.ए.एस

अपील संख्या - 14/2010/223 आरटीए

भागीरथ पुत्र रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा जिला हनुमानगढ़।

— अपीलांट

बनाम

1. रणजीत पुत्र मंगलाराम जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
2. भजनलाल पुत्र तुलछीराम जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
3. गिरदावरी पत्नि तुलछीराम जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
4. कलावती पुत्री रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
5. मूर्ति पुत्री रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
6. इन्द्रो पुत्री रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
7. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार राजस्व भादरा तहसील भादरा।
8. हनुमानगढ़ केन्द्रीय सहकारी बैंक लिमिटेड गोगामेडी जरिये प्रबन्धक।

—असल रेस्पो0

9. रामसिंह पुत्र रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
10. शेरसिंह पुत्र रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।

—तरतीबी रेस्पो0

अपील विरुद्ध निर्णय व डिक्री दिनांक 29.01.2017 न्यायालय उपखण्ड अधिकारी भादरा  
मु.न. 140/17 अनवानी भागीरथ आदि बनाम रणजीत आदि

उपस्थित :-

श्री नरेन्द्रकिशोर जोशी अधिवक्ता अपीलांट

श्री सत्यप्रकाश कायल अधिवक्ता रेस्पोडेण्ट

श्री खुशकरण सिंह खोसा राजकीय अधिवक्ता रेस्पो0 सं. 7

सत्यमेव जयते

दिनांक 30.07.2018

1. प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं कि अपीलांट व रेस्पो0 सं. 9, 10 ने अधिनस्थ न्यायालय के समक्ष एक वाद अन्तर्गत धारा 88 आरटीए पेश कर पैतृक भूमि जो कि रेस्पो0 सं. 1 के नाम दर्ज है, के संबंध में घोषणा का अनुतोष चाहा गया। जिसमें प्रतिवादी सं. 1 ता 6 ने इकबालदावे प्रस्तुत किये तथा प्रतिवादी सं. 7 पैरोकार राज ने जवाबदावा प्रस्तुत किया। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा यह उल्लेखित करते हुए अपीलाधीन निर्णय व डिक्री पारित कर दावा खारिज कर दिया कि "वादग्रस्त भूमि को दादालाई पैतृक कृषि भूमि बताया है परन्तु ऐसा कोई दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत नहीं कर पाये जिससे कृषि भूमि दादालाई पैतृक साबित हो सके, अतः वाद वादीगण साबित नहीं होने के कारण खारिज किया जाता है।" उक्त अपीलाधीन निर्णय व डिक्री से व्यथित होकर अपीलाण्ट ने यह अपील पेश की है।

2. उभयपक्ष के अभिभाषकगण की बहस सुनी गई।

3. विद्वान अभिभाषक अपीलांट ने अपनी बहस में कथन किया कि अपीलाधीन निर्णय व डिक्री खिलाफ कानून व न्याय सिद्धांतों के विपरीत होने के कारण खारिज योग्य है। विचारण न्यायालय ने पत्रावली पर प्रस्तुत दस्तावेजात व कानूनी बिन्दू का विश्लेषण ना करते हुए नियम विरुद्ध निर्णय पारित किया है। वादग्रस्त भूमि अपीलांट के दादा की पुरानी खातेदारी भूमि थी उक्त संयुक्त परिवार की पैतृक सम्पत्ति व हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम सन् 1955 के अनुसार अपीलांट का भूमि बाई बर्थ राईट है तथा रेस्पोंडेंट ने इकबाल दावा प्रस्तुत किया था यानि सहमति थी जिसमें अपीलांट का नियमानुसार हक व हिस्सा है। विचारण न्यायालय ने सहमति की तरफ कतई गौर नहीं किया तथा पारिवारिक राजीनामा व इकबालदावा के आधार पर वाद वादी डिक्री किया जाना चाहिए था परन्तु विचारण न्यायालय ने बिना किसी कानूनी बिन्दू पर मौखिक नियम विरुद्ध निर्णय पारित किया है। पर्चा खतौनी मौजा भरवाना चक 1 जीजीएम से यह साबित है कि वादग्रस्त भूमि पैतृक है। अधिवक्ता अपीलांट ने बहस के अन्त में कथन किया कि अपीलांट को अपीलाधीन निर्णय व डिक्री का ज्ञान नहीं था क्योंकि अपीलांट को अभिभाषक ने कहा कि आपको हर तारीख पेशी पर आने की जरूरत नहीं है। अपीलांट/वादी दिनांक 30.01.18 को अपने अभिभाषक से मिला तो पता चला कि दावा का निर्णय हो चुका है तथा अपीलांट को पता चलते ही निर्णय की प्रति प्राप्त कर अपील ज्ञान से अन्दर मियाद पेश की जा रही है। इसलिये अपील प्रस्तुति में हुई देरी को कन्डोन किया जाकर अपील ज्ञान से अन्दर मियाद मानी जावे। अतः अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर अपीलाधीन निर्णय व डिक्री को निरस्त किया वाद वादीगण/अपीलांट डिक्री किया जावे।
4. विद्वान अभिभाषक रेस्पोंडेंट ने अपनी बहस में अपील में वर्णित तथ्यों स्वीकार करते हुए कथन किया कि वादग्रस्त भूमि रेस्पोंडेंट सं. 1 के नाम दर्ज है तथा उक्त भूमि पैतृक भूमि है जिसमें अपीलांट व रेस्पोंडेंट का हक व हिस्सा निहित है। रेस्पोंडेंट सं. 4 ता 6 ने वादग्रस्त भूमि में अपना हक व हिस्सा तर्क कर दिया है तथा रेस्पोंडेंट सं. 3 जो तुलछीराम की पत्नी ने अपना हक व हिस्सा रेस्पोंडेंट सं. 2 के पक्ष में तर्क कर दिया है। रेस्पोंडेंट को अपीलांट का वाद डिक्री किये जाने में कोई आपत्ति नहीं है। अतः अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर अपीलाधीन निर्णय व डिक्री अपास्त किया जाकर वाद वादीगण/अपीलांट डिक्री किया जावे।
5. उभय पक्ष अभिभाषकगण की बहस पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलोकन किया। अपील का निस्तारण गुणावगुण पर श्रेयष्कर होने के तथ्य को मद्देनजर रखते हुए धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया जाता है अपील अपीलांट अंदर मियाद शुमार की जाती है। अधीनस्थ न्यायालय एवं इस न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन

करने एवं बहस सुनने के उपरांत निष्कर्ष है कि अपीलांत व रेस्पों सं. 9, 10 ने अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष एक वाद अन्तर्गत धारा 88 आरटीए पेश कर पैतृक भूमि जो कि रेस्पों सं. 1 के नाम दर्ज है, के संबंध में घोषणा का अनुतोष चाहा गया। जिसमें प्रतिवादी सं. 1 ता 6 ने इकबालदावे प्रस्तुत किये तथा प्रतिवादी सं. 7 पैरोकार राज ने जवाबदावा प्रस्तुत किया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा यह उल्लेखित करते हुए अपीलाधीन निर्णय व डिक्री पारित कर दावा खारिज कर दिया कि "वादग्रस्त भूमि को दादालाई पैतृक कृषि भूमि बताया है परन्तु ऐसा कोई दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत नहीं कर पाये जिससे कृषि भूमि दादालाई पैतृक साबित हो सके।" जबकि वादपत्र में पक्षकारान द्वारा इकबालदावे प्रस्तुत कर दावा डिक्री किये जाने में अपनी सहमति प्रकट की थी। वादग्रस्त भूमि पैतृक भूमि होने के संबंध में अधिवक्ता अपीलांत द्वारा दौराने बहस फार्म नं. 3 के साथ पर्चा खतौनी रोही मौजा चक 1 जीजीएम तहसील नोहर प्रस्तुत की है, जिसमें वादग्रस्त भूमि रेस्पों सं. 1 के पिता व अपीलांत के दादा मंगलाराम के नाम दर्ज है जो रेस्पों सं. 1 को अपने पिता मंगलाराम से प्राप्त हुई है। वादग्रस्त भूमि दादालाई/पैतृक होनी सिद्ध है। ऐसी स्थिति में अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर अपीलाधीन निर्णय व डिक्री को अपास्त किया जाकर वाद अपीलांत/वादीगण डिक्री किया जाना न्यायोचित है।

6. अतः उक्त विवेचन के अनुसार अपील अपीलाण्ट स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित अपीलाधीन निर्णय व डिक्री दिनांक 29.11.2017 अपास्त किया जाता है तथा अपीलांत/वादीगण का वाद डिक्री किया जाकर घोषणा की जाती है कि वादग्रस्त भूमि चक 1 जीजीएम के मु.न. 14 कि.न. 4, 5, 6, 7, 13 ता 18, 23 ता 25 मु.न. 15 कि.न. 1 ता 3, 6 ता 25 कुल 8.513 है० नहरी मय खाला खातेदारी भूमि जो रेस्पों सं. 1 रणजीत के नाम से दर्ज है, में अपीलांत व रेस्पों सं. 9 व 10 संयुक्त रूप से 3/5 हिस्से के बहिस्सा बराबर के व रेस्पों सं. 1 रणजीत 1/5 हिस्सा का एवं रेस्पों सं. 2 भजनलाल पुत्र तुलछीराम 1/5 हिस्सा के खातेदार काश्तकार है। इसी अनुसार राजस्व रिकार्ड में अमल दरामद किया जावें। यदि वादग्रस्त भूमि बैंक रहन है तो बैंक ऋण चुकता होने पर डिक्री का अमल दरामद किया जावें। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली निर्णय की प्रमाणित प्रति सहित लौटाई जावें। पर्चा डिक्री जारी हो। पत्रावली फ़ैसलशुमार होकर दाखिल दफ्तर हो।

निर्णय आज दिनांक 30.07.2018 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(हरभान मीणा आर.ए.एस.)  
राजस्व अपील अधिकारी  
हनुमानगढ़

डिक्री व सीगे अपील  
न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, हनुमानगढ़  
बड़जलास हरभान मीणा आर0ए0एस0

अपील संख्या – 14/2010/223 आरटीए

भागीरथ पुत्र रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा जिला हनुमानगढ़।

– अपीलांट

बनाम

1. रणजीत पुत्र मंगलाराम जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
2. भजनलाल पुत्र तुलछीराम जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
3. गिरदावरी पत्नि तुलछीराम जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
4. कलावती पुत्री रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
5. मूर्ति पुत्री रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
6. इन्द्रो पुत्री रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
7. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार राजस्व भादरा तहसील भादरा।
8. हनुमानगढ़ केन्द्रीय सहकारी बैंक लिमिटेड गोगामेडी जरिये प्रबन्धक।

—असल रेस्पो0

9. रामसिंह पुत्र रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।
10. शेरसिंह पुत्र रणजीत जाति गुजर निवासी भरवाना तहसील भादरा।

—तरतीबी रेस्पो0

अपील विरुद्ध निर्णय व डिक्री दिनांक 29.01.2017 न्यायालय उपखण्ड अधिकारी भादरा  
मु.न. 140/17 अनवानी भागीरथ आदि बनाम रणजीत आदि

आज यह अपील रूबरू हाजिर श्री नरेन्द्रकिशोर जोशी अधिवक्ता अपीलांट, श्री सत्यप्रकाश कायल अधिवक्ता रेस्पोडेण्ट एवं श्री खुशकरण सिंह खोसा राजकीय अधिवक्ता रेस्पो0 सं. 7 की ओर से पेश होकर हुकम हुआ है कि अपील अपीलाण्ट स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित अपीलाधीन निर्णय व डिक्री दिनांक 29.11.2017 अपास्त किया जाता है तथा अपीलांट/वादीगण का वाद डिक्री किया जाकर घोषणा की जाती है कि वादग्रस्त भूमि चक 1 जीजीएम के मु.न. 14 कि.न. 4, 5, 6, 7, 13 ता 18, 23 ता 25 मु.न. 15 कि.न. 1 ता 3, 6 ता 25 कुल 8.513 है0 नहरी मय खाला खातेदारी भूमि जो रेस्पो0 सं. 1 रणजीत के नाम से दर्ज है, मे अपीलांट व रेस्पो0 सं. 9 व 10 संयुक्त रूप से 3/5 हिस्से के बहिस्सा बराबर के व रेस्पो0 सं. 1 रणजीत 1/5 हिस्सा का एवं रेस्पो0 सं. 2 भजनलाल पुत्र तुलछीराम 1/5 हिस्सा के खातेदार काश्तकार है। इसी अनुसार राजस्व रिकार्ड मे अमल दरामद किया जावें। यदि वादग्रस्त भूमि बैंक रहन है तो बैंक ऋण चुकता होने पर डिक्री का अमल दरामद किया जावें। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली निर्णय की प्रमाणित प्रति सहित लौटाई जावें। पत्रावली फ़ैसलशुमार होकर दाखिल दफ़तर हो।

डिक्री मेरे हस्ताक्षर व मुहर अदालत आज तारीख 30.07.2018 को जारी की गई।

(हरभान मीणा आर.ए.एस.)  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
हनुमानगढ़