

व्यहिन होकर अपीलगत नै यह अपील पेश की है।
अपीलगत आदेश पारित करत हुए उक्त बीघों में रास्ता स्वीकृत किया गया, जिससे
को प्रेषित की, जिस पर उक्त बीघों में अपीनस्थ न्यायालय द्वारा 09.12.2016 को
पीलीबंगा द्वारा दिनांक 30.11.2016 को पटवारी हत्का की रिपोर्ट उपखण्ड अधिकारी
दर्ज नहीं होने बाबत दिनांक 30.11.2016 को रिपोर्ट पेश की, जिस पर तहसीलदार
प. नं. 6/224 व 7/224 के किला नम्बर 21 ता 25 में रास्ता का राजस्व रिकार्ड में
अतिक्रमण के रास्तों बाबत रिपोर्ट मांगने पर पटवारी हत्का द्वारा वक 5 टीकेडब्ल्यू के
पपत्र क्रमांक प.3(2) राज-6/2003/पट/04 दिनांक 10.08.2016 के आधार पर
क्रमांक 30.11.2016 द्वारा रास्तों पर अतिक्रमण की रोकथाम हेतु राज्य सरकार के
प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि तहसीलदार पीलीबंगा द्वारा अपने पत्र

दिनांक 07.02.2022
निर्णय



श्री खुशकरण सिंह खासा, राजकीय अभिमाषक रेसोर्ट
श्री खुशकाल सिंह सहू, अभिमाषक अपीलार्थी

दिनांक 09.12.2016, प. सं. 45/2016

अपील अन्तगत धारा 75 में राजस्व अधिनियम विरुद्ध आदेश सहायक कलक्टर पीलीबंगा

— रेसोर्ट्स

तहसीलदार (राजस्व) पीलीबंगा तहसील पीलीबंगा जिला हनुमानगढ़।

बनाम

— अपीलार्थी

सादलशहर जिला श्री गंगानगर।
इन्दल पुत्र श्री मण्डयम जाति जाट आयु 64 वर्ष वार्ड नम्बर 10 ताखरावाली तहसील

अपील संख्या 19/2019

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, हनुमानगढ़
पीठस्थान अधिकारी श्री करनारसिंह पुनिया आर.ए.एस.



09.12.2016 को अधीनस्थान आदेश पारित करते हुए उक्त बीघों में रास्ता स्वीकृत उपखण्ड अधिकारी को प्रेषित की, जिस पर उक्त बीघों में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पर तहसीलदार पीलीबंगा द्वारा दिनांक 30.11.2016 को पटवारी हत्का की रिपोर्ट राजस्थान रिपोर्ट में दर्ज नहीं होने बाबत दिनांक 30.11.2016 को रिपोर्ट पेश की, जिस टीकेडब्ल्यू के प. नं. 6/224 व 7/224 के किला नम्बर 21 ता 25 में रास्ता का आधार पर अतिक्रमण के रास्तों बाबत रिपोर्ट मांगने पर पटवारी हत्का द्वारा वक 5 सरकार के प्रपत्र क्रमांक प.3(2) राज-6/2003/पाट/04 दिनांक 10.08.2016 के द्वारा अपने पत्र क्रमांक 30.11.2016 द्वारा रास्तों पर अतिक्रमण की रोकथाम हेतु राज्य विद्वान राजकीय अभिमाणक ने अपनी बहस में कथन किया कि तहसीलदार पीलीबंगा निरस्त किया जावे।



2. उभयपक्ष की बहस सुनी गई।
3. विद्वान अधिवक्ता अधीनस्थान ने अपनी बहस में कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय अतीव्यक्त स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का अधीनस्थान निर्णय निर्णय का ज्ञान नहीं था ज्ञान होते ही अधीनस्थ पेश कर दी है। देसी क्षमा की जावे एवं स्वीकृत होना चाहिए। अधीनस्थान प्रकरण में पक्षकार नहीं था इसलिए उसे अधीनस्थान बनाई गई है। रास्तों की आवश्यकता बाबत मांग करने के उपरान्त कार्रवाई रास्ता पर विद्युत कनेक्शन है फसल खड़ी है, रास्ता चालू नहीं है। मौका रिपोर्ट एकपक्षीय सन 2003 से कुआ लगा हुआ है तथा किला नम्बर 21, 22 में हाजी बनी हुई जिस रास्ता कभी चालू नहीं रहा है। पत्थर नं. 7/224 के किला नं. 23 में अधीनस्थान का कर्तव्यकार का सूनवाई का समुचित अवसर प्रदान किया जाना आवश्यक है। प्रश्नगत कार्तव्यकार की आराजी बाबत कोई भी निर्णय करने से पूर्व सम्बन्धित खातेदार प्रकरण में केवल पटवारी हत्का द्वारा मौका रिपोर्ट तैयार की गई है। खातेदार नवशा तैयार कर मौका निरीक्षण करवाया जाना आवश्यक है। जबकि अधीनस्थान में अभिलेख निरीक्षक के स्तर के अधिकारी से सम्बन्धित खातेदार की मौजूदगी में नियम के आजापक प्राधान्य के मुताबिक मौका निरीक्षक उपखण्ड अधिकारी स्वयं या कारण काबिल खरिज है। रास्ता मंजूर करने से पूर्व नियम 69 राजस्थान कार्तव्यकार अधीनस्थान निर्णय गलत, विधि विरुद्ध तथा न्यायिक सिद्धान्तों के खिलाफ होने के कारण अधिवक्ता अधीनस्थान ने अपनी बहस में कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय का

राजस्थान अपील अदालत
 (करतारसिंह पतिया)
 2/12/22



गया।

निर्णय आज दिनांक 07.02.2022 को मेरे द्वारा खुले न्यायालय में सुनाया

जाकर दालिखत दफ्तर हो।

प्रमाणित प्रति सहित भिजवाई जावे। पत्रावली निर्णित शुमार व नम्बर से कम की
 09.12.2016 निरस्त किया जाता है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली निर्णय की
 एवं उपखण्ड अधिकारी एवं सहायक कलक्टर पीलीबंगा का अपील/अधीन निर्णय दिनांक
 9. उपरोक्त विवेचन एवं विवेक्षण के आधार पर अपील अपीलानुसंग स्वीकार की जाती है

अतः अपील अपीलानुसंग स्वीकार किये जाने योग्य है।

अपीलानुसंग को पक्षकार नहीं बनाया गया है जबकि वह एक आवश्यक पक्षकार था।