

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी कोटा

पीठासीन अधिकारी-मनोज कुमार(आर०ए०एस०)

अपील संख्या- 2022/202

1. देवलाल आत्मज भंवरलाल जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।
2. रामजस आत्मज भंवरलाल जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।
3. बाबूडी पुत्री भंवरलाल जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।
4. निर्मला पुत्री भंवरलाल जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।
5. छोटी पुत्री भंवरलाल जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।
6. समदी पुत्री भंवरलाल जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।
7. कान्ती पुत्री भंवरलाल जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।
8. पाना पुत्री भंवरलाल जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।

- अपीलांटगण

बनाम

1. रामकरण आत्मज रामचन्द्र जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।
2. कालू आत्मज बेज्या जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।
3. लादू आत्मज बेज्या जाति गूजर निवासी ओधन्धा तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।
4. राजस्थान सरकार द्वारा तहसीलदार हिण्डोली तहसील हिण्डोली जिला बून्दी(राज०)।

-रेस्पोंडेन्टगण

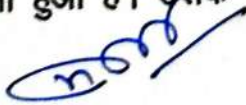


उपस्थित वक्त बहस-1.कैलाश चन्द नामधराणी- अधिवक्ता अपीलांटगण
2.पैरोकार सरकार- अधिवक्ता रेस्पोडेन्ट संख्या 4

निर्णय

दिनांक 24.02.2023

1. अपीलांट द्वारा उक्त अपील अंतर्गत धारा 225 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 न्यायालय उपखण्ड अधिकारी हिण्डोली जिला बून्दी के प्रकरण संख्या 111/2019 में पारित निर्णय दिनांक 05.08.2022 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है।
2. प्रकरण के तथ्य संक्षिप्त में इस प्रकार हैं कि प्रार्थी रेस्पोडेन्ट संख्या 1 ने एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251(क) राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 अधीनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत कर निवेदन किया कि प्रार्थी रेस्पोडेन्ट संख्या 1 की कृषि भूमि खाता संख्या 166 में दर्ज खसरा संख्या 508 रकबा 3 बीघा 5 बिस्वा, खसरा संख्या 509 रकबा 1 बीघा 14 बिस्वा, खसरा संख्या 510 रकबा 4 बिस्वा, खसरा संख्या 511 रकबा 2 बीघा, खसरा संख्या 512 रकबा 2 बीघा 5 बिस्वा खसरा संख्या 513 रकबा 15 बिस्वा, खसरा संख्या 514 रकबा 2 बीघा 2 बिस्वा, खसरा संख्या 515 रकबा 14 बिस्वा, खसरा संख्या 516 रकबा 18 बिस्वा कुल कित्ता 9 कुल रकबा 13 बीघा 17 बिस्वा वाके ग्राम ओधगन्धा तहसील हिण्डोली में स्थित है, जो प्रार्थी रेस्पोडेन्ट संख्या 1 की खातेदारी में दर्ज है। प्रार्थी रेस्पोडेन्ट संख्या 1 की खातेदारी की भूमि पर आने जाने हेतु मेन रास्ते से खसरा संख्या 427 में से होकर खसरा संख्या 516 में पहुंचता है। खसरा संख्या 516 से होते हुए खसरा संख्या 502 में से होते हुए प्रार्थी रेस्पोडेन्ट संख्या 1 की खातेदारी की उक्त वर्णित आराजीयात में जाता है। खसरा संख्या 427 अपीलांटगण अप्रार्थीगण संख्या 1 से 10 की खातेदारी की भूमि है एवं खसरा संख्या 502 सिवायचक भूमि है, जो गैर मुमकिन शमसान के रूप में दर्ज है जिसकी खातेदार राज्य सरकार है। खसरा संख्या 516 प्रार्थी रेस्पोडेन्ट संख्या 1 के खातेदारी की है। पूर्व में प्रार्थी रेस्पोडेन्ट संख्या 1 उक्त रास्ते से अपनी भूमि पर आता-जाता रहा है। कृषि उपज, कुली, बैलगाड़ी, ट्रैक्टर, ट्रौली आदि इसी रास्ते से लाता ले जाता रहा है। खसरा संख्या 427 अप्रार्थीगण संख्या 1 से 10 अपीलांटगण की खातेदारी में दर्ज है, लेकिन खातेदारान के मन में बदनियति आ गई है जिससे एवं अप्रार्थीगण संख्या 1 से 10 के साथ मिलकर प्रार्थी रेस्पोडेन्ट संख्या 1 के आने-जाने के रास्ते पर अवरोध पैदा कर दिया है, और उक्त रास्ते का स्वरूप बिगाड़ दिया है तथा उक्त रास्ते को हांक जोतकर अपने खेत में मिला लिया है। वर्तमान में वहां पर कोई रास्ता नहीं है। खसरा संख्या 427 के बाद उक्त रास्ता खसरा संख्या 516 की मेड पर बना हुआ है। उसके बाद खसरा संख्या 502 में से होता हुआ प्रार्थी रेस्पोडेन्ट संख्या 1 के



खेत में जाता है, अप्रार्थी संख्या 1 से 10 अपीलान्तरण एक की परिवार के सदस्य हैं लेकिन वर्तमान में भूमि की कीमत बढ़ जाने के कारण व व्यक्तिगत स्वार्थ हावी होने के कारण अप्रार्थीगण संख्या 1 से 10 अपीलान्तरण रास्ते को हांक देते हैं। जिससे प्रार्थी के समक्ष अपनी कृषि भूमि पर कृषि उपकरण, सिंचाई के साधन व बैलगाड़ी, ट्रैक्टर-ट्रॉली लाने ले जाने में कठिनाई उत्पन्न होने लग गई है। प्रार्थी रेस्पोंडेंट संख्या 1 उक्त रास्ते को 15 फीट चौड़ा करवाकर राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज करवाना चाहते हैं। प्रार्थी रेस्पोंडेंट संख्या 1, अप्रार्थीगण को उनके खातेदारी की भूमि में से रास्ते के उपयोग में आने वाली भूमि का मुआवजा नियमानुसार अदा करने को तत्पर है। अन्त में प्रार्थी रेस्पोंडेंट संख्या 1 की खातेदारी की भूमि पर आने-जाने हेतु मैन रास्ते से खसरा संख्या 427 में से खसरा संख्या 516 तक तथा खसरा संख्या 516 से खसरा संख्या 510 में विद्यमान रास्ते को राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज किये जाने एवं रास्ते की भूमि को रास्ते नक्शे में तरमीम किये जाने का निवेदन किया। साथ ही उक्त रास्ते को अवरुद्ध नहीं करने हेतु अप्रार्थीगण को पाबंद किये जाने का निवेदन किया।

3. उक्त आशय का प्रार्थना पत्र अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। सम्मन नोटिस की पालना में अप्रार्थीगण संख्या 3 से 10 अपीलान्तरण जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुए। अप्रार्थीगण संख्या 1 व 2 को बावजूद सूचना अनुपस्थित होना बताकर उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही किये जाने के आदेश प्रदान किये गए। अप्रार्थीगण संख्या 3 से 10 अपीलान्तरण की ओर से जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया। विवादित रास्ते की मौका रिपोर्ट तलब की गई। उभय पक्षकारान की बहस सुनी जाकर दिनांक 05.08.2022 को प्रार्थी रेस्पोंडेंट संख्या 1 की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर प्रार्थी रेस्पोंडेंट संख्या 1 की आराजी में आने जाने हेतु रास्ता अप्रार्थीगण संख्या 1 से 10 की खातेदारी की आराजीयात में से कायम किये जाने का निर्णय पारित किया गया।

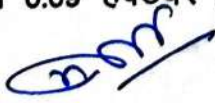
4. अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा निर्णय 05.08.2022 से असंतुष्ट होकर अपीलान्तरण अप्रार्थीगण संख्या 3 से 10 की ओर से प्रथम अपील न्यायालय हाजा में प्रस्तुत की गई। अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेंटगण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। सम्मन नोटिस की पालना में रेस्पोंडेंट संख्या 4 की ओर से पैरोकार सरकार उपस्थित हुए। रेस्पोंडेंटगण संख्या 1 से 3 को जरिये रजिस्टर्ड एडी सम्मन नोटिस तलब किया गया। रेस्पोंडेंटगण संख्या 1 से 3 को जारी रजिस्टर्ड एडी सम्मन नोटिस को एक माह से अधिक का समय हो जाने के बावजूद रेस्पोंडेंटगण संख्या 1 से 3 उपस्थित नहीं होने से तामील मानी जाती है। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय का

अभिलेख तलब किया जाकर शामिल पत्रावली किया गया व पत्रावली वास्ते बहस अंतिम नियत की गई। रेस्पोजेन्टगण संख्या 1 से 3 बावजूद सूचना अनुपस्थित रहने से अधिवक्ता अपीलांट की एकपक्षीय बहस सुनी गई।

5. अधिवक्ता अपीलांटगण ने अपनी बहस में अपील मेमो में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय दिनांक 05.08.2022 कानून के सर्वमान्य सिद्धान्तों के विपरीत कानूनी प्रक्रियाओं का पूर्णरूप से पालन किये बगैर पारित आदेश होने से निरस्त किये जाने योग्य है। धारा 251(क) राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 के तहत नया रास्ता दिये जाने के लिये सर्वप्रथम यह निर्धारित करना आवश्यक होता है कि प्रार्थना पत्र प्रस्तुत करने वाले व्यक्ति के पास चाहे गये रास्ते के अतिरिक्त अन्य कोई रास्ता अपने खेतों पर आने-जाने का नहीं है। अपीलांट अप्रार्थीगण ने प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 के प्रार्थना पत्र का जवाब प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया था कि प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 कभी भी चाहे गये रास्ते खसरा संख्या 416, 427 में से कभी भी अपने खेतों पर नहीं आया-गया है और न ही मौके पर किसी प्रकार का कोई रास्ता बना हुआ है, बल्कि अप्रार्थीगण अपीलांटगण ने अपने जवाब में यह निवेदन किया था कि प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 अपनी भूमियों पर आम रास्ते से भूमि खसरा संख्या 1033/476 के पूर्वी ओर बनी गांव से आने वाली गडार से होता हुआ भूमि खसरा संख्या 1033/476, खसरा संख्या 476 के दक्षिणी ओर विस्थित खसरा संख्या 430 सिवायचक भूमि पर होता हुआ खसरा संख्या 476 की पश्चिमी मेर से होता हुआ खसरा संख्या 499 व खसरा संख्या 501 के उत्तरी ओर होता हुआ भूमि खसरा संख्या 503 की उत्तरी मेर पर होता हुआ अपने खेतों पर आता-जाता रहा है। प्रार्थी 50 वर्षों से भी अधिक समय से अप्रार्थीगण द्वारा बताए गये रास्ते का उपयोग-उपभोग कर अपने खेतों पर आता जाता रहा है। प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ताकत व धन के बल पर राजस्व कर्मचारियों से मिलकर अप्रार्थीगण अपीलांटगण के खेतों को नष्ट करने के लिये अप्रार्थीगण के खेतों में से रास्ता निकालना चाहता है। अप्रार्थीगण ने जिस रास्ते का उपयोग उपभोग कर प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 अपने खेतों पर आता जाता है, उक्त रास्ते के फोटोग्राफ भी अधीनस्थ न्यायालय में पेश किये थे, साथ ही अप्रार्थीगण अपीलांटगण ने अपने कथनों के समर्थन में अपीलांट रामजस, शोजी व भंवरलाल के शपथ-पत्र भी प्रस्तुत किये थे जिसके बावजूद अधीनस्थ न्यायालय ने इन दस्तावेजों व शपथ-पत्रों पर कोई विचार नहीं कर केवल मात्र तहसीलदार की रिपोर्ट जो अप्रार्थीगण अपीलांटगण की अनुपस्थिति में तैयार की गई, को आधार बनाकर निर्णय पारित किया गया है। उक्त रिपोर्ट भी राजस्व कर्मियों ने राजनैतिक दबाव में तैयार की है। अप्रार्थीगण अपीलांटगण ने अधीनस्थ न्यायालय को भी अप्रार्थीगण द्वारा बताये गये रास्ते को दिखाया परन्तु अधीनस्थ न्यायालय ने यह कहकर कि

अप्रार्थीगण द्वारा बताया गया रास्ता उपयुक्त नहीं है, रास्ते का अवलोकन नहीं किया। जबकि गांव के समस्त व्यक्ति उक्त रास्ते का ही उपयोग उपभोग कर खसरा संख्या 502 जिसमें शमसान बना हुआ है, पर आते-जाते हैं। इस प्रकार अधीनस्थ न्यायालय ने राजनैतिक दबाव में झूठी रिपोर्ट तैयार करवाकर अप्रार्थीगण अपीलान्तरण की भूमि खसरा संख्या 429 व खसरा संख्या 416 में नया रास्ता देने की वैधानिक त्रुटि की है। प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ने अपने प्रार्थना पत्र में मेन रास्ते से खसरा संख्या 427, 516 में होते हुए अपने खेतों पर पहुंचने का तथ्य अंकित किया है किन्तु राजस्व अधिकारियों ने राजनैतिक दबाव में अप्रार्थीगण के खेत खसरा संख्या 429, 416 की उत्तरी मेड पर रास्ता होने का अपनी रिपोर्ट में अंकन किया है। अधीनस्थ न्यायालय ने उक्त त्रुटि को बिना किसी आधार के प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 को उसके चाहे गये रास्ते के अतिरिक्त अप्रार्थीगण के खेतों में रास्ता प्रदान करने का आदेश दिया जो कि कानून के सर्वमान्य सिद्धान्तों के विपरीत है। अधीनस्थ न्यायालय प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 द्वारा अपने प्रार्थना पत्र में चाही गई सहायता ही उपलब्ध करवा सकता है, उससे भिन्न नहीं। किन्तु अधीनस्थ न्यायालय ने कानून के इस सर्वमान्य सिद्धान्त का पालन नहीं कर अप्रार्थीगण अपीलान्तरण की भूमियों में से रास्ता कायम किये जाने का आदेश पारित करने की वैधानिक त्रुटि की है। धारा 251(क) के प्रावधान तभी लागू होते हैं जब आवेदक के पास अन्य कोई वैकल्पिक रास्ता अपनी कृषि आराजीयात पर आने-जाने हेतु उपलब्ध नहीं हो। रास्ता उपलब्ध होते हुए सुविधा के लिये आवेदक को अन्य सुलभ रास्ता उपलब्ध नहीं कराया जा सकता है। मौका रिपोर्ट में प्रस्तावित रास्ते की जगह कोई रास्ता बना हुआ हो, इस प्रकार की कोई साक्ष्य पत्रावली में उपलब्ध नहीं होने, प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 की इस संबंध में कोई साक्ष्य नहीं होने के बावजूद केवल राजस्व अधिकारियों से ली गई रिपोर्ट जो कि राजनैतिक दबाव में बनाई गई है, को आधार बनाकर रास्ता दिये जाने का आदेश पारित किया गया है। जबकि अप्रार्थीगण की ओर से बताये गये रास्ते के संबंध में पत्रावली पर पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध होने के बावजूद अधीनस्थ न्यायालय ने उस पर कोई विचार नहीं कर अप्रार्थीगण के खेतों से रास्ता दिए जाने का आदेश पारित किया है जो विधि सम्मत नहीं है। अन्त में अपील अपीलान्तरण स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय दिनांक 05.08.2022 को खारिज किये जाने की प्रार्थना की।

6. हमने अधिवक्ता अपीलान्तरण की एकतरफा बहस पर विधिपूर्वक मनन किया। न्यायालय हाजा व अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली व रेकॉर्ड का गहनता से अवलोकन किया। प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ने अधीनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत प्रार्थना पत्र में स्वयं की खातेदारी की आराजीयात पर पहुंच मार्ग मुख्य रास्ते से खसरा संख्या 427 रकबा 0.09 हैक्टेयर, जो कि अप्रार्थीगण की खातेदारी की भूमि है तथा खसरा संख्या



516 रकबा 0.18 जो कि प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 की स्वयं की खातेदारी की भूमि है तथा खसरा संख्या 502 रकबा 0.17 हैक्टेयर जो कि गैर मुमकिन शमशान के रूप में दर्ज रेकॉर्ड है, में से रास्ता कायम किये जाने का अनुरोध चाहा है। अप्रार्थीगण संख्या 3 से 10 अपीलान्टगण की ओर से प्रार्थना पत्र का जवाब प्रस्तुत किया जाकर निवेदन किया गया कि प्रार्थी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 खसरा संख्या 1033/476 व खसरा संख्या 476 के दक्षिणी से खसरा संख्या 430 रकबा 8.13 हैक्टेयर सिवायचक, खसरा संख्या 503 रकबा 0.08 हैक्टेयर शमशान की उत्तरी से अपने खाते के खेत पर आता है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में मौका रिपोर्ट दिनांक 11.09.2021 व अन्य रिपोर्टस दिनांक 19.04.2022, दिनांक 24.06.2022 तथा दिनांक 11.07.2022 संलग्न है। अपीलान्ट का मुख्य तर्क है कि धारा 251(क) के तहत कोई वैकल्पिक रास्ता नहीं हो तभी आत्यांतिक आवश्यकता होने पर नवीन रास्ता दिये जाने का प्रावधान है। अपीलान्ट द्वारा आपत्ति प्रस्तुत करते हुए वैकल्पिक रास्ता खसरा नम्बर 1033/476 की पूर्वी गडार से होता हुआ, खसरा नम्बर 476 के दक्षिणी ओर स्थित खसरा संख्या 430 सिवायचक भूमि पर होता हुआ, खसरा संख्या 476 की पश्चिमी मेड़ से खसरा संख्या 499 व खसरा संख्या 501 के उत्तरी से खसरा संख्या 503 की उत्तरी मेर पर होता हुआ अप्रार्थीगण के खेतों पर पूर्व से वैकल्पिक रास्ता होना बताया है तथा इस सम्बंध में फोटोग्राफ का अवलोकन करवाया गया। इस सम्बंध में पत्रावली पर उपलब्ध रिकॉर्ड एवं निर्णय का अवलोकन किया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में मौका रिपोर्ट दिनांक 11.09.2021 के अनुसार मौके व राजस्व रेकॉर्ड के अनुसार प्रार्थी की खातेदारी की भूमि खसरा संख्या 514 तक जाने हेतु सिवायचक भूमि खसरा संख्या 430 में से निकले हुए रास्ते में खसरा नम्बर 429 में 0.0243 हैक्टेयर तथा खसरा नम्बर 416 में 0.0486 हैक्टेयर भूमि पर निकलना निकटतम व सुविधाजनक है। मौके पर रास्ता खसरा नम्बर 416 से होता हुआ सिवायचक खसरा नम्बर 502 गैर मुमकिन शमशान की मेड़ से प्रार्थी अपने खाते की भूमि खसरा संख्या 514 पर पहुंचता है। मौका रिपोर्ट दिनांक 11.09.2021 पर अप्रार्थीगण अपीलान्टगण ने आपत्ति प्रस्तुत की। इस पर दिनांक 19.04.2022 को रिपोर्ट प्राप्त की गई। इसी प्रकार मुताबिक रिपोर्ट पटवारी/भू-अभिलेख निरीक्षक दिनांक 19.04.2022 में स्पष्ट किया गया है कि प्रार्थी द्वारा चाहा गया रास्ता खसरा संख्या 427 के संबंध में मौका एवं नक्शा लट्ठा अनुसार खसरा संख्या 427 की लोकेशन उत्तर से दक्षिण स्थित है, जबकि प्रार्थी को रास्ता पूर्व से पश्चिम की ओर चाहिए। वे वर्तमान में भी खसरा नम्बर 429, 416 वाले प्रस्तावित रास्ते से ही आते-जाते हैं। प्रार्थी की खातेदारी की भूमि पर आने-जाने के लिये ओर कोई निकटतम रास्ता नहीं है। पुनः प्राप्त मौका रिपोर्ट दिनांक 24.06.2022 में बिन्दु संख्या 3 में स्पष्ट किया गया है कि अप्रार्थी द्वारा बताये गये चालू रास्ता खसरा नम्बर 1033/476, 476, 430, 503 का मौका निरीक्षण किया, मौके पर कोई रास्ता बना हुआ

non

नहीं है और न ही प्रार्थी इस रास्ते से आता-जाता है। बिन्दु संख्या 4 में स्पष्ट किया गया है कि नक्शा लट्ठा व मौका अनुसार खसरा संख्या 427 तथा खसरा संख्या 510, 516 निकटवर्ती नहीं होकर दूरस्थ खसरा नम्बर है तथा इनमें से मौके पर कोई रास्ता निकला हुआ नहीं है। बिन्दु संख्या 2 के अनुसार प्रार्थी को अपनी खातेदारी की भूमि पर आने-जाने हेतु प्रस्तावित अनुसार खसरा संख्या 429, 416 से ही निकटतम व सुगम रास्ता है। इसी रिपोर्ट के बिन्दु संख्या 5 में अंकित है कि प्रार्थी को प्रस्तावित रास्ते के अलावा, अन्य कोई रास्ता मौके अनुसार नहीं है। स्वयं पीठासीन अधिकारी द्वारा दिनांक 11.07.2022 को मौका निरीक्षण किया गया जिसके अनुसार भी प्रस्तावित रास्ते के अतिरिक्त अन्य कोई रास्ता नहीं होना अंकित है। इससे स्पष्ट है कि स्वयं पीठासीन अधिकारी ने भी मौका निरीक्षण किया। तथा पीठासीन अधिकारी द्वारा प्राप्त रिपोर्ट्स एवं स्वयं के निरीक्षण में संक्षिप्त जांच में कोई वैकल्पिक मार्ग नहीं पाया गया। कई मौका रिपोर्ट व संक्षिप्त जांच से यह स्पष्ट है कि प्रार्थी रेस्पोजेन्ट की रास्ते की आत्यांतिक आवश्यकता सिद्ध होती है तथा मौके पर वैकल्पिक रास्ते का अभाव है। अपीलान्ट का यह तर्क है कि तहसीलदार की रिपोर्ट अप्रार्थीगण की अनुपस्थिति में तैयार की गई है। हमने रिपोर्ट्स का अवलोकन किया। मौका रिपोर्ट दिनांक 11.09.2021 में अप्रार्थी कालू लादू, देवलाल, रामजस, पाना को उपस्थित होना अंकित किया गया है तथा आगे कॉलम में इनके द्वारा हस्ताक्षर करने से इंकार करना अंकित है। मौका रिपोर्ट में नीचे कॉलम में तीन अन्य मौतबिरान के हस्ताक्षर भी हैं। अपीलान्ट अप्रार्थीगण को मौका रिपोर्ट पर आपत्ति प्रस्तुत करने का पर्याप्त अवसर दिया गया तथा दिनांक 11.09.2021 के पश्चात दिनांक 19.04.2022 एवं दिनांक 24.04.2022 को पुनः रिपोर्ट प्राप्त की गई तथा दिनांक 11.07.2022 को पीठासीन अधिकारी द्वारा मौका निरीक्षण रिपोर्ट में भी अंकित है कि अप्रार्थी ने हस्ताक्षर करने से मना किया। अतः यह स्पष्ट है कि मौका रिपोर्ट पर अप्रार्थी को आपत्ति प्रस्तुत करने का पर्याप्त मौका दिया गया तथा उसके पश्चात ही निर्णय पारित किया गया है। इस प्रकार यदि मौका रिपोर्ट एवं मौका निरीक्षण से अप्रार्थीगण को कोई आपत्ति थी तो अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपनी आपत्ति प्रस्तुत करने का पर्याप्त अवसर अप्रार्थीगण को प्रदान किये जाना सिद्ध होता है। अप्रार्थीगण अपीलान्ट का यह कथन कि प्रार्थी रेस्पोजेन्ट द्वारा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251(क) में खसरा संख्या 427 के खातेदारान द्वारा रास्ते में अवरोध किये जाने का कथन किया था, किन्तु न्यायालय द्वारा खसरा संख्या 429 व 416 पर रेस्पोजेन्ट को रास्ता दिया गया है जो अपीलान्ट के स्वामित्व की भूमि है तथा अधीनस्थ न्यायालय ने चाहे गए अनुतोष से बाहर जाकर कानूनन गलत निर्णय पारित किया है। प्रार्थी रेस्पोजेन्ट के खसरा नम्बर 427 में से खसरा नम्बर 516 तक अपने खेतों पर पहुंचने का तथ्य अंकित किया है किन्तु राजस्व अधिकारियों ने अप्रार्थीगण के खेत खसरा संख्या 429 व 416 की उत्तरी मेर पर रास्ता

होना अपनी रिपोर्ट में अंकन किया है। हमने अधीनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत सभी मौका रिपोर्ट तथा स्वयं पीठासीन अधिकारी द्वारा किये गये मौका निरीक्षण रिपोर्ट एवं पारित निर्णय का अवलोकन किया। प्रकरण वर्ष 2019 से लम्बित है, जिसमें प्रथम प्रस्तावित मौका रिपोर्ट दिनांक 11.09.2021 को ही अधीनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत की जा चुकी थी। मौके की स्थिति राजस्व कार्मिकों द्वारा नाप-जोख के बाद ही स्पष्ट हो जाती है अतः हम अधीनस्थ न्यायालय के इस अभिमत से सहमत हैं कि जानकारी के अभाव में केवल गलत खसरा नम्बर अंकन के आधार पर प्रकरण को खारिज करना उचित नहीं है। राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 251(क) में संक्षिप्त जांच का प्रावधान है, जिसमें संक्षिप्त जांच उपरांत 90 दिवस में निर्णय करना होता है। प्रस्तुत प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय में दिनांक 12.07.2019 को दर्ज हुआ तथा निर्णय दिनांक 05.08.2022 को पारित हुआ। लगभग 3 वर्ष तक अधीनस्थ न्यायालय में विचारण के दौरान कई बार मौका रिपोर्ट प्राप्त की गई है। स्वयं पीठासीन अधिकारी द्वारा भी मौका निरीक्षण किया गया है तथा अपीलांत अप्रार्थी को सुनवाई एवं आपत्ति का पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया है। मौका रिपोर्ट्स एवं मौके की स्थिति अनुसार पूर्व से कोई वैकल्पिक मार्ग स्थित नहीं होना पाते हुए तथा प्रस्तावित रास्ता वर्तमान में मौके पर निकटतम होना सिद्ध होने के उपरांत ही निर्णय पारित किया गया है, जिसमें हम किसी प्रकार की विधिक त्रुटि नहीं होना पाते हैं।

7. उपर्युक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलांत खारिज की जाती है। की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय उपखण्ड अधिकारी हिण्डोली के प्रकरण संख्या 111/2019 में पारित निर्णय दिनांक 05.08.2022 यथावत रखा जाता है।
8. पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली निर्णय की सत्यप्रति के साथ अविलम्ब लौटाई जावे।
9. निर्णय आज दिनांक 24.02.2023 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


 (मनोज कुमार)
 राजस्व अपील प्राधिकार
 कोटा(राज0)