

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़

पीठासीन अधिकारी :- इन्द्र सिंह राव, आई.ए.एस.

अपील सं. 3/2014/डिक्री

राज्य जरिये सरकार तहसीलदार भदेसर

—अपीलान्त

बनाम

1. बगदीराम पिता काशीराम मेनारिया
निवासी सरथला तहसील बडीसादडी
2. सत्यवीर सिंह पिता ख्यालीलाल बाबेल
निवासी कानोड जिला उदयपुर।

—रेस्पोडेन्टस

अपील अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955
विरुद्ध निर्णय एवं डिक्री न्यायालय, उपखण्ड अधिकारी, भदेसर
दिनांक 20.06.2013 प्रकरण सं. 75/2013

- उपस्थित —
1. श्रीमती वन्दना चोखडा — राजकीय अभिभाषक
 2. श्री छोगालाल जाट — अभिभाषक रेस्पोडेन्टस

निर्णय

दिनांक— 14.12.2017

1. प्रकरण के तथ्य संक्षिप्त में इस प्रकार हैं कि अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी भदेसर द्वारा पारित निर्णय मौजा खोडीप तहसील भदेसर की आराजी नम्बर 1527/5 रकबा 3 बीघा स्थित है जिसमें रेस्पोडेन्ट संख्या 1 बगदीराम के ह कमे बिलानाम से खातेदारी में 3/4 हक हिस्सा घोषित किया एवं रेस्पोडेन्ट संख्या 2 सत्यवीर सिंह के नाम 1/4 हक हिस्सा घोषित किया जो अपीलान्त को सुने बगैर एवं बिना जांच पडताल किये उपखण्ड अधिकारी भदेसर द्वारा रेस्पोडेन्ट संख्या 1 के वादपत्र को आधार मानकर पारित कर दिया जो निरस्त किये जाने योग्य है। उक्त वादपत्र आराजी 1527/5 में रेस्पोडेन्ट संख्या 1 द्वारा अपनी खातेदारी की कृषि भूमि पर बिना किसी औद्योगिक सपरिवर्तन के भूमि को अकृषि में उपयोग में ली जाने से उपखण्ड अधिकारी निम्बाहेडा द्वारा दिनांक 03/06/2005 को धारा 177 के तहत दावा तहसीलदार की ओर से प्रस्तुत वाद को डिक्री किया तथा उक्त डिक्री की प्रथम अपील रेस्पोडेन्ट संख्या 1 द्वारा राजस्व अपील अधिकारी चित्तौड़गढ़ पेश की गई जिसका निर्णय दिनांक 03/06/2005 को अपील संख्या 210/05 दिनांक 21/05/2011 को उक्त रेस्पोडेन्ट संख्या 1 द्वारा प्रस्तुत अपील को स्वीकार की तथा उपखण्ड अधिकारी

निम्बाहेडा के निर्णय एवं डिक्री दिनांक 03/06/2005 को निरस्त कर पत्रावली पुनः अधीनस्थ न्यायालय को रिमाण्ड करे एवं अधीनस्थ न्यायालय विधिक तथ्यो की जांच कर पुनः आदेश पारित करे।

2. अपीलान्त न्यायालय द्वारा पत्रावली रिमाण्ड करने के पश्चात् अधीनस्थ न्यायालय द्वारा रिमाण्ड की गई पत्रावली को पुनः विधिक तथ्यो की जांच कर एवं पक्षकारो को सुनकर ही आदेश पारित करना था लेकिन अधीनस्थ न्यायालय द्वारा उक्त रिमाण्ड की गई पत्रावली के ऊपर कोई विधिक तथ्यो की जांच नही कर एवं सुनवाई नही कर विधि विरुद्ध अलग निर्णय पारित किया जो विधि के विरुद्ध है। रेस्पोजेन्ट संख्या 1 द्वारा अधीनस्थ न्यायालय भदोसर मे दुबारा एक नया वाद अन्तर्गत धारा 88,188 एवं 209 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत पेश किया जिसमे अधीनस्थ न्यायालय से खातेदारी घोषणा एवं स्थायी निषेधाज्ञा ही पारित करनी थी, लेकिन अधीनस्थ न्यायालय द्वारा वाद पत्र डिक्री करते हुए कृषि से औद्योगिक प्रयोजनार्थ रूपान्तरण का आदेश पारित किया जो विधि विपरित होकर निरस्त किये जाने योग्य है। आराजीयात के गुणावगुण को अधीनस्थ न्यायालय ने ध्यान मे नही रखा एवं अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार जो कि प्रतिवादी संख्या 2 अपीलान्त को नही सुना गया एवं बिना किसी जांच पडताल के विधि विरुद्ध निर्णय पारित कर दिया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय एवं डिक्री की दिनांक 20/06/2013 को सर्वप्रथम जानकारी अपीलान्तस के पास इजराय हेतु आया जिस पर अपीलान्तस ने नकल प्राप्त कर अविलम्ब यह अपील न्यायालय मे पेश की है। विलम्ब को क्षम्य किये जाने हेतु धारा 5 कानून मयाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र पेश किया है। अतः अपील अपीलान्तस स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय एवं डिक्री दिनांक 20/06/2013 निरस्त फरमाये जाने का आदेश प्रदान करावे।

3. राजकीय अभिभाषक ने मुख्य रूप से अपील मे प्रस्तुत तथ्यो की पुनरावृत्ति की गई एवं मांग की गई कि अपील अपीलान्त स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय अपास्त किया जावे।

4. दौराने बहस वकील रेस्पोजेन्ट ने बयान किया कि यह प्रकरण धारा 177 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 प्रस्तुत हुआ है। बगदीराम के प्रकरण को लेकर पूर्व मे भी राजस्व अपील प्राधिकारी, चित्तौडगढ न्यायालय मे अपील संख्या 210/2005 दिनांक

21/05/2011 को निर्णित हुई थी जिसमें प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को रिमाण्ड किया गया था। श्री बगदीराम द्वारा अधीनस्थ न्यायालय में धारा 88, 188, 209 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत प्रकरण संख्या 75/2013 अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी भदेसर में पेश किया गया जिसमें प्रतिवादी के रूप में सत्यवीर सिंह एवं राजस्थान सरकार है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा मौजा खोडीप की आराजी संख्या 1527/5 रकबा 3 बीघा में वादी/ रेस्पोजेन्ट का हक 3/4 हिस्सा व प्रतिवादी नम्बर 1 का 1/4 हिस्सा दर्ज रिकार्ड है। वादी/रेस्पोजेन्ट की वादग्रस्त आराजी उनके द्वारा अकृषि प्रयोजनार्थ उपयोग में लेने से और बगैर आधोगिक प्रयोजनार्थ संपरिवर्तन कराने से उक्त भूमि उपखण्ड अधिकारी निम्बाहेडा में प्रकरण संख्या 205/2004 निर्णय दिनांक 03/06/2005 से वादी/रेस्पोजेन्ट की 3/4 हिस्से की भूमि बिलानाम घोषित किये जाने का आदेश दिया गया था। जिसकी अपील राजस्व अपील प्राधिकारी चित्तौडगढ़ के यहां पेश की गई जिसके क्रमांक 210/2005 है जिसमें दिनांक 21/05/2011 को निर्णय पारित करते हुए अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय को निरस्त कर दिया गया एवं बिलानाम भूमि को निरस्त करते हुए उक्त भूमि रेस्पोजेन्ट की खातेदारी व कब्जे काश्त की मानी गई व वादी का 3/4 हिस्सा उक्त भूमि में माना तथा रेस्पोजेन्ट संख्या 2 का 1/4 हिस्सा दर्ज रिकार्ड है जो रेस्पोजेन्ट नम्बर 2 औधोगिक प्रयोजनार्थ में लेना चाहता है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा समस्त रिकार्ड एवं परिस्थितियों को देखते हुए विधिसम्मत निर्णय पारित किया गया है, जिसमें किसी प्रकार विधिक भूल नहीं की गई है। अतः अपील अपीलान्त खारीज की जावे।

5. बहस उभयपक्ष सुनी गई एवं मनन किया गया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली एवं रिकार्ड का अवलोकन किया गया जिससे जाहिर है कि उपखण्ड अधिकारी द्वारा बिना संपरिवर्तन कराये औधोगिक प्रयोजनार्थ उपयोग में लेने के कारण बिलानाम भूमि घोषित कर दी गई थी जो कि राजकीय भूमि नहीं होकर रेस्पोजेन्ट संख्या 1 व 2 की खातेदारी की भूमि थी। उक्त निर्णय को इस न्यायालय द्वारा निरस्त कर बिलानाम भूमि पुनः खातेदारी दर्ज करने बाबत पूर्व में जारी आदेश दिनांक 21/05/2011 की अनुपालना में उपखण्ड अधिकारी द्वारा विस्तृत सुनवाई कर निर्णय पारित किया गया है जिसमें किसी प्रकार की विधिक भूल किया जाना नहीं पाया जाता है। रेस्पोजेन्ट संख्या 1 व 2 सद्भावना पूर्वक रूपान्तरण राशि नियमानुसार जमा कराने को भी तैयार है। ऐसी स्थिति में यह न्यायोचित है रेस्पोजेन्ट संख्या 1 व 2 से नियमानुसार राशि जमा कराकर संपरिवर्तन कर दिया जावे। ऐसी सूरत में उपखण्ड

अधिकारी द्वारा प्रकरण संख्या 75/2013 में पारित निर्णय दिनांक 20/06/2013 में हम किसी प्रकार का हस्तक्षेप करना उचित नहीं समझते हैं। फलतः अपील अपीलान्त खारीज की जाती है एवं उपखण्ड अधिकारी, भदोसर का निर्णय यथावत रखते हुए निर्देशित किया जाता है कि वे नियमानुसार/फैसला अनुसार राशि जमा कराकर एवं संपरिवर्तन के सम्बन्ध में कार्यवाही करें। निर्णय सरे इजलास सुनाया गया। पत्रावली फैसला शुमार होकर नम्बर से कम हो।

(इन्द्र सिंह राव)
आई.ए.एस.
राजस्व अपील प्राधिकारी
चित्तौड़गढ़