

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़

पीठासीन अधिकारी-हरिसिंह मीना (आर ए एस)

प्रकरण संख्या - डिक्री 46 सन् 2017

पंजीयन दिनांक 09.03.2017

1. नन्दा पिता वागजी जाति मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़
2. मोती पिता वागजी जाति मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़
3. बालु पिता वागजी जाति मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़
4. रामचन्द्र पिता वागजी जाति मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़

-अपीलांटगण/वादीगण

विरुद्ध

मदनलाल पिता रतन जाति मीणा निवासी विरावली हाल बगवास तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़

शंतेलाल पिता मांगीलाल जाति मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़

राधेश्याम पिता मांगीलाल जाति मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़

4. पुनम चन्द पिता मांगीलाल जाति मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़
5. श्रीमती प्रेम विधवा मांगीलाल जाति मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़
6. श्रीमती रूकमण विधवा रतन जाति मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़
7. श्रीमती केशरबाई विधवा रामा जाति मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़
8. भूमिधारी तहसीलदार अरनोद तहसील अरनोद जिला प्रतापगढ़

-रेस्पोंडेन्टगण/प्रतिवादीगण

अपील अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 विरुद्ध
निर्णय एवं डिक्री न्यायालय

सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी, अरनोद

प्रकरण संख्या 488/2009 रेवेन्यू वाद निर्णय दिनांक 20.10.2016

- उपस्थित-
1. चांदमल गर्ग -अधिवक्ता अपीलान्दगण
 2. दिनेश चन्द दायमा-अधिवक्ता रेस्पोंडेन्टगण सं.1 से 7
 3. पूरणमल स्वर्णकार-राजकीय अधिवक्ता रेस्पोंडेन्ट सं. 8

निर्णय

दिनांक 19.12.2022

प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि अपीलान्दगण वादीगण ने रेस्पोंडेन्टगण प्रतिवादीगण के विरुद्ध वादपत्र अन्तर्गत धारा 53,88 एवं 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 के तहत अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय मे इस आशय का प्रस्तुत कर निवेदन किया कि मोजा विरावली तहसील अरनोद मे अपीलान्दगण वादीगण व रेस्पोंडेन्टगण सं. 1 से 6 प्रतिवादीगण की पैतृक कृषि आराजीयात आराजी नम्बर 600, 601, 750, 753, 754, 757, 761,764,767, 776, 777, 785, 786, 867, 958 कुल किता 15 कुलिया रकबा 11.92 हेक्टेयर दर्ज रेकार्ड है। उक्त कृषि आराजीयात रतन पिता प्यारा मीणा जो अपीलान्दगण वादीगण व रेस्पोंडेन्टगण प्रतिवादीगण 1 से लगायत 6 के मूल पुरुष ने अपने जीवनकाल मे वादग्रस्त कृषि आराजीयात का 1/2 हिस्सा अपीलान्दगण वादीगण को दे दिया था और कब्जा भी दे दिया था। जिस पर अपीलान्दगण वादीगण काबिज होकर काश्त करते चले आ रहे है। रतन पिता प्यारा मीणा


राजस्व अपील प्राधिकारी
चित्तौड़गढ़ (राज)

सन् 1999 में बीमार रहे तब रेस्पोजेन्ट प्रतिवादी सं. 1 उन्हें प्रतापगढ़ लेकर आया तब उपरोक्त कृषि आराजीयात में से रतन पिता प्यारा मीणा ने रेस्पोजेन्ट सं. 7 प्रतिवादी को आराजी नम्बर 753 रकबा 0.18 में से 1/2 हिस्सा उत्तर दिशा, आराजी नम्बर 754 रकबा 1.43 हैक्टेयर में से 1/2 हिस्सा उत्तर दिशा व आराजी नम्बर 761 रकबा 1.86 हैक्टेयर विक्रय कर कब्जा दे दिया। उस समय अपीलान्वाण वादीगण ने एतराज किया था तब रेस्पोजेन्ट प्रतिवादी सं. 1 ने यह कहा कि जब बंटवाड़ा करेगे तब इस भाग को हमारे हिस्से में से कम कर देगे, विक्रय से प्राप्त प्रतिफल राशि भी अपने पास रखी तथा गांव बगवारा में प्लाट खरीदकर बगवारा में ही रहने लगा। रतन पिता प्यारा मीणा के देहान्त के पश्चात् अपीलान्वाण वादीगण ने रेस्पोजेन्ट प्रतिवादी सं. 1 को कहा कि वादग्रस्त आराजीयात का बंटवाड़ा कर उनके हिस्से की कृषि आराजीयात अपीलान्वाण वादीगण के नाम दर्ज करा देवे तब प्रतिवादी रेस्पोजेन्ट सं. 1 के इंकार जाने से बंटवाड़ा हेतु तथा धोषणा व स्थायी निषेधाज्ञा हेतु यह वादपत्र प्रस्तुत किया। उक्त वादपत्र अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय के द्वारा दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोजेन्ट प्रतिवादीगण के सम्मन नोटिस जारी किये गये। सम्मन नोटिस की पालना में रेस्पोजेन्ट प्रतिवादीगण जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुए। अपनी ओर से जवाबदावा प्रस्तुत कर सजरे को अस्वीकार किया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने उक्त वाद में अभिवचनो के अनुसार तनकियात कायम की जाकर उभयपक्षकारान की साक्ष्य ली जाकर उभयपक्षो की बहस सुनकर गुणावगुण पर निर्णय पारित करते हुए अपीलान्वाण वादीगण का वादपत्र प्रमाणित होना नहीं मानते हुए अपीलान्वाण वादीगण की ओर से प्रस्तुत वादपत्र निरस्त किये जाने के निर्णय व डिक्री पारित किये।


अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 20.10.2016 से असंतुष्ट होकर अपीलान्वाण वादीगण ने इस न्यायालय में म्याद बाहर प्रथम अपील प्रस्तुत की।

अपीलान्वाण वादीगण की ओर से रेस्पोजेन्ट प्रतिवादीगण के विरुद्ध अपील इस न्यायालय में प्रस्तुत होने पर अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोजेन्ट प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। रेस्पोजेन्ट प्रतिवादीगण सं. 1 से 7 जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुए। रेस्पोजेन्ट प्रतिवादी सं. 8 की ओर से राजकीय अधिवक्ता उपस्थित हुए। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली तलब की जाकर पत्रावली वास्ते बहस अंतिम नियत की गई।

अपीलान्वाण वादीगण ने अपील म्याद बाहर होने से अपील के साथ प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 कानून म्याद अधिनियम, 1963 मय शपथ पत्र प्रस्तुत किया।

अपीलान्वाण वादीगण की ओर से अपील के साथ प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 कानून म्याद अधिनियम, 1963 मय शपथ पत्र में वर्णित तथ्य विश्वसनीय व स्वीकार योग्य होने से अपीलान्वाण प्रार्थीगण की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 कानून म्याद अधिनियम, 1963 मय शपथ पत्र स्वीकार किया जाकर अपीलान्वाण वादीगण की ओर से प्रस्तुत अपील अन्दर म्याद ली जाती है।

अधिवक्ता अपीलान्वाण वादीगण ने अपनी बहस में अपील मेमो में वर्णित तथ्यो को पुनः दोहराते हुए निवेदन किया कि अपीलान्वाण वादीगण ने रेस्पोजेन्ट प्रतिवादीगण के विरुद्ध मोजा विरावली तहसील अरनोद की कृषि आराजीयात आराजी नम्बर 600, 601, 750, 753, 754, 757, 761, 764 767, 776, 777, 785, 786, 867,958 कुल किता 15 कुलिया रकबा


रजिस्टर अपील प्रार्थीगण
मिन्नीबलाह (राज)

11.92 हैक्टेयर कृषि भूमि के सम्बन्ध में वादपत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया कि उक्त कृषि आराजीयात मूल पुरुष रतन पिता प्यारा मीणा की थी। रतना ने उक्त कृषि आराजीयात का बंटवाडा अपने जीवनकाल में अपीलान्द्यण वादीगण व रेस्पोंडेन्त्यण प्रतिवादी सं. 1 से 6 के बीच में कर दिया था। अपीलान्द्यण वादीगण अपने पिता वागजी के हिस्से पर काबिज होकर काश्त करते वले आ रहे हैं। रतन पिता प्यारा गांव विरावली में निवास करता था। सन् 1999 में बीमार हुआ तब रेस्पोंडेन्ट सं. 1 प्रतिवादी उसे ईलाज के लिये प्रतापगढ लाया। कुछ दिन अपने पास रखा। इसी दरम्यान रतन ने आराजी नम्बर 753 रकबा 0.18 हैक्टेयर में से 1/2 उत्तरी भाग, आराजी नम्बर 754 रकबा 1.43 हैक्टेयर में से 1/2 उत्तरी भाग व आराजी नम्बर 761 रकबा 1.86 हैक्टेयर का सम्पूर्ण रकबा रेस्पोंडेन्ट प्रतिवादी सं. 7 केसरीबाई पत्नि स्व० रामा मीणा को बेचान कर दिया। अपीलान्द्यण वादीगण ने इस बात का विरोध किया तो रेस्पोंडेन्ट प्रतिवादी सं. 1 ने कहा कि उसे गांव बगवास में प्लाट खरीदकर मकान बनाना है जिसमें रूपयो की आवश्यकता है। इसलिये वह अपने हिस्से की जमीन बेचान कर रहा है। जब बंटवाडा होगा तो अपने हिस्से में कम जमीन रत्न लेगा। कृषि आराजीयात रतन के नाम पर थी। इसलिये विक्रय पत्र रतन से निष्पादित कर पंजीयन करवाया। परन्तु प्रतिफल की सम्पूर्ण राशि रेस्पोंडेन्ट प्रतिवादी सं. 1 ने प्राप्त कर उससे बगवास में प्लाट खरीदकर मकान बनवाया। अपीलान्द्यण वादीगण व रेस्पोंडेन्त्यण प्रतिवादीगण के मध्य कृषि आराजीयात का राजस्व रेकार्ड में बंटवाडा नहीं हुआ। अपीलान्द्यण वादीगण ने अपने दादा रतन के देहान्त के पश्चात् कई बार रेस्पोंडेन्ट प्रतिवादी सं. 1 से कहा कि तुमने अपना हिस्सा बेचान कर दिया है। हमारा हिस्सा हमारे नाम करावे अपीलान्द्यण वादीगण ने रेस्पोंडेन्ट सं. 2 से 6 प्रतिवादीगण को भी कहा कि वादग्रस्त कृषि आराजीयात अपीलान्द्यण वादीगण की पैतृक सम्पत्ति है। जिसमें अपीलान्द्यण वादीगण का भी हक व हिस्सा है। इसलिये खाते में उनका नाम दर्ज करवाकर उनका हिस्सा उनके नाम अलग करवा देवे। फिर भी रेस्पोंडेन्ट प्रतिवादी सं. 1 आना-कानी कर रहा है जिससे यह वादपत्र प्रस्तुत किया है।

अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने अपीलान्द्यण वादीगण की ओर से प्रस्तुत वादपत्र को दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेन्त्यण प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। रेस्पोंडेन्ट प्रतिवादी सं. 1 की ओर से अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने जवाबदावा प्रस्तुत किया गया। दावे एवं जवाबदावे के अनुसार अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने पत्रावली में उभयपक्षों के अभिवचनों के अनुसार तनकियात कायम की। उक्त तनकियात अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने उभयपक्षकारान की साक्ष्य लिवाई जाकर तनकी नम्बर 1 से लगायत 3 जो कि अपीलान्द्यण वादीगण के जिम्मे नियत थी। उक्त तनकियात को अपीलान्द्यण वादीगण ने दस्तावेजी एवं मौखिक साक्ष्यों से पूर्णतया प्रमाणित करवाया। फिर भी अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने अपीलान्द्यण वादीगण के जिम्मे की तनकियात को उभयपक्षकारान की ओर से प्रस्तुत लिखित बहस का अवलोकन किया जाकर अपीलान्द्यण वादीगण की ओर से प्रस्तुत वादपत्र को यह मानते हुए कि वादपत्र में प्रस्तुत सजरा खानदान के अनुसार स्वयं को रतना की दुसरी पत्नि रूपा के पुत्र वागजी के उत्तराधिकारी सिद्ध करने में असफल रहे हैं। जबकि रेस्पोंडेन्ट प्रतिवादी के द्वारा प्रस्तुत जमाबन्दी संवत् 2061-2064 ग्राम जामली की खाता सं. 161 तथा नामान्तरण सं. 200 से सिद्ध होता है कि अपीलान्द्यण वादीगण चन्दना पिता दल्ला भील निवासी आमलीघाटी के पुत्र वागजी की संतान हैं। जिससे रतना की विरासत में किसी प्रकार का हक व अधिकार नहीं होना

राजस्व अपीलान्द्यण
चित्तौड़गढ़ (राज.)

मानते हुए अपीलान्त्राण वादीगण की ओर से प्रस्तुत वादपत्र को निरस्त किये जाने के निर्णय व डिक्री पारित किये है जो अवैधानिक होकर निरस्त किये जाने योग्य है। जिससे अपीलान्त्राण वादीगण की ओर से प्रस्तुत अपील स्वीकार की जाकर रेस्पोंडेन्टगण प्रतिवादीगण के विरुद्ध वादपत्र डिक्री फरमाया जावे।

अधिवक्ता रेस्पोंडेन्टगण प्रतिवादीगण सं. 1 से 7 ने अपनी बहस में निवेदन किया कि अपीलान्त्राण वादीगण ने अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय में बंटवाडा, घोषणा व स्थायी निषेधाज्ञा का वादपत्र रेस्पोंडेन्टगण के विरुद्ध वादपत्र पैतृक कृषि आराजीयात होना मानते हुए प्रस्तुत किया। उक्त वादपत्र में रेस्पोंडेन्ट सं. 1 प्रतिवादी ने जवाबदावा प्रस्तुत किया व जवाबदावे में यह तथ्य अंकित किये कि रतना के रूपा नाम की कोई पत्नी नहीं थी। अपीलान्त्राण वादीगण का रतना के परिवार से कोई रिश्ता नहीं है। वादपत्र में झूठे तथ्य अंकित किये है। उक्त जवाबदावे के अनुसार अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने पत्रावली में तनकियात कायम की जाकर तनकीवार निर्णय पारित करते हुए अपीलान्त्राण वादीगण अपने खानदान का सजरा प्रमाणित कराने में असफल रहना व विवादित कृषि आराजीयात अपीलान्त्राण वादीगण की पैतृक कृषि आराजीयात साबित नहीं होना मानते हुए अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने अपीलान्त्राण वादीगण का वादपत्र निरस्त किये जाने की निर्णय व डिक्री पारित की है। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय के द्वारा पारित निर्णय व डिक्री विधिसम्मत होने से अपीलान्त्राण वादीगण की ओर से प्रस्तुत अपील स्वीकार योग्य नहीं है।

राजकीय अधिवक्ता रेस्पोंडेन्ट सं. 8 प्रतिवादी ने अपनी बहस में अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय के द्वारा पारित निर्णय व डिक्री को विधिसम्मत होना मानते हुए अपीलान्त्राण वादीगण की ओर से प्रस्तुत अपील निरस्त किये जाने का निवेदन किया।

हमने उभय पक्षकारान के अधिवक्ताओं की बहस पर विधिपूर्ण मनन किया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली में प्रस्तुत राजस्व रेकार्ड का गहनता से अवलोकन किया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय में अपीलान्त्राण वादीगण ने रेस्पोंडेन्टगण प्रतिवादीगण के विरुद्ध मोजा विरावली तहसील अरनोद की खतोनी सं. 275 प्रदर्श-1 में खातेदार रतन पिता प्यारा मीणा के नाम दर्ज कृषि आराजीयात आराजी नम्बर 600, 601, 750, 753, 754, 757, 761, 764, 767, 776, 777, 785, 786, 867, 958 कुल किता 15 कुलिया रकबा 11.92 हैक्टेयर कृषि भूमि के सम्बन्ध में बंटवाडा, घोषणा व स्थायी निषेधाज्ञा का वादपत्र प्रस्तुत किया। जिसमें रेस्पोंडेन्ट सं. 1 प्रतिवादी ने अपनी ओर से जवाबदावा प्रस्तुत किया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने दावे एवं जवाबदावे के अनुसार तनकियात कायम की व उक्त तनकियात पर उभयपक्षकारान की साक्ष्य लिवाई जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने पत्रावली में कायम की गई तनकियात का सही विश्लेषण किये बगैर अपीलान्त्राण वादीगण का वादपत्र सजरा प्रमाणित होना नहीं मानते हुए व अपीलान्त्राण वादीगण को निवासी आमलीघाटी के वागजी की संतान होना मानते हुए सजरा प्रमाणित नहीं माना है जबकि आमलीघाटी निवासी वागजी की जाति भील अंकित है तथा उसके तीन ही पुत्र जिनके नाम नंदिया, मोतीया, वालिया पिता वागजी व उसकी पत्नी का नाम जुमली होना जमाबन्दी में दर्ज है। फिर भी अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने अपीलान्त्राण वादीगण का वादपत्र निरस्त किये जाने के निर्णय व डिक्री पारित किये हैं, जबकि खातेदार रतन पिता प्यारा मीणा ने अपने जीवनकाल में दो पत्नियां रखी है जिसमें प्रथम पत्नी रूपा द्वितीय पत्नी रूकमण रही है। प्रथम पत्नी रूपा का पुत्र वागजी रहा है जिसका रतन के जीवनकाल में स्वर्गवास हो चुका था। रतन की द्वितीय पत्नी रूकमण जो कि प्रतिवादी रेस्पोंडेन्ट सं. 6 के रूप में पक्षकार मुकदमा है जिसके दो पुत्र मांगीलाल व मदनलाल हुए। जिसमें से मांगीलाल बड़े पुत्र का स्वर्गवास हो चुका है व उसके वारिस प्रतिवादी सं. 2 से 5 रेस्पोंडेन्ट के रूप में पक्षकार है। दुसरा पुत्र रेस्पोंडेन्ट सं. 1 मदनलाल है। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय में अपीलान्त्राण वादीगण ने जो सजरा प्रस्तुत

राजकीय अधिवक्ता
चित्तौड़गढ़ (राज.)


किया है उक्त सजरे को प्रमाणित करवाने के लिये अपीलान्त्राण वादीगण की ओर से दस्तावेजी साक्ष्य के रूप में मतदाता सूची प्रदर्श-3, मौका पर्चा पटवारी द्वारा मुर्तिब प्रदर्श-4, रतन मीना की लिखतम प्रदर्श-6, शोक पत्रिका प्रदर्श-7 व मृत्यु प्रमाण-पत्र प्रदर्श-8 प्रस्तुत कर मौखिक गवाह के रूप में लिखित शपथ पत्र कचरू पिता ऊंकार मीना निवासी सिंघारिया महादेव, वादीगण अपीलान्त्राण स्वयं एवं स्वतन्त्र गवाह कारू पिता हकरा, मगनलाल पिता भग्गा, मन्नालाल पिता झमकलाल, नन्दा पिता गौतम के प्रस्तुत कर अपीलान्त्र वादीगण ने अपने वादपत्र में अंकित सजरे व विवादित कृषि आराजीयात पैतृक होकर अपने दादा रतन के नाम अंकित होना प्रमाणित करवाया। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने उभयपक्षकारान की ओर से प्रस्तुत अभिवचनों के अनुसार जो तनकियात कायम की गई। तनकी नम्बर 1 से लगायत तनकी नम्बर 3 अपीलान्त्राण वादीगण के जिम्मे थी जो पूर्णतया प्रमाणित थी। फिर भी अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने उक्त तनकियात को प्रमाणित होना नहीं मानते हुए अपीलान्त्राण वादीगण का वादपत्र निरस्त किये जाने के निर्णय व डिक्री पारित किये हैं, जबकि तनकी नम्बर 1 से 3 दस्तावेजी एवं मौखिक साक्ष्यो से पूर्णतया प्रमाणित हुई है जिससे तनकी सं. 1 से 3 अपीलान्त्राण वादीगण के पक्ष में निर्णित होकर अपीलान्त्राण वादीगण की ओर से प्रस्तुत वादपत्र स्वीकार किये जाने योग्य है।

फलस्वरूप अपील अपीलान्त्राण वादीगण स्वीकार की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय उपखण्ड अधिकारी अरनोद के प्रकरण संख्या 488/2009 रेवेन्यू वाद में पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 20.10.2016 निरस्त किये जाकर वादपत्र प्रमाणित होने से अपीलान्त्राण वादीगण को मोजा विरावली तहसील अरनोद के आराजी नम्बर 600, 601, 750, 753, 754, 757, 761, 764, 767, 776, 777, 785, 786, 867, 958 कुल कित्ता 15 कुलिया रकबा 11.92 हेक्टेयर के 1/3 हक व हिस्से के खातेदार घोषित किये जाते हैं। शेष हक व हिस्सा 2/3, वर्तमान जमाबन्दी में अंकित खातेदारान के नाम वर्तमान हिस्से अनुसार अनुपातिक रूप से दर्ज किये जाने के प्राथमिक निर्णय व डिक्री पारित किये जाते हैं। पत्रावली अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय को प्रेषित कर आदेशित किया जाता है कि प्राथमिक निर्णय व डिक्री के अनुसार तहसीलदार अरनोद को कमिश्नर नियुक्त कर फर्द बंटवाडा तलब किया जावे। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय में फर्द बंटवाडा कमिश्नर से प्राप्त होने पर उभयपक्षकारान की आपत्ति व एतराज को सुना जाकर अंतिम निर्णय व डिक्री पारित करे। उभयपक्षकारान अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय में सुनवाई हेतु दिनांक 06.02.2023 को स्वयं उपस्थित रहे।

निर्णय आज दिनांक 19.12.2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली प्राथमिक निर्णय व डिक्री की सत्यप्रति के साथ अग्रिम कार्यवाही हेतु अविलम्ब लौटायी जावे।




 (हरिसिंह मीना)
 राजस्थान अपील प्राधिकारी
 चित्तौड़गढ़ (राज)
 चित्तौड़गढ़ (राज0)

संख्यांक 9

अपील में डिक्री

(आ. 41 नियम 35 जाता दीवानी)

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़ (राज.)

पीठासीन अधिकारी : हरिसिंह मीना (आर.ए.एस.)

अपील सं. 46/2017 /डिक्री

- बनाम
- 1 श्री नन्दा पिता वांगजी जाहि मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोड जिला प्रतापगढ़।
 - 2 मोली पिता वांगजी जाहि मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोड जिला प्रतापगढ़।
 - 3 बालू पिता वांगजी जाहि मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोड जिला प्रतापगढ़।

- 1 श्री मदनलाल पिता रतन जाहि मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोड जिला प्रतापगढ़।
- 2 शारिलाल पिता भोगीलाल जाहि मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोड जिला प्रतापगढ़।
- 3 राधेश्याम पिता भोगीलाल जाहि मीणा निवासी विरावली तहसील अरनोड जिला प्रतापगढ़।



-अपीलान्त


-रिस्पोंडेंट

विरुद्ध निर्णय एवं डिक्री उपरोक्त अधिकारी, अरनोड दि. 2.8.10-2.8.16
 प्रकरण सं. 488/2009 अन्तर्गत धारा 53, 88, 188 रा.का.अ. 1955
 निम्नलिखित कारणों से करता है, अर्थात : यह अपील दिनांक 19-12-2022 को अपीलान्त की ओर से
 अधिवक्ता श्रीचांदमलगाँव रिस्पोंडेंट की ओर से श्री ^{दिनेश दायम रेवो} की उपस्थिति में राजस्व अपील
 प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़ के समक्ष सुनवाई के लिये आने पर यह आदेश दिया जाता है कि -

अपील अपीलान्त वांगवादीगण स्वीकार की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण
 न्यायालय उपरोक्त अधिकारी अरनोड के प्रकरण संख्या 488/2009 रेवेन्यू
 वाद में पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 20-10-2016 निरस्त किये जाकर
 वाद पर प्रभाविता होने से अपीलान्तगण वादीगण को भोगी विरावली तहसील
 अरनोड के आराजी नम्बर 600, 601, 750, 753, 754, 757, 761, 764, 767,
 776, 777, 785, 786, 867, 958 कुल किला 15 कुलिया रकबा 11.92 हेक्टेयर
 के 1/3 हक व हिस्से के खतौद पर घोषित किये जाते हैं।

इस अपील के खर्च, जिनका विवरण नीचे दिया गया है और जिनकी राशि..... रुपये हैं,
 द्वारा दिये जाने हैं। मूल वाद के खर्च..... द्वारा
 दिये जाने हैं।

यह आज दिनांक 19-12-2022 को मेरे हस्ताक्षर से और न्यायालय की मुद्रा लगा कर दी गई है।


 हरिसिंह मीना (आर.ए.एस.)
 राजस्व अपील प्राधिकारी
 चित्तौड़गढ़ (राज.)

दिनांक : 19-12-2022

अपील खर्च : चित्तौड़गढ़ (राज.)

अपीलान्त	रूपये	रिस्पोंडेंट	रूपये
1. अपील के ज्ञापन के लिए स्टाम्प		1. शक्ति पत्र के लिए स्टाम्प	
2. शक्ति पत्र के लिए स्टाम्प		2. अर्जी के लिए स्टाम्प	
3. आदेशिकाओं की तामील		3. आदेशिकाओं की तामील	
4. रु. पर प्लीडर की फीस		4. रु. पर प्लीडर की फीस	
योग		योग	

P.T.O.