

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी चित्तौड़गढ़

पीठासीन अधिकारी हरि सिंह गीना (आर.ए.एच.)

प्रकरण संख्या - डिक्री 230 सन् 2017

पंजीयन दिनांक 17.11.2017

1. उदयराम पिता खेमा जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
2. बंशीलाल पिता खेमा जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
3. बानु पिता सोला जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
4. पीसु पिता सोला जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
5. चुन्नीलाल पिता सोला जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
6. शम्भुलाल पिता सोला जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
7. कमली पुत्री सोला जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
8. टम्भा पुत्री सोला जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
9. नन्दलाल पिता ऊंकार जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
10. गोपाल पिता ऊंकार जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
11. गोपाल पिता ऊंकार जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
12. बानु पिता ऊंकार जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
13. काली बेवा ऊंकार जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
14. सरजु बेवा सोला जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़

-अपीलांतगण

विरुद्ध

1. कालु पिता खेमा जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
2. गेन्दमल पिता खेमा जाति भील निवासी उन्दरी तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
3. सरकार जरिये भूमिधारी तहसीलदार चित्तौड़गढ़ तहसील व जिला चित्तौड़गढ़

-रेस्पोजेन्टगण

अपील अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध

प्राथमिक निर्णय एवं डिक्री न्यायालय

सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी, चित्तौड़गढ़

प्रकरण संख्या 41/2017 प्राथमिक निर्णय व डिक्री दिनांक 11.05.2017

उपस्थित- 1. कैलाश उपाध्याय-अधिवक्ता अपीलान्तगण

2. कृष्णचंद शर्मा-रेस्पोजेन्ट सं. 1


3. चंदनमल जणवा-रेस्पोजेन्ट सं. 2

4. पूरणमल स्वर्णकार-राजकीय अभिभाषक रेस्पोजेन्ट सं. 3

निर्णय

दिनांक 29.11.2022


प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार हैं कि रेस्पोजेन्ट सं. 1 वादी ने अपीलान्तगण व रेस्पोजेन्ट सं. 2 व 3 के विरुद्ध अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय मे वादपत्र अन्तर्गत


राजस्थान अपील प्राधिकारी
चित्तौड़गढ़ (राज.)

संख्या 53,89,188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 के तहत इस आशय का प्रस्तुत कर निवेदन किया कि रेस्पोंडेन्ट सं. 1 वादी व अपीलान्दगण व रेस्पोंडेन्ट सं. 2 व 3 प्रतिवादीगण, के संयुक्त खातेदारी की कृषि आराजीयात मोजा देवडुंगरी तहसील चित्तौड़गढ़ की खाता सं. 14 में दर्ज आराजी नम्बर 83,84,86,116,131,132,136,137,138 कुल किता 9 कुल रकबा 2.66 हैक्टेयर दर्ज रेकार्ड है। उक्त आराजीयात पूर्व में सोला, खेमा, रूपा के संयुक्त खातेदारी की थी। रूपा के मांगीलाल श्रवण दो पुत्र धोली एवं नांरंगी दो पुत्रिया व झमरी बेवा थी। इन पांचों ने हक परित्याग विलेख दिनांक 13.01.2011 के द्वारा समस्त कृषि आराजीयात में उनके हक व हिस्से को रेस्पोंडेन्ट सं. 1 वादी के पक्ष में कर दिया उसके आधार पर 1/3 का नामान्तरण रेस्पोंडेन्ट सं. 1 वादी के खुल कर दर्ज हो गई। खेमा के वारिस में रेस्पोंडेन्ट सं. 1 वादी व अपीलान्द सं. 1 व 2 प्रतिवादी सं. 1 व 3 व रेस्पोंडेन्ट सं. 2 सोला के प्रतिवादी सं. 4 से लगायत 15 पुत्र पुत्री पोत्र पुत्री एवं बेवा हैं। सम्पूर्ण कृषि आराजीयात में सोला, खेमा, रूपा का 1/3, 1/3 हक व हिस्सा होकर उसी अनुसार बंटवाडा कर रखा है लेकिन राजस्व रेकार्ड में अंकन नहीं होने से आये दिन सीमा सम्बन्धी लगान को लेकर विवाद होता रहता है जिससे विवादित कृषि आराजीयात का बंटवाडा कराये जावे व अपीलान्दगण प्रतिवादीगण व रेस्पोंडेन्ट सं. 2 व 3 के विरुद्ध स्थायी विधिपेक्षा जारी की जावे।

उक्त आशय का वादपत्र अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय में रेस्पोंडेन्ट सं. 1 वादी की ओर से प्रस्तुत होने पर अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय द्वारा दर्ज रजिस्टर किया जाकर अपीलान्दगण व रेस्पोंडेन्ट सं. 2 व 3 प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। पत्रावली में प्रतिवादी सं. 1,3,5,7,8,9,10,11,15 की ओर से अधिवक्ता नियुक्त हुए। जवाबदावा हेतु अवसर चाहा। शेष प्रतिवादीगण सं. 2,4,6,12,13,14 की तामील में विचाराधीन थी। दिनांक 11.05.2017 को लोक अदालत कैम्प कोर्ट केलझर में नियत किया जाकर बिना जवाबदावा व बिना तामील के लोक अदालत के तहत बिना किसी लिखित राजीनामे के अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय ने रेस्पोंडेन्ट सं. 1 वादी का वादपत्र प्राथमिक निर्णय व डिक्री किया है, जिसके विरुद्ध अपीलान्दगण प्रतिवादी सं. 1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 ने इस न्यायालय में प्रथम अपील प्रस्तुत की।

इस न्यायालय में अपीलान्दगण प्रतिवादी सं. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,13,14,15 की ओर से प्रथम अपील प्रस्तुत होने पर अपील अपीलान्दगण प्रतिवादीगण दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेन्टगण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। रेस्पोंडेन्टगण सं. 1 से 3 जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुए। अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय की पत्रावली तलब की जाकर शामिल पत्रावली की गई। व पत्रावली वास्ते बहस अंतिम नियत की गई।


राजेश अपील प्राधिकारी
चित्तौड़गढ़ (राज.)

अपीलान्वागण ने इस न्यायालय मे अपील विलम्ब से प्रस्तुत की जिससे अपीलान्वागण ने अपील के साथ प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 कानून म्याद अधिनियम मय शपथ पत्र प्रस्तुत कर अपील मे हुए विलम्ब को क्षम्य किये जाने का निवेदन किया।

अपीलान्वागण प्रार्थीगण की ओर से अपील के साथ प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 कानून म्याद अधिनियम मय शपथ पत्र मे वर्णित तथ्य विश्वसनीय व स्वीकार योग्य होने से प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 कानून म्याद अधिनियम मय शपथ पत्र स्वीकार किया जाकर अपील मे हुए विलम्ब को क्षम्य किया जाकर अपील अन्दर म्याद शुमार की जाती है।

अधिवक्ता अपीलान्वागण प्रतिवादीगण ने अपनी बहस मे अपील मेमो मे वर्णित तथ्यो को पुनः दोहराते हुए निवेदन किया कि अधीनस्थ विद्धवान विचारण न्यायालय मे रेस्पोजेन्ट सं. 1 वादी ने विवादित कृषि आराजीयात के बंटवाडा व स्थायी निषेधाज्ञा की दाद चाहते हुए वादपत्र प्रस्तुत किया गया। अधीनस्थ विद्धवान विचारण न्यायालय ने वादपत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अपीलान्वागण प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया। पत्रावली अपीलान्वागण प्रतिवादीगण की तलबी हेतु नियत थी जिसको बिना अपीलान्वागण प्रतिवादीगण को सूचित किये लोक अदालत कैम्प कोर्ट केलझर मे नियत किया जाकर जवाबदावा के स्तर पर विचारधीन पत्रावली मे प्राथमिक निर्णय व डिक्री पारित की है। अधीनस्थ विद्धवान विचारण न्यायालय द्वारा लोक अदालत का कोई नोटिस अपीलान्वागण प्रतिवादीगण को नहीं दिया गया न ही अपीलान्वागण प्रतिवादीगण को लोक अदालत की सूचना प्राप्त हुई। अपीलान्वागण प्रतिवादीगण को तारीख पेशी जवाबदावा हेतु दी गई थी। जिसे मनमकसुद तरीके से कैम्प कोर्ट केलझर मे नियत करते हुए तामील व जवाबदावे मे विचाराधीन पत्रावली को लोक अदालत मे नियत की जाकर प्राथमिक निर्णय व डिक्री पारित की है। लोक अदालत मे उन्ही प्रकरणो का निस्तारण किया जा सकता है जिसमे उभयपक्षकारान उपस्थित होकर लोक अदालत की भावना से राजीनामा प्रस्तुत करते हुए राजीनामे से प्रकरण का निस्तारण करने हेतु आवेदन प्रस्तुत करते है। आवेदन के अनुसार ही लोक अदालत मे प्रकरण का निस्तारण किया जा सकता है, फिर भी अधीनस्थ विद्धवान विचारण न्यायालय ने बिना लिखित राजीनामे के अपरिपक्व पत्रावली का गुणावगुण पर निर्णय पारित करते हुए प्राथमिक निर्णय व डिक्री पारित की है जिससे अपीलान्वागण प्रतिवादीगण की ओर से प्रस्तुत अपील स्वीकार किये जाने योग्य है।

अधिवक्ता रेस्पोजेन्ट सं. 1 व 2 वादी व प्रतिवादी सं. 2 ने अपनी बहस मे निवेदन किया कि अधीनस्थ विद्धवान विचारण न्यायालय मे रेस्पोजेन्ट सं. 1 वादी ने बंटवाडा व स्थायी निषेधाज्ञा का वादपत्र का प्रस्तुत किया। वादपत्र के साथ नकल जमाबन्दी व नक्शा ट्रेस प्रस्तुत किया है। रेस्पोजेन्ट सं. 1 वादी विवादित कृषि आराजीयात का सहखातेदार है। सहखातेदार ने अपने हक व हिस्से का बंटवाडा चाहते हुए बंटवाडा व स्थायी निषेधाज्ञा का वादपत्र प्रस्तुत किया जिसने प्रतिवादीगण अपीलान्वागण जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुए। उक्त पत्रावली लोक अदालत कैम्प कोर्ट केलझर मे नियत की गई जिसमे अधीनस्थ विद्धवान विचारण न्यायालय ने बंटवाडे का वादपत्र होना मानते हुए राजस्व रेकार्ड मे दर्ज हक व हिस्से के अनुसार बंटवाडा किये जाने की प्राथमिक निर्णय व डिक्री पारित की है। अधीनस्थ विद्धवान विचारण न्यायालय द्वारा यद्यपि लोक अदालत के तहत प्राथमिक निर्णय व डिक्री

पारित की है जो राजस्व रेकार्ड के मुताबिक होने से विधिसम्मत होकर अपीलान्वागण प्रतिवादीगण की ओर से प्रस्तुत अपील ग्याद बाहर होने से स्वीकार योग्य नहीं है।

राजकीय अधिवक्ता रेस्पोजेन्ट सं. 3 ने अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय द्वारा पारित प्राथमिक निर्णय व डिक्री को राजस्व रेकार्ड में दर्ज हक व हिस्से के अनुसार होना मानते हुए अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय द्वारा पारित प्राथमिक निर्णय व डिक्री को विधिसम्मत होना बताते हुए अपीलान्वागण प्रतिवादीगण की ओर से प्रस्तुत अपील निरस्त किये जाने का निवेदन किया।

हमने उभय पक्षकारान के अधिवक्ताओ की बहस पर विधिपूर्ण मनन किया। अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय की पत्रावली में प्रस्तुत राजस्व रेकार्ड जमाबन्दी व नक्शा ट्रेस का गहनता से अवलोकन किया। अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय में रेस्पोजेन्ट सं. 1 वादी ने सहखातेदारी की कृषि आराजीयात के बंटवाडा व स्थायी निषेधाज्ञा का वादपत्र प्रस्तुत किया जो अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय ने दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण अपीलान्वागण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। अपीलान्वागण प्रतिवादीगण जरिये अधिवक्ता अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय में दिनांक 24.04.2017 को उपस्थित हुए।

हेतु अवसर चाहा। शेष प्रतिवादीगण जिनकी तामील नहीं हुई उनके सम्मन नोटिस जारी किये जाने का आदेश पारित किया जाकर आगामी तारीख पेशी दिनांक 11.05.2017 नियत की गई। दिनांक 24.04.2017 की आदेशिका में शेष प्रतिवादीगण के सम्मन नोटिस पेश होने पर जारी होने का आदेश पारित किया गया है। उक्त आदेश की पालना में रेस्पोजेन्ट सं. 1 वादी ने कोई सम्मन नोटिस पेश नहीं किये। अधीनस्थ विद्ववान विचारण

न्यायालय की पत्रावली में अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय ने राजस्व लोक अदालत का सम्मन नोटिस जारी किया जो अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय की पत्रावली में बिना तामील के प्राप्त हुआ जिसमें अंकित किया गया। उसी नोटिस के आधार पर अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय ने अपीलान्वागण प्रतिवादीगण को सूचना मिल जाना मानते हुए दिनांक 11.07.2017 को राजस्व लोक अदालत कैम्प कोर्ट केलझर में बिना किसी लिखित

राजीनामे के राजस्व रेकार्ड में दर्ज हक व हिस्से के अनुसार विभाजन किये जाने की प्राथमिक निर्णय व डिक्री पारित की है। राजस्व रेकार्ड जमाबन्दी का अवलोकन करने से विवादित कृषि आराजीयात में पक्षकारान का हक व हिस्सा स्पष्ट नहीं है। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय को प्रत्येक पक्षकारान का हक व हिस्सा तय करते हुए प्राथमिक निर्णय व डिक्री पारित किया जाना अपेक्षित था। फिर भी अधीनस्थ विद्ववान

विचारण न्यायालय ने पक्षकारान का बिना हक व हिस्सा तय किये राजस्व लोक अदालत के तहत बिना किसी लिखित राजीनामे के अपरिपक्व पत्रावली में गुणावगुण पर प्राथमिक निर्णय व डिक्री पारित की है। जिसके विरुद्ध अपीलान्वागण प्रतिवादीगण की ओर से प्रस्तुत अपील स्वीकार किये जाने योग्य है।

फट.स्वरूप अपील अपीलान्वागण प्रतिवादीगण सं. 1, 3 से 15 स्वीकार की जाकर अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय उपखण्ड अधिकारी चित्तौड़गढ़ प्रकरण संख्या 41/2017 प्राथमिक निर्णय व डिक्री दिनांक 11.05.2017 निरस्त की जाकर प्रकरण अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय को इन निर्देशों साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि वह पत्रावली में अपीलान्वागण प्रतिवादीगण का जवाबदावा लिया जाकर उभयपक्षकारान के अभिवचनो के अनुसार तनकियात कायम की जाकर उभयपक्षकारान की साक्ष्य व सबुत ली जाकर गुणावगुण पर आदेश 20 नियम 5 जाप्ता दिवानी की पालना करते हुए तनकीवार अजरसे नव निर्णय




दोरित करे। उभय पक्षकारान अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय मे दिनांक 26.12.2022 को स्वयं उपस्थित रहे।

निर्णय आज दिनांक 29.11.2022 को खुले न्यायालय मे सुनाया गया।

पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली निर्णय की सत्यप्रति के साथ अग्रिम कार्यवाही हेतु अविलम्ब लौटायी जावे।




(हरिसिंह मीना)
राजस्थान अपील प्राधिकारी
चित्तौड़गढ़ (राज.)
चित्तौड़गढ़ (राज0)