

**न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़**  
पीठासीन अधिकारी-हरि सिंह मीना(आर.ए.एस.)

प्रकरण संख्या-डिकी 102/2019  
पंजीयन दिनांक 14.08.2019

- (1). बिहारीलाल पिता घासी जाति खटीक निवासी राशमी तहसील राशमी जिला चित्तौड़गढ़(राज0)। मृतक के बजाय-
- 1/1. कैलाश पिता बिहारीलाल जाति खटीक निवासी राशमी तहसील राशमी जिला चित्तौड़गढ़(राज0)।
- 1/2. प्रकाश पिता बिहारीलाल जाति खटीक निवासी राशमी तहसील राशमी जिला चित्तौड़गढ़(राज0)।
- 1/3. उमेश पिता बिहारीलाल जाति खटीक निवासी राशमी तहसील राशमी जिला चित्तौड़गढ़(राज0)।



बनाम

-अपीलांटगण

- (1). राजस्थान सरकार जरिये भूमिधारी तहसीलदार राशमी, तहसील राशमी जिला चित्तौड़गढ़(राज0)।

-रेस्पोजेन्ट

अपील अंतर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध निर्णय एवं डिकी न्यायालय उपखण्ड अधिकारी राशमी प्रकरण संख्या 100/2010 निर्णय एवं आदेश डिकी 09.05.2019

- उपस्थित वक्त बहस-(1). भगवत सिंह गिलूण्डिया-अधिवक्ता अपीलांटगण  
(2). पूरणमल स्वर्णकार-राजकीय अधिवक्ता रेस्पोजेन्ट

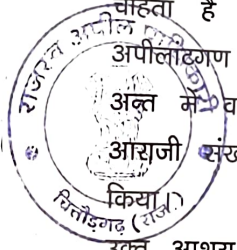
निर्णय

दिनांक 11.07.2022

प्रकरण के तथ्य संक्षिप्त में इस प्रकार है कि वादी अपीलांटगण ने एक वादपत्र अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय में राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 88, 89, 188 के अन्तर्गत इस आशय का पेश किया कि मौजा राशमी तहसील राशमी की साबिक आराजी संख्या 557 रकबा 3 बीघा 18 बिस्वा जिसमे से 1 बीघा 18 बिस्वा वादी अपीलांटगण के पिता को सन् 1965 में आवंटित की जाकर नामान्तरकरण संख्या 594 से दिनांक 18.04.1968 को वादी अपीलांटगण के पिता के नाम गैर खातेदारी मे दर्ज रेकॉर्ड की गयी। उक्त

राजस्व अपील प्राधिकारी  
चित्तौड़गढ़

निर्णित आवंटनशुदा साबिक कृषि आराजीयात की हाल खसरा संख्या 375/2459 एवं 398/2460 कुल किता 2 कुल रकबा 2 बीघा 11 बिसवा है। तहसील राशमी की नई जरीब छोटी हो जाने से वर्तमान रकबा साबिक रकबे की अपेक्षा सवाया हो गया जिससे पुराना रकबा 1 बीघा 18 बिसवा से 2 बीघा 11 बिसवा हो गया। उक्त आवंटन दौरान भू-प्रबन्ध होने से नये राजस्व रेकॉर्ड में वादी अपीलांटगण का नाम इन्द्राज नहीं हो सका व राजस्व रेकॉर्ड में पुनः आराजीयात को बिलानाम दर्ज कर दिया। उक्त आवंटनशुदा आराजीयात पर वादी अपीलांटगण का आवंटन दिनांक से ही कब्जा चला आ रहा है जिससे वादी अपीलांटगण उक्त कृषि आराजीयात का खातेदार हो जाने से वादी अपीलांटगण यह घोषणा कराने का अधिकारी है कि मौजा राशमी की आराजी संख्या 375/2459 व आराजी संख्या 398/2460 का वादी अपीलांटगण खातेदार काश्तकार है। राजस्व रेकॉर्ड में गलत इन्द्राज के कारण प्रतिवादी रेस्पोंडेन्ट धारा-91 एल. आर. एक्ट की कार्यवाही कर वादी अपीलांटगण को बेदखल करना चाहता है जबकि वादी अपीलांटगण का कब्जा नाजायज नहीं है जिससे वादी अपीलांटगण प्रतिवादी रेस्पोंडेन्ट के विरुद्ध स्थाई निषेधाज्ञा भी पाने का अधिकारी है। अन्त में वादी अपीलांटगण को मौजा राशमी की आराजी संख्या 375/2459 व आराजी संख्या 398/2460 का खातेदार काश्तकार घोषित किये जाने का निवेदन किया।



उक्त आशय का वादपत्र अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा दिनांक 09.05.2019 को निर्णय व डिक्री किया जाकर वादी अपीलांटगण के द्वारा प्रस्तुत वादपत्र को दस्तावेजी साक्ष्यों से साबित नहीं होना मानते हुए वादी अपीलांटगण का वादपत्र निरस्त किया जाकर तदनुसार डिक्री जारी की गयी।

अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित उक्त निर्णय एवं डिक्री दिनांक 09.05.2019 से असंतुष्ट होकर अपीलांटगण वादीगण ने यह अपील न्यायालय हाजा मे प्रस्तुत की।

अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेन्ट प्रतिवादी को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय का अभिलेख तलब किया जाकर शामिल पत्रावली किया गया व पत्रावली बहस हेतु नियत की गयी।


दौराने बहस विद्वान अधिवक्ता अपीलांटगण वादी ने अपील मेमो मे अंकित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया कि वादी अपीलांटगण की ओर से अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय में स्वयं के जिम्मे की दोनो तनकी संख्या 1 व 2 को दस्तावेजी व मौखिक साक्ष्यो से साबित कराया गया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा तनकी संख्या 1 को वादी अपीलांटगण द्वारा साबित कराया जाना स्वीकार किया गया परन्तु तनकी संख्या 2 को वादी अपीलांटगण द्वारा साबित कराया जाना स्वीकार नहीं करते हुए तनकी संख्या 3 व 4 के आधार पर निर्णय पारित किया जाकर अपीलांटगण वादी का वाद खारिज कर दिया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने अपने निर्णय में वादी अपीलांटगण व उसके अधिवक्ता को लम्बे समय से गैरहाजिर होना बताया गया है, ऐसी स्थिति में वादी अपीलांटगण का वादपत्र अदम पैरवी, अदम हाजरी मे खारिज किये जाने के बजाय गुणावगुण पर निर्णित किया गया जो अवैधानिक होने से निरस्त किये जाने योग्य है। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय में प्रकरण काफी लम्बे

  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
पिती इगद

मयान्तराल तक विचाराधीन रहने के बावजूद भी तहसीलदार से मौका व जांच रिपोर्ट प्रस्तुत करने के आदेश होने के बावजूद भी दिनांक 18.03.2019 के बाद मौका रिपोर्ट मंगवाने के बजाय दिनांक 09.05.2019 को बिना मौका रिपोर्ट के ही निर्णय पारित कर वादपत्र सारिज कर दिया जो निरस्त किये जाने योग्य है। प्रतिवादी रेस्पोजेन्ट द्वारा अपीलांटगण वादी की उक्त वर्णित आवंटनशुदा आराजीयात से अपीलांटगण वादी का कब्जा हटाये जाने व आवंटन निरस्त कराये जाने के संबंध में कोई कार्यवाही नहीं की गई, ओर न ही इसके संबंध में किसी सक्षम न्यायालय द्वारा कोई नोटिस अपीलांटगण वादी को दिया गया है, फिर भी अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा तनकी संख्या 3 व 4 को प्रतिवादी रेस्पोजेन्ट के पक्ष में निर्णित होना मानकर निर्णय व डिक्री पारित की गयी जो निरस्त किये जाने योग्य है। अन्त में अपील अपीलांटगण वादी स्वीकार की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 09.05.2016 को निरस्त किये जाने की प्रार्थना की।

हमने विद्वान अधिवक्ता रेस्पोजेन्ट की बहस सुनी। दौराने बहस विद्वान अधिवक्ता रेस्पोजेन्ट ने निवेदन किया कि वादी अपीलांटगण को उक्त वर्णित कृषि आराजीयात पूर्व में आवंटित की गई। उक्त वर्णित कृषि आराजीयात को वादी अपीलांटगण को आवंटित किये जाने के पश्चात वादी अपीलांटगण द्वारा आवंटन की शर्तों की पालना नहीं किये जाने से व वादी अपीलांटगण का उक्त वर्णित आराजीयात पर कब्जा नहीं होने से वादी अपीलांट के जीवनकाल में ही जिला कलक्टर चित्तौड़गढ़ के आदेश क्रमांक 13/77 दिनांक 09.08.1978 से उक्त आराजीयात का आवंटन निरस्त किया जाकर उक्त आराजीयात पुनः बिलानाम दर्ज हो गई। तत्पश्चात उक्त वर्णित कृषि आराजीयात जिला कलक्टर चित्तौड़गढ़ के सक्षम आदेश से दिनांक 13.07.1984 से राजकीय प्राथमिक विद्यालय खेड़िया को खेल मैदान हेतु आवंटित की गई। उक्त आराजीयात पर कभी अपीलांटगण वादी का कब्जा नहीं रहा है। तथा ऐसा कोई दस्तावेजी साक्ष्य वादी अपीलांटगण द्वारा प्रस्तुत नहीं किया गया, जिससे उक्त वर्णित कृषि आराजीयात पर उसका कब्जा होना साबित होता हो। अतः अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 09.05.2016 विधि सम्मत होने से अपीलांटगण वादी की ओर से प्रस्तुत अपील निरस्त किये जाने योग्य है। अन्त में अपील अपीलांटगण वादी निरस्त की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय एवं डिक्री दिनांक 09.05.2016 को यथावत रखे जाने की प्रार्थना की।

हमने उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्ताओं की बहस पर मनन किया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली व रेकॉर्ड का अवलोकन किया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली व रेकॉर्ड के अवलोकन से स्पष्ट है कि मौजा राशमी तहसील राशमी की नवीन आराजी संख्या 375/2459 व आराजी संख्या 398/2460 कुल किता 2 कुल रकबा 2 बीघा 11 बिस्वा जो बिहारीलाल पिता घीसा खटीक के नाम आवंटन से दर्ज हुई थी। उक्त आवंटन शुदा आराजीयात को जिला कलक्टर चित्तौड़गढ़ के आदेश क्रमांक 13/77 दिनांक 09.08.1978 के द्वारा उक्त वर्णित आराजीयात का आवंटन निरस्त किया जाकर बिलानाम दर्ज की गई। तत्पश्चात जिला कलक्टर चित्तौड़गढ़ के आदेश क्रमांक/राज/12-3(11)84/263 दिनांक 13.07.1984 के द्वारा उक्त वर्णित विवादित कृषि आराजीयात राजकीय प्राथमिक विद्यालय खेड़िया को

  
राजस्व अर्पित प्राधिकारी

कीडा स्थल हेतु आवंटित की गई। इस प्रकार उक्त वर्णित विवादित कृषि आराजीयात संक्षम आदेश के द्वारा अपीलांटगण वादी को आवंटन के पश्चात बिलानाम दर्ज होकर राजकीय प्राथमिक विद्यालय खेड़िया को कीडा स्थल हेतु आवंटित की जाकर वर्तमान राजस्व रेकॉर्ड में राजकीय प्राथमिक विद्यालय खेड़िया के खेल मैदान के रूप में दर्ज है। अतः वादी अपीलांट द्वारा आवंटन शर्तों की पालना नहीं करने व आवंटन संक्षम अधिकारी के द्वारा निरस्त किया गया है, उक्त आदेश के विरुद्ध कोई अपील संक्षम न्यायालय में आवंटन बहाल कराने बाबत प्रस्तुत नहीं की गई है जिससे अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने अपीलांटगण वादी का वादपत्र निरस्त किये जाने की निर्णय व डिक्री पारित की है जो न्यायोचित होने से अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री में हस्तक्षेप किया जाना उचित नहीं होने से अपीलांटगण वादी की ओर से प्रस्तुत अपील सारहीन होकर निरस्त योग्य है।

फलस्वरूप अपील अपीलांटगण वादी अस्वीकार की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय उपखण्ड अधिकारी राशमी प्रकरण 100/2010 निर्णय एवं डिक्री दिनांक 09.05.2019 यथावत रखे जाते हैं। डिक्री पर्चा जारी हो।

निर्णय आज दिनांक 11.07.2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली निर्णय व डिक्री की सत्यप्रति के साथ लौटायी जावे। पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो।



  
(हरिसिंह मीना)

राजस्थान अपील प्राधिकारी  
चित्तौड़गढ़  
चित्तौड़गढ़(राज0)

संख्यांक १  
 अपील में डिफ्री  
 (आ. 41 नियम 35 जाफ़ा दीवानी)  
 न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़ (राज.)  
 पीठासीन अधिकारी : श्री हरिसिंह मीना (आ. २२. २२२.)  
 अपील सं. 102/2019 / डिफ्री

① श्री बिहारीलाल पिरावासी जाहि खरीक  
 निवासी राशमी तहसील राशमी जिला  
 चित्तौड़गढ़ मृतक के बजाय -

① श्री राजस्वपान सेरका एजिटिव अधिकारी  
 तहसील राशमी, तहसील राशमी  
 जिला चित्तौड़गढ़ (राज.)

- ॥ केंलाश पिरा बिहारीलाल जाहि  
 खरीक निवासी राशमी तहसील  
 राशमी जिला चित्तौड़गढ़ (राज.)।  
 ॥२ प्रकाश पिरा बिहारीलाल जाहि खरीक  
 निवासी राशमी तहसील राशमी जिला  
 चित्तौड़गढ़ (राज.)।  
 ॥३ उमेश पिरा बिहारीलाल जाहि खरीक  
 निवासी राशमी तहसील राशमी जिला  
 चित्तौड़गढ़ (राज.) - अपीलान्त

-रेस्पोंडेन्ट

विरुद्ध निर्णय एवं डिफ्री उपखण्ड अधिकारी, राशमी दि. 09-05-2019

प्रकरण सं. 102/2019 अन्तर्गत धारा 88, 188 रा.का.अ. 1955

निम्नलिखित कारणों से करता है, अर्थात : यह अपील दिनांक 11-7-2022 को अपीलान्त की ओर से

अधिवक्ता श्री अशोक सिंह जिलुडिया रेस्पोंडेन्ट की ओर से श्री सुरेश चंद खर्वा का (राजकीय अधिवक्ता) रेस्पोंडेन्ट

की उपस्थिति में राजस्व अपील प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़ के समक्ष सुनवाई के लिये आने पर यह आदेश दिया जाता है कि -


अपील अपीलान्त लक्षण वादी अस्वीकार की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी राशमी प्रकरण सं. 100/2010 निर्णय रूप में

डिफ्री दिनांक 09-05-2019 मध्याह्न रखे जाते हैं।

इस अपील के खर्च, जिनका विवरण नीचे दिया गया है और जिनकी राशि..... रुपये हैं,  
 ..... द्वारा दिये जाने है। मूल वाद के खर्च..... द्वारा  
 दिये जाने हैं।

यह आज दिनांक 11-7-2022 को मेरे हस्ताक्षर से और न्यायालय की मुद्रा लगा कर दी गई है।

  
 (श्री हरिसिंह मीना (आ. २२. २२२.)  
 राजस्व अपील प्राधिकारी  
 चित्तौड़गढ़ (राज.)

दिनांक : 11-7-2022

अपील खर्च : चित्तौड़गढ़ (राज.)

अपीलान्त	रूपये	रेस्पोंडेन्ट	रूपये
1. अपील के ज्ञापन के लिए स्टाम्प		1. शक्ति पत्र के लिए स्टाम्प	
2. शक्ति पत्र के लिए स्टाम्प		2. अर्जी के लिए स्टाम्प	
3. आदेशिकाओं की तामील		3. आदेशिकाओं की तामील	
4. .... रू. पर प्लीडर की फीस	2000	4. .... रू. पर प्लीडर की फीस	2000
योग		योग	