

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़

पीठासीन अधिकारी-हरि सिंह मीना(आर.ए.एस.)

प्रकरण संख्या-डिकी 50/2020

पंजीयन दिनांक 15.07.2022

- (1). राजेश पिता रामेश्वरलाल सोमानी निवासी चित्तौड़गढ़ तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।

-अपीलांत


बनाम

- (1). किशनलाल पिता प्रथु उर्फ बरदा उर्फ बरजा मुतबन्ना जयराम जाति जाट निवासी आजोलिया का खेड़ा तहसील गंगरार जिला चित्तौड़गढ़।
- (2). प्रथु उर्फ बरदा उर्फ बरजा मुतबन्ना जयराम जाति जाट निवासी आजोलिया का खेड़ा तहसील गंगरार जिला चित्तौड़गढ़।
- (3). मोहनी पुत्री प्रथु पत्नी स्वर्गीय लेहरूलाल जाति जाट निवासी आजोलिया का खेड़ा हाल मुकाम कश्मोर तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।
- (4). चंदा पुत्री प्रथु पत्नी नारायणलाल जाति जाट निवासी आजोलिया का खेड़ा हाल मुकाम पुनावता तहसील राशमी जिला चित्तौड़गढ़।
- (5). प्रबंधक, शाखा स्टेट बैंक ऑफ बीकानेर एण्ड जयपुर शाखा पुठोली तहसील गंगरार जिला चित्तौड़गढ़।
- (6). भूमिधारी तहसीलदार गंगरार तहसील गंगरार जिला चित्तौड़गढ़।
- (7). नर्बदी पत्नी प्रभू जाति जाट निवासी आजोलिया का खेड़ा तहसील गंगरार जिला चित्तौड़गढ़।

-रेस्पोजेन्टगण

अपील अंतर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955
विरुद्ध निर्णय एवं डिकी न्यायालय उपखण्ड अधिकारी गंगरार
प्रकरण संख्या 19/2015 निर्णय एवं डिकी दिनांक 29.05.2015


- उपस्थित वक्त बहस-(1). जगदीशचन्द व्यास-अधिवक्ता अपीलांत
(2). शिवनारायण जाट- अधिवक्ता रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 4, 7
(3). रेस्पोजेन्टगण संख्या 5-बावजूद सूचना अनुपस्थित
(4). पूरणमल स्वर्णकार-राजकीय अधिवक्ता रेस्पोजेन्ट 6


राजस्व अपील प्राधिकारी
चित्तौड़गढ़ (राज.)

निर्णय

दिनांक 16.11.2022

प्रकरण के तथ्य संक्षिप्त में इस प्रकार है कि वादी रेस्पोजेन्टगण संख्या 1 ने वादपत्र अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय मे अन्तर्गत धारा 88, 89, 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 इस आशय का प्रस्तुत किया कि मौजा आजोलिया का खेड़ा की खाता संख्या 146 मे दर्ज आराजी संख्या 1308/1, 1308/3, 1311, 1312, 1313, 1314, 1316/1336 कुल किता 7 कुल रकबा 1.20 हैक्टेयर एवं मौजा पुठोली की खाता संख्या 284 मे दर्ज आराजी संख्या 1407 रकबा 0.77 हैक्टेयर स्थित होकर दर्ज रेकॉर्ड है। उक्त वर्णित सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात वादी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 के पिता व दादा की है जो वादी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 व प्रतिवादीगण संख्या 2 से 4 के पिता प्रतिवादी संख्या 1 प्रथु को अपने पिता बरदा व उनके बड़े भाई जयराम से प्राप्त हुई है जिसमे मौजा आजोलिया का खेड़ा की वर्तमान आराजी संख्या 1308/1, 1308/3 जिसके साबिक आराजी संख्या 599 मीन. एवं 1311, 1312, 1313, 1314 के साबिक आराजी संख्या 600 मीन. तथा आराजी संख्या 1316/1336 के साबिक आराजी संख्या 602 है एवं मौजा पुठोली के वर्तमान आराजी संख्या 1407 के पुराने आराजी संख्या 945/1क है। वादी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 व प्रतिवादीगण संख्या 1 से 4 का पारिवारिक सजरा भी प्रस्तुत किया। मौजा आजोलिया का खेड़ा की उक्त वर्णित विवादित कृषि आराजीयात की जमाबंदी सम्वत 2065 से 2068 मे वर्णित खसरा संख्या के पुराने साबिक नंबरों 599 मीन, 600 मीन व 602 मे जमाबंदी सम्वत 2012 से 2015 मे उक्त आराजीयात जयराम व बरजा पिता सवाईराम जाट के नाम दर्ज रेकॉर्ड थी एवं मौजा पुठोली की उक्त वर्णित विवादित कृषि आराजीयात के साबिक आराजी संख्या 945/1क मीन बरजा पिता सवाईराम ने रामप्रतापसिंह से दिनांक 14.03.1961 को खरीद की थी जिसके बाद उक्त आराजी भी प्रतिवादी संख्या 1 को विरासती हक से प्राप्त हुई थी जो बरजा के दोनो विधिक पुत्र प्रथु व भुवाना को अपने हक अनुसार जयराम के लाओलाद फोट होने पर उसका हक हिस्सा बरदा के बड़े पुत्र प्रथु को एवं भुवाना की मृत्यु के पश्चात उसका हक हिस्सा बरदा के छोटे पुत्र भुवाना को विरासती हक से प्राप्त हुई जिससे उक्त वर्णित कृषि आराजीयात पैतृक सम्पत्ति है जिसमे वादी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 व प्रतिवादी संख्या 1 से 4 प्रत्येक का 1/5, 1/5 हक हिस्सा निहित है। इस प्रकार वादी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 का मौजा आजोलिया का खेड़ा की उक्त वर्णित विवादित कृषि आराजीयात मे 0.24 हैक्टेयर एवं मौजा पुठोली की उक्त वर्णित विवादित कृषि आराजीयात मे 0.154 हैक्टेयर हक हिस्सा जन्म से निहित है लेकिन वर्तमान मे राजस्व रेकॉर्ड मे उक्त वर्णित सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात मात्र प्रतिवादी संख्या 1 के नाम दर्ज है जिससे वादपत्र इन्द्राज दुरुस्ती, खातेदारी घोषणा व स्थाई निषेधाज्ञा का पेश है। अन्त मे उक्त वर्णित सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात मे


 राजस्व अधीनस्थ प्राधिकारी
 चित्तौड़गढ़ (राज.)


। रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 को उसके निहित हक हिस्से का खातेदार घोषित किया जाकर राजस्व रेकॉर्ड में वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 का नाम अंकित किये जाने व राजस्व रेकॉर्ड में इन्द्राज दुरुस्त कर वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 व प्रतिवादीगण संख्या 2 से 4 प्रत्येक को 1/5, 1/5 हिस्से का खातेदार घोषित किये जाने व प्रतिवादी संख्या 1 उक्त वर्णित सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात को दीगर को किसी भी तरीके से हस्तांतरित नहीं करे इस आशय की स्थाई निषेधाज्ञा से प्रतिवादी संख्या 1 को पाबंद किये जाने का निवेदन किया।

उक्त आशय का वादपत्र अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। सम्मन नोटिस की पालना में प्रतिवादीगण जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुए। प्रतिवादी संख्या 1 जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुआ। प्रतिवादी संख्या 2 से 5 को बावजूद सूचना अनुपस्थित होना बताकर उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही का आदेश पारित किया गया। प्रतिवादी संख्या 1 की ओर से पत्रावली में जवाबदावा मय विशेष कथन प्रस्तुत किया गया व पत्रावली वास्ते जवाब विशेष कथन नियत की गई। दिनांक 29.05.2015 को पत्रावली लोक अदालत कैम्प में रखी जाकर उभय पक्षकारान की बहस सुनी जाकर वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 की ओर से प्रस्तुत वादपत्र स्वीकार किया जाकर मौजा आजोलिया का खेड़ा की आराजी संख्या 1308/1 रकबा 0.24 हेक्टेयर को छोड़कर शेष सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात में वर्तमान राजस्व रेकॉर्ड में इन्द्राज विलोपित किया जाकर प्रतिवादी संख्या 1 से 4 एवं वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 का नाम राजस्व रेकॉर्ड में सहखातेदारी में दर्ज किये जाने व प्रतिवादी संख्या 1 से 4 को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किये जाने की निर्णय व डिक्री पारित की।

अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री से असंतुष्ट होकर अपीलांत ने प्रथम अपील इस न्यायालय में म्याद बाहर प्रस्तुत की है।

अपील के साथ प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा-96 जाप्ता दीवानी प्रस्तुत किया जाकर प्रार्थी/अपीलांत द्वारा स्वयं को अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 29.05.2015 से प्रभावित होना बताकर प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा-96 जाप्ता दीवानी स्वीकार किया जाकर प्रार्थी/अपीलांत को अपील प्रस्तुत किये जाने की अनुमती प्रदान किये जाने का निवेदन किया।


अपील के साथ प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा-5 कानून म्याद अधिनियम 1963 मय शपथ-पत्र प्रस्तुत किया जाकर अपील में हुई देरी को क्षम्य किये जाने की प्रार्थना की।


राजस्व अपील प्राधिकारी
चित्तौड़गढ़ (राज.)

प्रहित मे प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा-5 कानून म्याद अधिनियम 1963 मय पथ-पत्र स्वीकार किया जाकर अपील मे हुई देरी को क्षम्य किया जाकर अपील अंदर म्याद शुमार की जाती है।

अधिवक्ता अपीलांट ने अपनी बहस मे अपील मेमो मे अंकित तथ्यो को दोहराते हुए निवेदन किया कि वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 ने प्रतिवादीगण संख्या 1 से 6 रेस्पोंडेन्टगण संख्या 2 से 7 के विरुद्ध खातेदारी घोषणा, इन्द्राज दुरुस्ती व स्थाई निषेधाज्ञा का वादपत्र प्रस्तुत किया जिसे अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पंजीबद्ध किया जाकर लोक अदालत के तहत वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 का वादपत्र स्वीकार किया जाकर निर्णय व डिक्री पारित की है जबकि अपीलांट द्वारा उक्त वर्णित सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात मे से मौजा आजोलिया का खेड़ा की आराजी संख्या 1308/1 रकबा 0.24 हैक्टेयर को जरिये पंजीकृत विक्रय पत्र कय की जाकर जरिये नामान्तरण संख्या 926 दिनांक 15.01.2015 से उक्त कयशुदा आराजीयात अपीलांट के नाम खातेदारी मे दर्ज हो जाने से अपीलांट को अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय मे आवश्यक पक्षकार के रूप मे संयोजित किया जाना आवश्यक था। परन्तु अपीलांट को अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय मे पक्षकार के रूप मे संयोजित नहीं किये जाने से अपीलांट को अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय मे विचाराधीन प्रकरण की जानकारी नहीं होने से अपीलांट अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय मे अपना पक्ष नहीं रख सका। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री जो कि अपीलांट को बिना सुने लोक अदालत के तहत पारित की गई है। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री से अपीलांट प्रभावित पक्षकार है जिसे सुना जाना आवश्यक था परन्तु अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय ने अपीलांट को बिना सुने वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 की ओर से प्रस्तुत वादपत्र दस्तावेजी साक्ष्यों से प्रमाणित नहीं होने के बावजूद स्वीकार किये जाने की निर्णय व डिक्री पारित की है जो विधि सम्मत नहीं होने से अपीलांट की ओर से प्रस्तुत अपील स्वीकार योग्य हे। अन्त मे अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 29.05.2015 को निरस्त किये जाने का निवेदन किया।


अधिवक्ता रेस्पोंडेन्टगण संख्या 1 से 4 व 7 ने अपनी बहस मे निवेदन किया कि वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 की ओर से प्रस्तुत वादपत्र अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। सम्मन नोटिस की पालना मे प्रतिवादी संख्या 1 जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुए। प्रतिवादी संख्या 6 की ओर से परोकार सरकार उपस्थित हुए। शेष प्रतिवादीगण के


 राजस्थान अपील प्राधिकारी
 चित्तौड़गढ़ (राज.)

जुद सूचना अनुपस्थित होने से उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही के आदेश प्रदान किये गए। प्रतिवादी संख्या 1 की ओर से पत्रावली में जवाबदावा मय विशेष कथन प्रस्तुत किया गया। दिनांक 29.05.2015 को लोक अदालत कैम्प में रखी जाकर उभय पक्षकारान की बहस सुनी जाकर वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 की ओर से प्रस्तुत वादपत्र दस्तावेजी साक्ष्यों से प्रमाणित होने से अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा स्वीकार किया जाकर मौजा आजोलिया का खेड़ा की आराजी संख्या 1308/1 रकबा 0.24 हैक्टेयर जो कि अपीलांट को प्रतिवादी संख्या 1 द्वारा जरिये पंजीकृत विक्रय पत्र विक्रय की जाने व राजस्व रेकॉर्ड में जरिये नामान्तरण संख्या 926 दिनांक 15.01.2015 अपीलांट के नाम राजस्व रेकॉर्ड में खातेदारी में दर्ज हो जाने से अपीलांट की उक्त कथ्युदा आराजीयात को छोड़कर शेष सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात में वर्तमान राजस्व रेकॉर्ड में इन्द्राज विलोपित किया जाकर प्रतिवादी संख्या 1 से 4 एवं वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 का नाम राजस्व रेकॉर्ड में सहखातेदारी में दर्ज किये जाने व प्रतिवादी संख्या 1 से 4 को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किये जाने की निर्णय व डिक्री पारित की है जो विधि सम्मत होने से अपीलांट की ओर से प्रस्तुत अपील स्वीकार योग्य नहीं है।

राजकीय अधिवक्ता रेस्पोंडेन्ट संख्या 6 ने अपनी बहस में अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 29.05.2015 को विधि सम्मत होना बताकर अपीलांट की ओर से प्रस्तुत अपील निरस्त किये जाने का निवेदन किया।

हमने उभय पक्षकारान के अधिवक्ताओं की बहस पर विधिपूर्ण मनन किया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली व रेकॉर्ड का गहनता से अवलोकन किया। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 की ओर से उक्त वर्णित सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात की घोषणा, इन्द्राज दुरुस्ती व स्थाई निषेधाज्ञा का वादपत्र प्रस्तुत होने पर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन नोटिस तलब किया गया। सम्मन नोटिस की पालना में प्रतिवादी संख्या 1 जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुए। प्रतिवादी संख्या 6 की ओर से पैरोकार सरकार उपस्थित हुए। प्रतिवादी संख्या 1 की ओर से जवाबदावा प्रस्तुत किया गया। दिनांक 29.05.2015 को उभय पक्षकारान की बहस सुनी जाकर उक्त वर्णित सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात में से मौजा आजोलिया का खेड़ा की आराजी संख्या 1308/1 रकबा 0.24 हैक्टेयर जो कि प्रतिवादी संख्या 1 ने अपीलांट को जरिये पंजीकृत विक्रय पत्र विक्रय की जाने व उक्त विक्रय पत्र के आधार पर नामान्तरण संख्या 926 दिनांक 15.01.2015 से अपीलांट की कथ्युदा उक्त आराजीयात अपीलांट के नाम राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज होने से अपीलांट की उक्त कथ्युदा आराजीयात के अलावा शेष सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात के 1/5, 1/5 हिस्से का वादी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 व प्रतिवादीगण संख्या 1 से 4 प्रत्येक को खातेदार घोषित किया जाकर राजस्व रेकॉर्ड में


 राजस्व अपील प्रतिधिकारी
 चित्तौड़गढ़ (राज.)

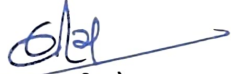
पुष्टी कर अपीलान्ट की उक्त कथशुदा आराजीयात के अलावा शेष सम्पूर्ण विवादित कृषि आराजीयात मे राजस्व रेकार्ड मे वादी रेस्पोजेन्ट संख्या 1 व प्रतिवादीगण संख्या 1 से 4 का नाम अंकन किये जाने की निर्णय व डिक्री पारित की है। अपीलान्ट की कथशुदा आराजी के संबंध मे ऐसा कोई निर्णय व आदेश अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री मे नहीं पारित किया गया है जिससे अपीलान्ट की कथशुदा आराजी के संबंध मे उसका हित प्रभावित होता हो, जिससे अपीलान्ट अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री से प्रभावित पक्षकार नहीं होने से अपीलान्ट की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 96 जाप्ता दीवानी मे अंकित तथ्य विश्वसनीय नहीं होने से अपीलान्ट की ओर से प्रस्तुत अपील धारा 96 जाप्ता दीवानी के प्रावधानों के आधार पर एवं गुणावगुण पर स्वीकार योग्य नहीं है।

फलस्वरुप अपील अस्वीकार की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय उपखण्ड अधिकारी भदेसर प्रकरण संख्या 19/20215 निर्णय व डिक्री दिनांक 29.05.2015 यथावत रखे जाते है। तदनुसार डिक्री पर्चा मुर्तिब हो।

निर्णय आज दिनांक 16.11.2022 को खुले न्यायालय मे सुनाया गया।

पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो। अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की पत्रावली निर्णय की सत्यप्रति के साथ अविलम्ब लौटायी जावे।




 (हरिसिंह मीना)
 राजस्व अपील प्राधिकारी
 चित्तौड़गढ़ (राज.)
 चित्तौड़गढ़(राज0)

संख्यांक 9

अपील में डिक्री

(आ. 41 नियम 35 जाप्ता दीवानी)

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़ (राज.)

पीठासीन अधिकारी : हरिसिंह मीना (आर. ए. एस.)

अपील सं. 50/2020/डिक्री

1) श्री राजेश पिल्ल रामेश्वरलाल
सोमानी निवासी चित्तौड़गढ़
तहसील व जिला चित्तौड़गढ़।

बनाम

1) श्री किशनलाल पिला पशु उर्फ
कारड़ा उर्फ बरजा मुलबन्ना जयराम
जाहि जाट निवासी आजोलिया
कारखेड़ा तहसील गंगराज जिला
चित्तौड़गढ़।

2) पशु उर्फ बरजा उर्फ कारजा मुलबन्ना
जयराम जाहि जाट निवासी आजोलिया
कारखेड़ा तहसील गंगराज जिला
चित्तौड़गढ़।



-अपीलान्त

-रेस्पोंडेन्ट

विरुद्ध निर्णय एवं डिक्री उपरखण्ड अधिकारी गंगराज दि. 29-05-2015

प्रकरण सं. 19/2015 अन्तर्गत धारा 88, 89, 188 रा.का.अ. 1955

निम्नलिखित कारणों से करता है, अर्थात : यह अपील दिनांक 16-11-2022 को अपीलान्त की ओर से

अधिवक्ता श्री जगदीश व्यास रेस्पोंडेन्ट की ओर से श्री शिवजाराथ जी के अधिवक्ता रेस्पोंडेन्ट की उपस्थिति में राजस्व अपील

प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़ के समक्ष सुनवाई के लिये आने पर यह आदेश दिया जाता है कि - 1) उपरखण्ड अधिकारी

अपील अस्वीकार की जाकर अधीनस्थ विठान विचारण न्यायालय

उपरखण्ड अधिकारी भदिसर प्रकृत संख्या 19/2015 निर्णय व डिक्री

दिनांक 29-05-2015 मर्यादित रखे जाते हैं।

इस अपील के खर्च, जिनका विवरण नीचे दिया गया है और जिनकी राशि..... रुपये हैं,

..... द्वारा दिये जाने हैं। मूल वाद के खर्च..... द्वारा दिये जाने हैं।

यह आज दिनांक 16-11-2022 को मेरे हस्ताक्षर से और न्यायालय की मुद्रा लगा कर दी गई है।

श्री हरिसिंह मीना (आर. ए. एस.)
राजस्व अपील प्राधिकारी
चित्तौड़गढ़ (राज.)

दिनांक : 16-11-2022

अपील खर्च : चित्तौड़गढ़ (राज.)

अपीलान्त	रूपये	रेस्पोंडेन्ट	रूपये
1. अपील के ज्ञापन के लिए स्टाम्प		1. शक्ति पत्र के लिए स्टाम्प	
2. शक्ति पत्र के लिए स्टाम्प		2. अर्जी के लिए स्टाम्प	
3. आदेशिकाओं की तामील		3. आदेशिकाओं की तामील	
4. रु. पर प्लीडर की फीस		4. रु. पर प्लीडर की फीस	
योग		योग	

P.T.O.