

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी चित्तौडगढ़

पीठासीन अधिकारी-श्री चावण्डदान चारण (आर.ए.एस)

प्रकरण संख्या – डिक्री 15 सन् 2022

पंजीयन दिनांक 20.01.2022

1. चन्दा पत्नि पारसमल जाति जैन निवासी प्रतापगढ़ तहसील व जिला प्रतापगढ़
2. मनीषा पत्नि अमित जाति जैन निवासी प्रतापगढ़ तहसील व जिला प्रतापगढ़
—अपीलांटगण

विरुद्ध

1. गोपाल पिता पेमा जाति गायरी निवासी बसाड हाल मुकाम कुलथाना तहसील व जिला प्रतापगढ़
2. ऊंकार पिता पेमा जाति गायरी निवासी बसाड हाल मुकाम कुलथाना तहसील व जिला प्रतापगढ़
3. मोहनलाल पिता पेमा जाति गायरी निवासी बसाड हाल मुकाम कुलथाना तहसील व जिला प्रतापगढ़
4. मदनलाल पिता पेमा जाति गायरी निवासी बसाड हाल मुकाम कुलथाना तहसील व जिला प्रतापगढ़
5. राज्य सरकार जरिये जिला कलक्टर प्रतापगढ़ तहसील व जिला प्रतापगढ़
6. राज्य सरकार भूमिधारी प्रतापगढ़ तहसील व जिला प्रतापगढ़

—रेस्पोडेन्टगण

अपील अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध
निर्णय एवं डिक्री न्यायालय

सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी, प्रतापगढ़

बमिसल क्रमांक 238/213 निर्णय एवं डिक्री दिनांक 12.12.2015

- उपस्थित—
1. रमेशपुरी —अधिवक्ता अपीलान्तगण
 2. दिनेश भटनागर—रेस्पोडेन्टगण—1 से 4
 3. पूरणमल स्वर्णकार—राजकीय अभिभाषक—रेस्पो.सं. 5 व 6

निर्णय

दिनांक 16.02.2022

प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि वादी रेस्पोडेन्ट ने वादपत्र उपखण्ड अधिकारी के न्यायालय में अन्तर्गत धारा 88, 89, राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 के तहत मौजा छोटी बम्बोरी की आराजी नम्बर 248 रकबा 0.09 हैक्टेयर 249 रकबा 0.13 हैक्टेयर 251 रकबा 0.07 हैक्टेयर 253 रकबा 0.26 हैक्टेयर 366 रकबा 0.04 हैक्टेयर 367 रकबा 0.32 हैक्टेयर कुल रकबा 6 रकबा 0.91 हैक्टेयर के सम्बन्ध में प्रस्तुत किया जो अधीनस्थ विद्ववान विचारण न्यायालय द्वारा दिनांक 12.12.2015 को रेस्पोडेन्ट वादी का वादपत्र डिक्री किया गया जिसके विरुद्ध अपीलान्त ने इस न्यायालय में अपील प्रस्तुत की।

VSP


राजस्थान न्यायालय
चित्तौडगढ़

अपील में अपीलान्त पक्षकार मुकदमा नहीं होने से प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 96 जा0दी0 प्रस्तुत किया जो न्यायहित प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर अपीलान्त को अपील प्रस्तुत करने की अनुमति प्रदान की गई।

इस न्यायालय में अपीलान्तगण की ओर से अपील विलम्ब से प्रस्तुत की गई। जिसके लिये प्रार्थना पत्र धारा 5 कानून म्याद अधिनियम मय शपथ पत्र प्रस्तुत किया जो न्यायहित में स्वीकार किया जाकर उक्त अपील अन्दर म्याद मानते हुए श्रवनार्थ ग्रहण की जाती है।

विद्वान अधिवक्ता अपीलान्तगण का कथन रहा कि विवादित आराजीयात आराजी नम्बर 196 में से 6 बीघा 3 बिस्वा भूमि आंवटन कमेटी की राय से उपखण्ड अधिकारी द्वारा दिनांक 14.10.1977 को आंवटित की गई तथा आंवटन के पश्चात् रेस्पोजेन्ट वादीगण के पिता का अनवरत रूप से कब्जा चला आ रहा है। रेस्पोजेन्ट वादीगण के पिता पेमा का दिनांक 01.10.2013 को स्वर्गवास हो गया और उनकी मृत्यु के पश्चात् उक्त आराजीयात का विरासत का खाता खुलवाने हेतु पटवार हल्का के पास गया तो पता चला कि आंवटनशुदा आराजीयात रेस्पोजेन्ट वादीगण के पिता के खातेदारी में दर्ज नहीं हुई और आराजी नम्बर 196 में से 6 बीघा 3 बिस्वा भूमि के नये आराजी नम्बर 248 रकबा 0.09 हैक्टेयर 249 रकबा 0.13 हैक्टेयर आराजी नम्बर 251 रकबा 0.07 हैक्टेयर 253 रकबा 0.26 हैक्टेयर 366 रकबा 0.04 हैक्टेयर 367 रकबा 0.32 हैक्टेयर कुल किता 6 रकबा 0.91 हैक्टेयर होकर अभी भी बिलानाम सरकार दर्ज रेकार्ड हो गई। रेस्पोजेन्ट वादीगण ने अधीनस्थ न्यायालय में राज्य सरकार के विरुद्ध वाद प्रस्तुत किया। विधि के अनुसार धारा 80 सीपीसी के अन्तर्गत 2 माह का नोटिस प्रेषित नहीं किया। रेस्पोजेन्ट वादीगण अधीनस्थ न्यायालय में तनकी नम्बर 4 विधि विपरीत रूप से सूचना देने के सम्बन्ध में विरचित की गई। इस तनकी को सिद्ध करने का भार रेस्पोजेन्ट वादीगण पर था। रेस्पोजेन्ट वादीगण की ओर से कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं की। अन्त में बहस के दौरान अपील में अंकित समस्त तथ्यों को पुनः दोहराते हुए अपील स्वीकार की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय की निर्णय व डिक्री अपास्त किये जाने का अनुरोध किया। बहस के दौरान उभयपक्षकारान ने न्यायालय में विचाराधीन पत्रावली को प्रतिप्रेषित किये जाने का निवेदन किया।

हमने उभयपक्ष के अधिवक्ताओं की बहस सुनी पत्रावली का अवलोकन किया गया। व उभयपक्षकारान की सहमति को मध्य नजर रखते हुए अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 12.12.2015 को निरस्त की जाकर प्रकरण में अपीलान्तगण को पक्षकार मुकदमा कायम किया जाकर उभयपक्षकारान को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान किया जाकर विधि अनुसार अजरसे नव निर्णय पारित करने हेतु पत्रावली अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय को प्रतिप्रेषित किया जाना उचित प्रतीत होता है।


नयाव अपील अधिकारी
अपीलान्तगण

फलस्वरूप अपील अपीलान्टगण स्वीकार की जाकर अधीनस्थ विद्वान विचारण न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी प्रतापगढ़ प्रकरण संख्या 238/2013 निर्णय व डिक्री दिनांक 12.12.2015 निरस्त की जाकर प्रकरण अधीनस्थ विचारण न्यायालय को इन निर्देशों के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि अपीलान्टगण को पक्षकार मुकदमा प्रतिवादी कायम कर अपीलान्टगण को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान करते हुए दावा जवाबदावा के अनुसार तनकियात कायम की जाकर आदेश 20 नियम 5 जा0दी0 की पालना करते हुए तनकीवार अजरसे नव निर्णय पारित करे।

निर्णय आज दिनांक 16.02.2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली निर्णय की सत्यप्रति के साथ अग्रिम कार्यवाही हेतु अविलम्ब लोटायी जावे।



(चावण्डदान चारण)
राजस्व अपील प्राधिकारी
चित्तौड़गढ़